

﴿وَلِكُلِّ أُمَّةٍ جَعَلْنَا مَنَسَكًا لِّيَتَذَكَّرُوا أَسْمَ اللَّهِ
عَلَىٰ مَا رَزَقَهُمْ مِنْ بَيْسَتِهِ الْأَنْعَامِ فَإِلَهُكُمْ إِلَهُ وَحْدٌ
فَقُلْ وَأَسْأَلُكُمْ بِتَبَارُكِ الْمُنِجِّينَ ﴿٢٥﴾﴾
[الحج: ٢٥]

بھینس کی قربانی

ایک علمی و تحقیقی جائزہ

(اضافہ شدہ ایڈیشن)

اعداد و ترتیب

عنایت اللہ حفیظ اللہ مدنی

www.KitaboSunnat.com

صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی



معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مَجْلِسُ التَّحْقِيقِ الْإِسْلَامِيِّ کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

بھینس کی قربانی

ایک علمی و تحقیقی جائزہ

(اضافہ شدہ ایڈیشن)

جمع و تالیف

ابو عبد اللہ عنایت اللہ بن حفیظ اللہ سنبلی مدنی

صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی

حقوق طبع محفوظ ہیں

نام کتاب :	بھینس کی قربانی - ایک علمی و تحقیقی جائزہ
تالیف :	ابو عبد اللہ عنایت اللہ بن حفیظ اللہ سابل مدنی
سنہ اشاعت :	ذی القعدہ 1437ھ مطابق اگست 2016ء
تعداد :	ایک ہزار
ایڈیشن :	دوم (اضافہ شدہ)
صفحات :	224
قیمت :	
ناشر :	شعبہ نشر و اشاعت، صوبائی جمعیت اہل حدیث، ممبئی

ملنے کے پتے:

- دفتر صوبائی جمعیت اہل حدیث، ممبئی: 14-15، چونا والا کمپاؤنڈ، مقابل کرلا بس ڈپو، ایل بی ایس مارگ، کرلا (ویٹ) ممبئی - 400070 ٹیلیفون: 022-26520077
- جمعیت اہل حدیث ٹرسٹ، بھیونڈی: 226526 / 225071
- مرکز الدعوة الاسلامیہ والنخیریہ، بیت السلام کمپلیکس، نزد المدینۃ انگلش اسکول، مہاڈناکہ، کھئیڈ، ضلع: رتناگری - 415709، فون: 02356-264455
- مکتبہ دارالتراث الاسلامی: لیک پلازا، نزد مسجد دارالسلام، کوسہ، ممبر، اتھانہ - 400612
- مسجد دارالتوحید: چودھری کمپاؤنڈ، واونجہ پالاروڈ، واونجہ تعلقہ پنویل، ضلع رائے گڈھ - 410208 فون: 9773026335

فہرست مضامین

۳	فہرست مضامین
۱۰	پیش لفظ از فضیلۃ الشیخ عبدالسلام سلفی (امیر صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی)
۱۲	تقدیم از مولف
۱۶	پہلی فصل: ”بہیمۃ الانعام“ کا معنی و مفہوم
۱۸	”بہیمۃ الانعام“ کا لغوی مفہوم
۱۸	اولاً: ”بہیمۃ“
۱۸	۱۔ ”بہیمۃ“ کا لغوی مفہوم
۲۰	۲۔ ”بہیمۃ“ کی وجہ تسمیہ
۲۳	ثانیاً: ”الانعام“
۲۳	۱۔ ”الانعام“ کا لغوی مفہوم
۲۶	۲۔ ”الانعام“ کی وجہ تسمیہ
۲۸	۳۔ ”الانعام“ بہیمۃ کی وضاحت اور بیان ہے
۳۰	۴۔ ”الانعام“ کی تفسیر میں علمائے مفسرین کے تین اقوال
۳۲	”بہیمۃ الانعام“ کا شرعی و اصطلاحی مفہوم
۳۶	(ثمانیۃ أزواج) کا سیاق و پس منظر اور اہل علم کی تصریحات

۳۶	پہلی بات
۴۲	دوسری بات
۴۹	تیسری بات
۵۱	چوتھی بات
۵۴	دوسری فصل: گائے اور بھینس کی حقیقت
۵۴	اولاً: گائے
۵۴	گائے: اردو، ہندی اور فارسی زبان میں
۵۴	گائے: عربی زبان میں
۵۷	”بقر“ کی وجہ تسمیہ
۵۹	گائے کی جامع تعریف
۶۰	ثانیاً: بھینس
۶۰	بھینس اردو، ہندی اور فارسی زبان میں
۶۱	بھینس عربی زبان میں
۶۲	”جاموس“ کی وجہ تسمیہ
۶۲	۱۔ تعریف
۶۵	۲۔ اشتقاق
۶۸	”جاموس“ (بھینس) کی جامع تعریف
۷۰	خلاصہ کلام
۷۲	تیسری فصل: بھینس کی حلت اور قربانی کا حکم

- ۷۲ اہل علم کے تین اقوال ہیں:
- ۷۲ ۱۔ عدم جواز: بھینس کی قربانی جائز نہیں
- ۷۲ ۲۔ احتیاط: احتیاط یہ ہے کہ بھینس کی قربانی نہ کی جائے
- ۷۳ ۳۔ جواز: بھینس کی قربانی جائز ہے
- ۷۴ راجح: بھینس کی قربانی جائز ہے
- ۷۸ بہیمۃ الانعام: اونٹ، گائے اور بکری کی انواع اور نسلیں
- ۷۸ اولاً: اونٹ کی قسمیں
- ۸۲ ثانیاً: گائے کی قسمیں
- ۸۴ ثالثاً: بکری کی قسمیں
- ۸۶ اونٹ، گائے اور بکری کی تمام انواع میں زکاة کا وجوب اور قربانی کا جواز
- ۸۶ اولاً: زکاة
- ۸۷ ثانیاً: قربانی
- ۸۹ چوتھی فصل: علمائے لغت عرب کی شہادت
- ۸۹ اولاً: ”الجاموس“ (بھینس)
- ۹۲ ثانیاً: ”البقر“ (گائے)
- ۹۴ پانچویں فصل: علماء فقہ، حدیث اور تفسیر کی شہادت
- ۱۰۲ چھٹی فصل: بھینس کی قربانی کے جواز پر اہل علم کے اقوال
- ۱۰۸ ساتویں فصل: بھینس کی زکاة
- ۱۱۳ آٹھویں فصل: بھینس اور گائے کے حکم کی یکسانیت پر اجماع

- نویں فصل: اسلامی تاریخ میں بھینس کا ذکر ۱۱۶
- دسویں فصل: بھینس کی قربانی سے متعلق علماء کے فتاویٰ ۱۲۵
- اولاً : علماء عرب کے فتاویٰ ۱۲۵
- (۱) امام احمد و اسحاق بن راہویہ رحمہما اللہ کا فتویٰ ۱۲۵
- (۲) امام ابو زکریا نووی رحمہ اللہ کا فتویٰ ۱۲۶
- (۳) علامہ محمد بن صالح العثیمین رحمہ اللہ کا فتویٰ ۱۲۶
- (۴) شیخ عبدالعزیز محمد السلمان رحمہ اللہ کا فتویٰ ۱۲۷
- (۵) محدث العصر علامہ عبدالحسن العباد حفظہ اللہ کا فتویٰ ۱۲۸
- (۶) فضیلۃ الشیخ مصطفیٰ العدوی کا فتویٰ ۱۲۹
- (۷) مدرس مسجد نبوی علامہ محمد مختار الشنقیطی کا فتویٰ ۱۳۰
- (۸) شیخ حامد بن عبداللہ العلی کا فتویٰ ۱۳۱
- (۹) فضیلۃ الشیخ الدكتور احمد الحجی الکردی کا فتویٰ ۱۳۲
- (۱۰) فقہ انسانیہ کلویڈیا کویت کا فتویٰ ۱۳۳
- (۱۱) شیخ محمد بن صالح المنجد کا فتویٰ ۱۳۳
- ثانیاً: علماء اہل حدیث برصغیر کے فتاویٰ ۱۳۵
- (۱) رئیس المناظرین علامہ ثناء اللہ امرتسری رحمہ اللہ کا فتویٰ ۱۳۵
- (۲) شیخ الکل میاں سید نذیر حسین محدث دہلوی کا فتویٰ ۱۳۶
- (۳) شیخ الحدیث عبید اللہ رحمانی مبارکپوری رحمہ اللہ کا فتویٰ ۱۳۷
- (۴) محقق العصر مولانا عبدالقادر حصاری سایہوال کا فتویٰ ۱۳۹

- ۱۵۰ حافظ عبد اللہ روپڑی اور علامہ عبید اللہ مبارکپوری رحمہما اللہ پر اظہار تعجب
- ۱۵۱ (۵) محدث دوراں حافظ گوندلوی کافتوی
- ۱۵۲ (۶) محدث کبیر علامہ عبد الجلیل سامرودی کافتوی
- ۱۵۴ (۷) فتاویٰ تاریہ کافتوی
- ۱۵۵ (۸) علامہ نواب محمد صدیق حسن خان کافتوی
- ۱۵۶ (۹) محمد رفیق اثری کافتوی
- ۱۵۶ (۱۰) فضیلۃ الشیخ امین اللہ پشاوروی کافتوی
- ۱۵۸ (۱۱) مفتی اعظم پاکستان علامہ محمد عبید اللہ عقیق کافتوی
- ۱۵۹ (۱۲) نامور محقق علامہ حافظ صلاح الدین یوسف کافتوی
- ۱۶۲ (۱۳) معروف محقق حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کافتوی
- ۱۶۳ (۱۴) حافظ ابوبکی نور پوری کافتوی
- ۱۶۳ (۱۵) حافظ نعیم الحق عبد الحق ملتانی کافتوی
- ۱۶۳ (۱۶) مولانا ابو عمر عبدالعزیز نورستانی کافتوی
- ۱۶۴ (۱۷) غرباء المحدث: مفتی عبدالقہار اور نائب مفتی محمد ادریس سلفی کافتوی
- ۱۶۴ (۱۸) حافظ احمد اللہ فیصل آبادی کافتوی
- ۱۶۶ گیارہویں فصل: بھینس کی قربانی سے متعلق بعض اشکالات اور شبہات کا ازالہ
- ۱۶۶ اولاً: علمی اشکالات
- ۱۶۶ پہلا اشکال: (عدم وجود نص)
- ۱۶۶ ازالہ

- ۱۶۸ دوسرا اشکال: (لغت عرب سے استدلال)
- ۱۶۸ ازالہ
- ۱۷۴ تیسرا اشکال: (گائے اور بھینس میں مغایرت، قسم نہ ٹونے کا مسئلہ)
- ۱۷۵ ازالہ
- ۱۸۱ چوتھا اشکال: (اجماع سے استدلال)
- ۱۸۱ ازالہ
- ۱۸۵ پانچواں اشکال: (بھینس کی عجمیت اور لغت عرب کا تعارض)
- ۱۸۵ ازالہ
- ۱۹۰ چھٹا اشکال: (تعارض بین اللغۃ و الشرع)
- ۱۹۱ ازالہ
- ۱۹۱ ساتواں اشکال: (بقر کا اطلاق و تنقید)
- ۱۹۱ ازالہ
- ۱۹۴ آٹھواں اشکال: (نبی ﷺ اور صحابہ سے بھینس کی قربانی کا عدم ثبوت)
- ۱۹۴ ازالہ
- ۱۹۵ نواں اشکال: (بھینس کی قربانی عبادات میں اضافہ ہے)
- ۱۹۶ ازالہ
- ۱۹۸ دسواں اشکال: (بعض اہل علم کے احتیاطی فتاوے)
- ۱۹۸ ازالہ
- ۲۰۰ ثانیاً: عوامی شبہات

- ۲۰۰ پہلا شہبہ: (قربانی کے جانور آٹھ ازواج ہیں دس نہیں!)
- ۲۰۰ ازالہ
- ۲۰۰ دوسرا شہبہ: (جفتی کا مسئلہ)
- ۲۰۱ ازالہ
- ۲۰۳ تیسرا شہبہ: (بھینس کی قربانی اور مقلدین کی مشابہت)
- ۲۰۳ ازالہ
- ۲۰۴ چوتھا شہبہ: (بھینس اور گائے کی شکل و صورت اور مزاج میں فرق)
- ۲۰۴ ازالہ
- ۲۰۷ پانچواں شہبہ: (بھینس کا گائے پر قیاس)
- ۲۰۸ ازالہ
- ۲۱۰ بارہویں فصل: عدم جواز کے بعض استدلالات کا سرسری جائزہ
- ۲۱۰ استدلال: ۱
- ۲۱۱ جائزہ
- ۲۱۴ استدلال: ۲
- ۲۱۶ جائزہ
- ۲۲۳ استدلال: ۳
- ۲۲۳ جائزہ



پیش لفظ

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على رسوله النبي الكريم، وعلى آله وصحبه أجمعين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين، وبعد:

حالات و ظروف کے پیش نظر ان مسائل کو چھیدنا ناگزیر ہو جاتا ہے جن کی طرف عام حالات میں توجہ کیا اس کے ذکر کی ضرورت بھی نہیں ہوتی ہے، اسی قبیل سے بھینس کی قربانی کا ایک مسئلہ ہے۔ تقریباً ڈیڑھ سال قبل مہاراشٹر میں گائے اور اس کی نسل بیل بچھڑے کے ذبیحہ پر پابندی لگادی گئی، یعنی بھینس بھینسے کو اس پابندی میں شامل نہیں کیا گیا۔ مسلمان عید الاضحیٰ کے موقع پر مہاراشٹر کے شہر و دیہات میں بیل کی قربانی بذبح و شوق فراواں کے ساتھ بکثرت کرتے تھے، بلکہ دیکھایا گیا کہ سال بہ سال اس میں تیزی کے ساتھ اضافہ بھی ہو رہا ہے۔ پابندی کے بعد مسلمان کیا ایک بڑا طبقہ غیر مسلموں کا بھی متاثر اور رنجیدہ ہوا، ملک میں مذہبی، سماجی، رہن سہن اور کھانے پینے کی آزادی پر اسے غلط وار اور سیاسی طاقت کا غلط استعمال ٹھہرایا گیا اور ایک مخصوص طبقے کو خوش کرنے کی پال قرار دیا گیا، بہر حال حکومت نے فیصلہ کر دیا، عدالتی و سماجی سطح پر پابندی کے خلاف جنگ جاری ہو گئی۔ چند ماہ گزرے کہ قربانی کا موقع آگیا، ہر چہار جانب سے سوالات آنے لگے کہ کیا بھینس کی قربانی کی جاسکتی ہے؟ یہ مسئلہ مہاراشٹر کے لئے تو ضرور نیا تھا، ورنہ ملک کے کئی صوبوں میں پہلے سے گائے بیل کے ذبیحہ و قربانی پر پابندی تھی، ان صوبوں میں بھینس کی قربانی کرنے نہ کرنے کا دونوں معمول چل رہا ہے، اس پر جواز و عدم جواز کے فتاوے بھی حسب ضرورت حالات کے پس منظر میں طلب پر آتے رہتے ہیں۔ یہی مسئلہ ریاست مہاراشٹر میں بھی ہوا۔ اس لئے علمی بنیادوں پر ذمہ دارانہ و سنجیدہ رہنمائی اور بھینس کی قربانی کے جواز یا عدم جواز پر جماعت و ملت کے سامنے وضاحت ضروری محسوس کی گئی۔

اللہ بہتر جانتا ہے یہی ماحول اور طلب محرک ہوا کہ فاضل مکرم شیخ عنایت اللہ مدنی حفظہ اللہ نے ایک تحقیقی و علمی مختصر کتابچہ بعجلت تمام تیار کیا اور صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی کے شعبہ نشر و اشاعت سے شائع

کر دیا گیا۔ چونکہ کتابچہ بعجلت بہت مختصر تیار ہوا تھا، خواص کے ساتھ عوام کے لئے مزید وضاحت اور تفصیل کا احساس باقی تھا، اس لئے اسے دوبارہ قدرے تفصیل کے ساتھ شائع کیا جا رہا ہے۔

کتاب کے مشمولات کے تعلق سے مجھے صرف ایک بات کہنی ہے جو میں نے اس میں پایا ہے کہ کتاب بحمد اللہ علی، تحقیقی، مدلل، بنجیدہ اور عالمانہ انداز و معیار کی ہے، اس لئے اس کی قدر دانی ضروری ہے۔ بہت سارے مسائل میں اہل علم کا اختلاف موجود ہے، بھینس کی قربانی کے مسئلہ میں بھی اختلاف پایا جاتا ہے، اور آداب و اصول کے ساتھ علمی اختلاف کی ہر ایک کے یہاں گنجائش ہونی چاہئے، اس تحریر میں بھی عدم جواز کے قائلین کا بھرپور احترام ملحوظ رکھا گیا ہے، آئندہ بھی ملحوظ رکھا جانا چاہئے۔

صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی میں الحمد للہ معتبر علماء کی ایک ٹیم ہے جس میں گرامی قدر شیخ محمد مقیم فیضی حفظہ اللہ ایک گراں قدر علمی شخصیت ہیں، نصوص اور مسائل پر گہری نظر رکھتے ہیں، انہوں نے بھی جواز کے پہلو کو ہی راجع کہا ہے، بلکہ عدم جواز کے نقطہ نظر کو ظاہر پرستی سے تعبیر کیا ہے، لیکن کسی پر ملامت صحیح نہیں، یہ پہلو نمایاں کیا گیا ہے۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی، اس کے اراکین، اس کی ٹیم اور متعلقین کو اپنی ذمہ داریاں ادا کرنے کی خصوصی توفیق دے، کیونکہ کوئی کار خیر اللہ کی توفیق کے بغیر انجام نہیں پاتا۔

فضیلۃ الشیخ عنایت اللہ مدنی حفظہ اللہ پوری جماعت کی طرف سے اپنی علمی و دعوتی رواں دواں کوششوں کے لئے مبارکباد کے مستحق ہیں، رب العالمین مزید برکت عطا فرمائے، ساتھ ہی ساتھ اللہ تعالیٰ ہم سب کی کوششوں میں اخلاص عطا فرمائے اور ہمارا حامی و ناصر ہو، آمین۔

وصلی اللہ علی نبینا محمد وبارک وسلم۔

۲۸ / اگست ۲۰۱۶ء - ۲۴ / ذی قعدہ ۱۴۳۷ھ

أخوكم

ممبئی

عبد السلام سلفی

(صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی)

تقدیم

سال گذشتہ جب ریاست مہاراشٹر میں بیل اور اس کی نسل کے ذبحہ پر پابندی عائد کر دی گئی تو ریاست میں بالعموم اور شہر ممبئی میں بالخصوص عید قربان کی آمد سے قبل یہ سوال بڑی شدت سے گردش کرنے لگا اور عوام و خواص میں چہ میگوئیاں ہونے لگیں کہ بھینس کی قربانی کا شرعاً کیا حکم ہے؟ آیا وہ نص قرآنی میں وارد ”بحیمۃ الانعام“ کے دائرہ میں آتا ہے یا نہیں؟ اس طرح جماعتی حلقوں میں ہر طرف اس مسئلہ کی بابت الجھن اور بے پنی کا ماحول بن گیا۔ بالآخر زبانی طور پر سمجھانے کے ساتھ حالات کے پیش نظر صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی نے اپنا دعویٰ، اصلاحی اور منہجی فریضہ سمجھتے ہوئے اس سلسلہ میں دلائل اور احالات کی روشنی میں مختصر رسالہ شائع کرنے کا فیصلہ کیا، تاکہ عوام و خواص کو دلائل اور تعلیمات کی روشنی میں یکساں طور پر مسئلہ کی نوعیت اور حقیقت سمجھنے میں آسانی ہو اور بے اطمینانی اور ژولیدگی ختم ہو سکے۔ بہر کیف صوبائی جمعیت کے ایماء پر مسئلہ کی بابت ہنگامی طور پر ایک مختصر علمی جائزہ شائع کر دیا گیا، جس کا خلاصہ یہ تھا کہ سلف امت کی تصریحات کی روشنی میں متفقہ طور پر بھینس بحیمۃ الانعام میں سے گائے بیل کی ایک غیر عربی نوع اور نسل ہے، لہذا بھینس کی قربانی کے جواز کی گنجائش ہے؛ جس سے بڑی حد تک عوام و خواص نے اطمینان کا اظہار کیا، فَلَہُ الحمد والمنة۔

جبکہ دوسری طرف بعض احباب جماعت عوام اور اہل علم نے مسئلہ کے سلسلہ میں ایجاب و اثبات اور جواز سے عدم اطمینان کا اظہار کرتے ہوئے دین کے لئے نص و خیر خواہی اور سنجیدگی کے بجائے قدرے جذباتی لب و لہجہ میں طرح طرح کی باتیں کرنا شروع کر دیا؛ بالخصوص سوشل سائنسوں پر، مثلاً کسی نے کہا: یہ صوبائی جمعیت ممبئی کی سیاست ہے اس کے سوا کچھ نہیں۔ کسی نے کہا: بھینس کو گائے

کی جنس سے ماننا ایک بے دلیل بات ہے۔ کسی نے کہا: یہ بیچ اہل حدیث و اصول محدثین کے خلاف ہے۔ کسی نے کہا: یہ تلمیس اور نصوص پر ظلم ہے۔ کسی نے کہا: ایسے علماء اہل حدیث دنیا میں عوام کو اور آخرت میں اللہ کو کیا جواب دیں گے؟ کسی نے کہا: اف! علماء اہل حدیث بھی سیاسی بازیگری کرنے لگے! کسی نے کہا: ہوئے کس درجہ فقہان حرم بے توفیق! کسی نے کہا: بھینس کی قربانی کے جواز کا دعویٰ بھی محل نظر ہے۔ کسی نے کہا: عوام میں یہ غلط موقف مشہور ہونے سے قربانیوں کا تہہ پاچہ ہو جائے گا! کسی نے لغت عرب اور اسی طرح اجماع سے استدلال کی اصولی حیثیت پر کلام کیا، اور کسی نے کہا: جمعیت ممبئی والوں نے ایک نیا مسئلہ نکالا ہے اور ایک نیا فتنہ کھڑا کر دیا ہے، وغیرہ وغیرہ۔

میں اپنے حلقہ اہل علم اور احباب جماعت سے مودبانہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ یہ کوئی سیاست اور سیاسی بازیگری ہے، نہ کوئی نیا مسئلہ یا نعوذ باللہ فتنہ! بلکہ خالص دینی و شرعی مسئلہ ہے اور حالات کے پیش نظر عوام کی رہنمائی اور اہل لائحہ عمل کے ازالہ کے مقصد ہی سے اسے پیش کیا گیا؛ اور اہل علم خوب جانتے ہیں کہ بھینس کے بھیمۃ الانعام کی جنس بقر میں سے ہونے، اور اسی طرح اس میں زکاۃ و قربانی کا مسئلہ نیا نہیں، بہت قدیم ہے، سلف امت کے ہر دور میں علماء، فقہاء، محدثین اور مفتیان کے ہاں زیر بحث رہا، اسی طرح علماء عرب اور علماء اہل حدیث برصغیر کی کتابوں اور تحریروں میں بھی یہ مسئلہ موضوع گفتگو رہا ہے، اور علماء اپنے فتاویٰ کے ذریعہ عوام و خواص کی رہنمائی کرتے رہے ہیں، فجاہم اللہ خیراً۔

مذکورہ رد و عمل کے علاوہ بہت سے احباب جماعت عوام و خواص کے یہاں بھینس کی قربانی کے سلسلہ میں مختلف اشکالات اور شکوک و شبہات بھی سننے میں آئے، مثلاً بھینس کی قربانی کا غیر منصوص ہونا، نبی کریم ﷺ اور صحابہ سے اس کی قربانی کا عدم ثبوت، شرعی مسئلہ میں لغت عرب سے استدلال، اجماع سے استدلال، شکل و صورت اور مزاج و طبیعت وغیرہ کافرق، گائے بیل کی جفستی سے بھینس کا تولد نہ ہونا، وغیرہ۔

اس صورت حال اور منظر نامہ سے یہ مترشح ہوا کہ مذکورہ رسالہ کا اختصار بعض احباب کے حق میں محل ثابت ہوا، ساتھ ہی اس بات کا متقاضی ہوا کہ زیر بحث مسئلہ کی بابت کچھ مزید ضروری تفصیلات، علماء امت کی تصریحات پیش کر دی جائیں، بالخصوص عوام و خواص کے یہاں جو بعض اشکالات اور شکوک و شبہات پائے جاتے ہیں مستند دلائل اور تعلیلات سے ان کا ازالہ کیا جائے، اسی طرح علماء محققین بالخصوص اجد علماء حدیث کے معتبر فتاویٰ نقل کئے جائیں، تاکہ مسئلہ کی حقیقت تک رسائی اور علماء اہل حدیث کے صحیح موقف سے آگاہی ہو سکے۔

انہی مقاصد کے پیش نظر رسالہ کا یہ اضافہ شدہ دوسرا ایڈیشن پیش خدمت ہے، امید کہ اس میں ذکر کردہ تفصیلات سے موضوع کو سمجھنے میں خاص مدد ملے گی اور شبہات و اشکالات کا ازالہ ہوگا، ان شاء اللہ۔

اس کتاب کی تیاری میں مجھ طالب علم کا کام یہ رہا ہے کہ میں نے مسئلہ اور اس کے مختلف جواب کی بابت سلف امت کے مختلف علوم و فنون کے علماء محققین کے اقوال اور ان کی تحریروں کو یکجا کر دیا ہے، لہذا میری حیثیت ایک جامع کی ہے، جیسا کہ امام علامہ ابن منظور افریقی رحمہ اللہ نے اپنی مایہ ناز تالیف ”لسان العرب“ کے بارے میں مقدمہ میں فرمایا تھا:

”وَلَيْسَ لِي فِي هَذَا الْكِتَابِ فَضِيلَةٌ أَمْثُ بَهَا، وَلَا وَسِيلَةٌ أَمْسَكَ بِسَبَبِهَا، سَوَىٰ أَنِّي جَمَعْتُ فِيهِ مَا تَفَرَّقَ فِي تِلْكَ الْكُتُبِ مِنَ الْعُلُومِ“۔ [لسان العرب، 1/8]۔

اس کتاب میں میری کوئی فضیلت نہیں جس سے مجھے کوئی نسبت ہو، نہ کوئی وسیلہ جسے میں پہنچ سکیں، اپناؤں سوائے اس کے کہ میں نے اس میں سلف کی کتابوں میں بکھری ہوئی معلومات کو یکجا کر دیا ہے۔

اسی طرح معاصر محقق فقیر، محدث اور لغوی علامہ محمد بن علی الاتیوبی الولوی فرماتے ہیں:

”إِنِّي لَسْتُ فِي الْحَقِيقَةِ مُؤَلِّفًا ذَا تَحْرِيرٍ، وَمَصْنُفًا ذَا تَجْبِيرٍ، وَإِنَّمَا لِي بِمَجْرَدِ الْجَمْعِ

لأقوال المحققين، والتعويل على ما أراه منها موافقا لظاهر النص المبين، فأنا جامع لتلك الأقوال“ - [ذخيرة العقبى في شرح المجتبى، 1/6]۔

میں حقیقت میں کوئی کہنہ مشق مولف یا باکمال مصنف نہیں بلکہ میرا کام محض محققین کے اقوال کو جمع کرنا اور جس قول کو واضح نص کے ظاہر کے موافق سمجھوں اس پر اعتماد کرنا ہے لہذا میں انہی اقوال کو اکٹھا کر دوں گا۔ فَلَلهُ الحمد على نعمه وآلائه۔

اس کتاب کی تیاری میں اللہ ذوالکرم کی توفیق و نصرت کے بعد صوبائی جمعیت کے امیر محترم فضیلۃ الشیخ عبدالسلام سلفی حفظہ اللہ کی مسلکی غیرت و حمیت، بالخصوص مسئلہ کی بابت بحث و تحقیق اور توضیح و تفسیح پر خصوصی ترغیب و توجیہ، جدیدیت، تاکید اور حوصلہ افزائیوں نے ہمیز کا کام کیا ہے، نیز ان کی خصوصی فکر مندی ہی کے نتیجے میں یہ کتاب صوبائی جمعیت کے فعال شعبہ شعبہ نشر و اشاعت سے زیور طبع سے آراستہ ہو رہی ہے۔ بارگاہ الہی میں دعا گو ہوں کہ اللہ تعالیٰ امیر محترم کی ان مخلصانہ کوششوں کو شرف قبولیت بخشے اور اس پر انہیں دنیا و آخرت میں عظیم صلہ عطا فرمائے، آمین۔

اسی طرح اپنے والدین بزرگوار کا شکر گزار ہوں جن کی انتھک تعلیمی و تربیتی کوششوں اور مخلصانہ دعاؤں کے نتیجے میں اس توفیق ارزانی تک رسائی ہوئی، فجزاہم اللہ خیراً۔ نیز اللہ سے دعا گو ہوں کہ اس کتاب کو ہر خاص و عام کے لئے مفید بنائے، اور صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی کے ذمہ داران کی مخلصانہ جہود کو شرف قبولیت بخشے، آمین۔

صلی اللہ علی نبینا محمد و علی آلہ وصحبہ وسلم۔

ابو عبد اللہ عنایت اللہ بن حفیظ اللہ مدنی

ممبئی: 25 / اگست 2016ء

(شعبہ نشر و اشاعت، صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی)

(inayatullahmadani@yahoo.com)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

پہلی فصل:

”بھیمۃ الانعام“ (قربانی کا جانور) کا معنی و مفہوم

قربانی کے سلسلہ میں کتاب و سنت میں جہاں بہت سے احکام و مسائل کی رہنمائی امت کو دی گئی ہے وہیں بدیہی طور پر قربانی کے جانوروں کے اقسام و انواع - یعنی کن جانوروں کی قربانی کی جاسکتی ہے ان - کی بھی نشاندہی اور وضاحت کی گئی ہے، چنانچہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے مسلمانوں کے لئے جن جانوروں کی قربانی مشروع فرمائی ہے انہیں ”بھیمۃ الانعام“ کا نام دیا ہے، جیسا کہ متعدد آیات میں ارشاد ہے:

﴿وَلِكُلِّ أُمَّةٍ جَعَلْنَا مَنَسَكًا لِّيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَىٰ مَا رَزَقَهُمْ مِّنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ فَإِلَهُكُمْ إِلَهٌُ وَاحِدٌ فَلَهُ أَسْلِمُوا وَبَشِّرِ الْمُخْبِتِينَ ﴿٣١﴾﴾ [الحج: ٣٣]۔

اور ہر امت کے لئے ہم نے قربانی کے طریقے مقرر فرمائے ہیں تاکہ وہ ان چوپائے جانوروں پر اللہ کا نام لیں جو اللہ نے انہیں دے رکھے ہیں۔ سمجھ لو کہ تم سب کا معبود برحق صرف ایک ہی ہے تم اسی کے تابع فرمان ہو جاؤ عاجزی کرنے والوں کو خوشخبری سنا دیجئے۔

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”يَعْنِي: الْإِبِلَ وَالْبَقَرُ وَالْعَنَمُ، كَمَا فَصَّلَهَا تَعَالَى فِي سُورَةِ الْأَنْعَامِ وَأَنَّهَا ﴿ثَمَنِيَّةٌ أَزْوَاجٌ﴾ الْآيَةُ“ [الانعام: ۱۳۳]۔^(۱)

یعنی اونٹ، گائے اور بکرا، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے سورۃ الانعام میں اس کی تفصیل بیان فرمائی ہے کہ وہ ”نروماندے“ اٹھ ہیں۔ (آیت آگے آرہی ہے)

نیز ارشاد ہے:

﴿وَيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ فِي أَيَّامٍ مَّعْلُومَةٍ عَلَىٰ مَا رَزَقَهُم مِّنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطِيعُوا أَلْبَاسَ الْفَقِيرِ﴾ [الحج: ۲۸]۔

اور ان مقررہ دنوں میں اللہ کا نام یاد کریں ان چوپایوں پر جو پالتویں۔ پس تم آپ بھی کھاؤ اور بھوکے فقیروں کو بھی کھلاؤ۔

نیز ارشاد ہے:

﴿ثَمَنِيَّةٌ أَزْوَاجٌ مِّنَ الضَّأْنِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْمَعْزِ اثْنَيْنِ قُلْ ءَالذَّكَرَيْنِ حَرَّمَ أَمِ الْأُنثَيَيْنِ أَمَّا اشْتَمَلَتْ عَلَيْهِ أَرْحَامُ الْأُنثَيَيْنِ نَبِّئُونِي بِعِلْمٍ إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿۱۷﴾ وَمِنَ الْإِبِلِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْبَقَرِ اثْنَيْنِ قُلْ ءَالذَّكَرَيْنِ حَرَّمَ أَمِ الْأُنثَيَيْنِ أَمَّا اشْتَمَلَتْ عَلَيْهِ أَرْحَامُ الْأُنثَيَيْنِ أَمْ كُنْتُمْ شُهَدَاءَ إِذْ وَصَّيْكُمُ اللَّهُ بِهِذَا فَمَنْ ظَلَمَ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ

(۱) تفسیر ابن کثیر، تحقیق سابی سلامۃ، 5/416۔

كَذِبًا يَصِلُ النَّاسَ بِغَيْرِ عِلْمٍ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ
الظَّالِمِينَ ﴿١٤٤﴾ [الانعام: ۱۴۳، ۱۴۴]۔

(پیدا کیے) آٹھ زومادہ یعنی بھیڑ میں دو قسم اور بکری میں دو قسم آپ کہیے کہ کیا اللہ نے ان دونوں زوں کو حرام کیا ہے یا دونوں مادہ کو؟ یا اس کو جس کو دونوں مادہ پیٹ میں لئے ہوئے ہوں؟ تم مجھ کو کسی دلیل سے تو بتاؤ اگر سچے ہو۔ اور اونٹ میں دو قسم اور گائے میں دو قسم آپ کہیے کہ کیا اللہ تعالیٰ نے ان دونوں زوں کو حرام کیا ہے یا دونوں مادہ کو؟ یا اس کو جس کو دونوں مادہ پیٹ میں لئے ہوئے ہوں؟ کیا تم حاضر تھے جس وقت اللہ تعالیٰ نے تم کو اس کا حکم دیا؟ تو اس سے زیادہ کون ظالم ہو گا جو اللہ تعالیٰ پر بلادلیل جھوٹی تہمت لگائے، تاکہ لوگوں کو گمراہ کرے یقیناً اللہ تعالیٰ ظالم لوگوں کو راستہ نہیں دکھلاتا۔

نیز ایک اور جگہ ارشاد ہے:

﴿وَأَنْزَلَ لَكُمْ مِنَ الْأَنْعَامِ ثَمَنِيَّةً أَزْوَاجًا﴾ [الزمر: ۶]۔

اور تمہارے لئے چوپایوں میں سے (آٹھ زومادہ) اتارے۔

”بھیمۃ الانعام“ کا لغوی مفہوم:

اولاً: ”بھیمۃ“:

۱۔ ”بھیمۃ“ کا لغوی مفہوم:

”بھیمۃ“ کا لفظ ”بھم، اور ابھام سے ماخوذ ہے، جس کے معنی پوشیدگی، اغلاق، اور عدم وضوح

کے ہیں، علمائے لغت کہتے ہیں:

”كَلَّ حَيًّا لَا يُمَيِّزُ فَهُوَ بَهِيمَةٌ“ (۱)۔

ہر زندہ جو تمیز نہ کر سکے وہ بہیمہ ہے۔

اور اس بہیمہ کی صفت و کیفیت کے بارے میں علمائے لغت نے صراحت کی ہے کہ وہ چار پیروں کا جانور ہے خواہ خشکی میں ہو یا تری میں، چنانچہ علامہ زبیدی فرماتے ہیں:

”الْبَهِيمَةُ كَسَفِينَةٍ: كُلُّ ذَاتٍ أَرْبَعِ قَوَائِمَ وَلَوْ فِي الْمَاءِ“ (۲)۔

بہیمہ سفینہ کے وزن پر ہے جو ہر چوپائے کو کہا جاتا ہے خواہ وہ پانی کا ہی ہو۔

اور علامہ نواب صدیق حسن خان فرماتے ہیں:

”والبهيمه اسم لكل ذي أربع من الحيوان لكن خص في التعارف بما عدا السباع والضواري من الوحوش“ (۳)۔

بہیمہ ہر چوپایہ جانور کا نام ہے، لیکن عرف عام میں ان جانوروں کے ساتھ خاص ہے جو درندے اور خونخوار جنگلی نہ ہوں۔

اور علامہ محمد محمود حجازی لکھتے ہیں:

”وخصصها العرف بذوات الأربع من حيوان البر والبحر“ (۴)۔

(۱) تہذیب اللغة، 6/178، ولسان العرب 12/56، والمصباح المنير في غريب الشرح الكبير 1/65۔

(۲) تاج العروس 31/307، نیز دیکھئے: تہذیب اللغة، 6/179، والمصباح المنير في غريب الشرح الكبير 1/65، الكلمات ص: 226، وحيات الحيوان الكبرى، 1/228، ومعجم اللغة العربية المعاصرة، 1/257۔ نیز دیکھئے: تفسیر القرطبي (6/34) نیز فتح القدير للشوكاني (2/6) وروح البیان (2/337)، وتفسير الثعلبي للمختار (1/601)۔

(۳) فتح البیان فی مقاصد القرآن (3/322)۔

(۴) التفسیر الواسع (1/474)۔

عرف نے اسے خشک اور سمندر کے چار پائے جانوروں کے ساتھ خاص کر دیا ہے۔
۲۔ ”بہیمۃ“ کی وجہ تسمیہ:

علمائے لغت بہیمہ کی وجہ تسمیہ کے بارے میں لکھتے ہیں:

”وَأَمَّا قِيلَ لَهُ: بِهَيْمَةٍ لِأَنَّهُ أُهْمِعَ عَنْ أَنْ يُمَيِّزَ“ (۱)

اسے بہیمہ اسی لئے کہا جاتا ہے کہ اسے تمیز کرنے سے مبہم، بند اور محروم کر دیا گیا ہے۔
علامہ محمد بن ابوالفتح بعلی فرماتے ہیں:

”سَمِيَتْ الْبَهِيمَةُ بِذَلِكَ؛ لِأَنَّهُ لَا تَتَكَلَّمُ“ (۲)۔

اسے بہیمہ اس لئے کہا جاتا ہے کہ وہ بات نہیں کرتا۔

علامہ دمیری فرماتے ہیں:

”سَمِيَتْ بِهَيْمَةٍ لِإِبْهَامِهَا، مِنْ جِهَةِ نَقْصِ نَطْقِهَا وَفَهْمِهَا، وَعَدَمِ تَمْيِيزِهَا وَعَقْلِهَا“ (۳)۔

بہیمہ اس لئے کہا گیا ہے کہ وہ اپنی گویائی اور سمجھ کی کمی اور عقل و تمیز سے محرومی کے اعتبار سے، بند اور مبہم ہوتا ہے۔

مزید وضاحت کرتے ہوئے علامہ عسکری لکھتے ہیں:

(۱) تہذیب اللغة: 6/178، ولسان العرب 12/56، والمصباح المنير في غريب الشرح الكبير 1/65۔

(۲) دیکھئے: المطلع على ألفاظ المتقن (ص: 157)۔

(۳) حیاة الیوم ان البری 1/228، نیز دیکھئے: انظم المستعذب فی تفسیر غریب ألفاظ المہذب 1/223، والکلیات ص:

226، وتاج العروس 31/307، والمزہر فی علوم اللغة واولیاءها 1/315، والتیسر الواضح (1/474)۔

”وَسُمِّيتِ الْبَهِيمَةُ بِهَيْمَةٍ لِأَنَّهَا أَجْهَمَتْ عَنِ الْعِلْمِ وَالْفَهْمِ وَلَا تَعْلَمُ وَلَا تَفْهَمُ فَهِيَ خِلَافُ الْإِنْسَانِ وَالْإِنْسَانِيَةِ خِلَافَ الْبَهِيمَةِ فِي الْحَقِيقَةِ وَذَلِكَ أَنَّ الْإِنْسَانَ يَصِحُّ أَنْ يَعْلَمَ إِلَّا أَنَّهُ يَنْسَى مَا عِلِمَهُ وَالْبَهِيمَةُ لَا يَصِحُّ أَنْ يَعْلَمَ“ (۱)۔

بہیمہ کا نام بہیمہ اسی لئے ہے کہ اسے علم اور سمجھ بوجھ سے بند رکھا گیا ہے، نہ وہ جان سکتا ہے نہ سمجھ سکتا ہے، بلکہ وہ انسان کے خلاف ہے، اور درحقیقت انسانیت بہیمیت کے خلاف ہے، کیونکہ انسان علم کے قابل ہے، ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ وہ معلومات کو بھول بھی جاتا ہے، لیکن بہیمہ تو علم کے قابل ہی نہیں ہے۔

اور اسی بات کی وضاحت مفسرین نے بھی فرمائی ہے، چنانچہ علامہ بغوی فرماتے ہیں:

”سُمِّيتْ بِهَيْمَةٍ لِأَنَّهَا أَجْهَمَتْ عَنِ التَّمْيِيزِ، وَقِيلَ: لِأَنَّهَا لَا تُنْقِلُ لَهَا“ (۲)۔

بہیمہ کو بہیمہ اس لئے کہا جاتا ہے کہ وہ تمیز سے محروم ہے، اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ گویائی سے محروم ہے۔

علامہ نواب صدیق حسن خان قنوجی فرماتے ہیں:

”وَأَمَّا سُمِّيتْ بِذَلِكَ لِإِبْهَامِهَا مِنْ جِهَةِ نَقْصِ نَطْقِهَا وَفَهْمِهَا وَعَقْلِهَا، وَمِنْهُ بَابٌ مَبْهُومٌ أَيْ مَغْلُوقٌ، وَلَيْلٌ مَبْهِمٌ“ (۳)۔

اسے بہیمہ اس لئے کہا گیا ہے کہ وہ اپنی گویائی، عقل اور سمجھ کی کمی کے اعتبار سے، بند اور

(۱) الفروق اللغویۃ للعسکری ص: 274۔

(۲) تفسیر البغوی، طرداریطیہ 2/7، نیز دیکھئے: تفسیر ابن عطیہ 2/145، تفسیر البیضاوی 2/113۔

(۳) فتح البیان فی مقاصد القرآن (322/3)۔

”مبہم“ ہوتا ہے، اور اسی سے ”باب مبہم“ ہے یعنی بند دروازہ، اور ”لیل بہیم“ ہے یعنی بالکل گھپ اندھیری رات۔

اور امام قرطبی، علامہ شوکانی اور ابن عطیہ رحمہم اللہ فرماتے ہیں:

”مُمِيتٌ بِذَلِكَ لِإِبْهَامِهَا مِنْ جِهَةِ نَقْصِ نُطْقِهَا وَفَهْمِهَا وَعَدَمِ تَمْيِيزِهَا وَعَقْلِهَا، وَمِنْهُ بَابٌ مُبْهَمٌ أَيْ مُغْلَقٌ، وَلَيْلٌ بَيْمٌ، وَبُهِمَةٌ لِلشُّجَاعِ الَّذِي لَا يَدْرِي مَنْ أَيْنَ يُوْتِي لَهُ“ (۱)۔

بہیمہ اس لئے کہا گیا ہے کہ وہ اپنی گویائی اور سمجھ کی کمی اور عقل و تمیز سے محرومی کے اعتبار سے، بند اور مبہم ہوتا ہے، اور اسی سے ”باب مبہم“ ہے یعنی بند دروازہ، اور ”لیل بہیم“ ہے یعنی بالکل اندھیری رات، اور ”بہیمۃ“ اس بہادر اور پہلوان کو کہتے ہیں کہ سمجھ میں آئے کہ اس پر کیسے قابو پایا جائے۔

اور صاحب ”الکلیات“ علامہ ابوالبقاء کفوی فرماتے ہیں:

”الْبُهَيْمَةُ: كُلُّ حَيٍّ لَا عَقْلَ لَهُ، وَكُلُّ مَا لَا نَطْقَ لَهُ فَهُوَ بَيْمَةٌ، لِمَا فِي صَوْتِهِ مِنَ الْإِبْهَامِ، ثُمَّ اخْتَصَّ هَذَا الْإِسْمُ بِذَوَاتِ الْأَزْبَعِ وَلَوْ مِنْ ذَوَابِ الْبُحْرِ، مَا عَدَا السَّبَاعُ“ (۲)۔

بہیمہ: ہر جاندار جسے عقل نہ ہو اور جسے گویائی نہ ہو وہ بہیمۃ ہے، کیونکہ اس کی آواز میں ابہام ہوتا ہے، پھر اس نام کو چوپایوں نے لئے خاص کر لیا گیا، خواہ وہ سمندری جانور ہو، سوائے

(۱) تفسیر القرطبی (۳۴/۶) فتح القدیر للشوکانی (۶/۲) والمحرر الوجیز فی تفسیر الکتاب العزیز، لابن عطیہ (۱۴۵/۲)۔

(۲) دیکھئے: الکلیات، ص ۲۲۶۔

دردوں کے۔

اور اسی بات کی وضاحت دیگر علمائے تفسیر اور شارحین حدیث نے بھی فرمائی ہے۔^(۱)

ثانیاً: ”الأنعام“:

۱۔ ”الأنعام“ کا لغوی مفہوم:

انعام کا واحد نعم صرف اونٹ کو کہتے ہیں، اور انعام اونٹ، گائے اور بکری سب پر بولا جاتا ہے۔ بشرطیکہ اس میں اونٹ بھی ہو، ورنہ نہیں۔

علامہ ابن منظور افریقی فرماتے ہیں:

”قَالَ ابْنُ الْأَعْرَابِيِّ: النَّعْمُ الْإِبِلُ خَاصَّةً، وَالْأَنْعَامُ الْإِبِلُ وَالْبَقَرُ وَالْغَنَمُ“^(۲)۔

ابن الاعرابی کہتے ہیں: نعم خصوصیت کے ساتھ اونٹ کو کہتے ہیں جبکہ انعام اونٹ، گائے اور بکری پر بولا جاتا ہے۔

امام ابن فارس فرماتے ہیں:

”وَالنَّعْمُ: الْإِبِلُ، قَالَ الْفَرَّاءُ: هُوَ ذَكَرٌ لَا يُؤْنْتُ، ... وَيَجْمَعُ أَنْعَامًا، وَالْأَنْعَامُ: الْبِهَائِمُ“^(۳)۔

نعم اونٹ کو کہتے ہیں، فراء کہتے ہیں: یہ مذکر ہے اس کا مونث نہیں آتا،۔۔۔ اس کی جمع انعام ہے، اور انعام چوپایوں کو کہا جاتا ہے۔

(۱) تفسیر القرطبی 34/6، والتفسیر المنیر للرحلی 64/6، وعمد القاری شرح صحیح البخاری (56/10)، وذخیر العقبی فی شرح المجتبى (305/36)۔

(۲) لسان العرب (585/12)، نیز دیکھئے: المحکم والمجید الأعظم (198/2)۔

(۳) مجمل اللغة لابن فارس (ص: 874)۔

علامہ ابو نصر جوہری فارابی لکھتے ہیں:

”والنعم: واحد الانعام، وهي المال الراعية وأكثر ما يقع هذا الاسم على الإبل“ (۱)۔

نعم انعام کی واحد ہے، یہ چرنے والے جانوروں پر بولا جاتا ہے، اور اس نام کا زیادہ تر اطلاق اونٹ پر ہوتا ہے۔

علامہ راغب اصفہانی فرماتے ہیں:

”لكن الأنعامُ تقال للإبل والبقر والغنم، ولا يقال لها أنعامٌ حتى يكون في جملتها الإبل“ (۲)۔

لیکن انعام کا لفظ اونٹ، گائے اور بکری پر مشترک بولا جاتا ہے، انعام نہیں کہا جاسکتا یہاں تک کہ ان میں اونٹ بھی ہو۔

علامہ ابو العباس احمد فیومی حموی لکھتے ہیں:

”يطلق الأنعام على هذه الثلاثة فإذا انفردت الإبل فهي نعم وإن انفردت الغنم والبقر لم تسم نعماً“ (۳)۔

انعام کا لفظ ان تینوں (اونٹ، گائے اور بکری) پر بولا جاتا ہے، اور جب اونٹ الگ ہو تو وہ نعم ہے، اور اگر گائے اور بکری الگ ہوں تو انہیں نعم نہیں کہا جائے گا۔

(۱) الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية (5/2043)، نیز دیکھئے: المصباح المنير في غريب الشرح الكبير (2/613)، والعين (2/162)۔

(۲) المفردات في غريب القرآن (ص: 815)۔

(۳) المصباح المنير في غريب الشرح الكبير (2/613)، نیز دیکھئے: التعريفات الفقهية، از محمد عليم برکتی (ص: 37)۔

دکتور سعدی حبیب لکھتے ہیں:

”النعم: الابل، والبقر، والغنم مجتمعة، فإذا انفردت البقر، والغنم لم تسم نعما، ج: أنعام“ (۱)۔

نعم: اونٹ، گائے اور بکری کو اجتماعی طور پر کہا جاتا ہے، اگر گائے اور بکری الگ ہو جائے تو انہیں نعم نہیں کہا جائے گا، اس کی جمع انعام ہے۔

خلاصہ کلام اینکه نعم اور انعام میں اہل عرب کے یہاں فرق ہے، چنانچہ فرق نہ کرنے والوں کی تردید کرتے ہوئے علامہ قاسم بن علی حریری بصری فرماتے ہیں:

”وَكَذَلِكَ لَا يَفْرُقُونَ بَيْنَ النِّعَمِ وَالْأَنْعَامِ وَقَدْ فَرَّقَ بَيْنَهُمَا الْعَرَبُ، فَجَعَلَتِ النِّعَمَ اسْمًا لِلْإِبِلِ خَاصَّةً وَلِلْمَاشِيَةِ الَّتِي فِيهَا الْإِبِلُ وَقَدْ تَذَكَّرَ وَتَوَنَّثَ، وَجَعَلَتِ الْأَنْعَامَ اسْمًا لِأَنْوَاعِ الْمَوَاشِيِّ مِنَ الْإِبِلِ وَالْبَقَرِ وَالْغَنَمِ، حَتَّى أَنْ بَعْضُهُمْ أَدْخَلَ فِيهَا الظِّبَاءَ وَحَمَرَ الْوُحْشِ“ (۲)۔

اسی طرح لوگ نعم اور انعام میں فرق نہیں کرتے، حالانکہ عربوں نے دونوں میں فرق کیا ہے، چنانچہ خصوصیت کے ساتھ صرف اونٹ کو اسی طرح جن مویشیوں میں اونٹ بھی ہو انہیں نعم کا نام دیا ہے، اور یہ مذکر اور مونث بھی استعمال کیا جاتا ہے، اور مویشیوں کی مختلف قسموں مثلاً اونٹ، گائے اور بکریوں کو انعام کا نام دیا ہے، حتیٰ کہ بعض لوگوں نے میں اس میں ہرنوں اور وحشی گدھوں کو بھی داخل کیا ہے۔

(۱) القاموس القمبی (ص: 355)، نیز دیکھئے: المطلع علی أنفاذ المقنع (ص: 157)، وتقریر غریب مافی الصحیحین البخاری ومسلم (ص: 394)۔

(۲) درۃ الغواص فی أوهام الخواص (ص: 240)۔

۲۔ ”الانعام“ کی وجہ تسمیہ:

۱۔ ”نعم“: نعمت سے ماخوذ ہے جس کے معنی نرمی کے ہوتے ہیں، چونکہ قربانی کے ان جانوروں کی چالوں میں نرمی ہوتی ہے اس مناسبت سے انہیں بہیمہ کے ساتھ ”انعام“ سے مخصوص کیا گیا، (یعنی نرم چال والے چوپائے)، جیسا کہ اہل علم نے اس کی وضاحت فرمائی ہے، چنانچہ علامہ قرطبی فرماتے ہیں:

”سُمِّيَتْ بِذَلِكَ لِإِلَيْنِ مَشِيهَا“^(۱)۔

انہیں اُن کی نرم چال کی وجہ سے ”انعام“ کہا گیا ہے۔

اسی طرح امام شوکانی فرماتے ہیں:

”سُمِّيَتْ بِذَلِكَ لِأَنَّ فِي مَشِيهَا مِنَ اللَّيْنِ“^(۲)۔

انہیں اس لئے انعام کہا گیا ہے کہ ان کی چالوں میں نرمی پائی جاتی ہے۔

اسی طرح علامہ نواب صدیق حسن خان فرماتے ہیں:

”سُمِّيَتْ بِذَلِكَ لِأَنَّ فِي مَشِيهَا مِنَ اللَّيْنِ“^(۳)۔

انہیں انعام کہے جانے کی وجہ یہ ہے کہ ان کی چالوں میں نرمی ہوتی ہے۔

۲۔ جبکہ بعض اہل لغت نے لکھا ہے کہ ”انعام“ نعمت سے ماخوذ ہے، اور نعم کا لفظ اہل

عرب خاص اونٹوں پر بولا کرتے تھے، کیونکہ اونٹ ان کے یہاں عظیم نعمت تھا۔

(۱) تفسیر القرطبی (۶/ 34، نیز دیکھئے: ذخیرۃ العقبیٰ فی شرح البغوی (36/ 305)۔

(۲) فتح اللہ یروشکانی (۶/ 2)۔

(۳) فتح البیان فی مقاصد القرآن (3/ 323)۔

علامہ ابن فارس لکھتے ہیں:

”وَالنَّعْمُ: الْإِبِلُ، لِمَا فِيهِ مِنَ الْخَيْرِ وَالنَّعْمَةِ“ (۱)۔

نعم: اونٹ ہے، کیونکہ اس میں خیر و نعمت ہے۔

علامہ محمد بن محمد رضی زبیدی فرماتے ہیں:

”إِنَّمَا خُصَّتِ النَّعْمُ بِالْإِبِلِ لِكَوْنِهَا عِنْدَهُمْ أَكْثَرُ نَعْمَةٍ“ (۲)۔

نعم کو اونٹ کے ساتھ اس لئے خاص کیا گیا ہے کہ وہ عربوں کے یہاں سب سے بڑی نعمت تھا۔

علامہ عبد القادر عمر بغدادی لکھتے ہیں:

”النعم مُحْتَصَصٌ بِالْإِبِلِ قَالَ: وَتَسْمِيَتُهُ بِذَلِكَ لَكُنْ الْإِبِلُ عِنْدَهُمْ أَكْثَرُ نَعْمَةٍ“ (۳)۔

نعم: اونٹ کے ساتھ خاص ہے، اور نعم کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ اونٹ ان کے یہاں عظیم ترین نعمت تھا۔

امام عبد الرؤف مناوی فرماتے ہیں:

”وَالنعم مُحْتَصَصٌ بِهِ الْإِبِلُ سَمِيَتْ بِهِ لِكَوْنِهَا عِنْدَهُمْ مِنْ أَكْثَرِ النعم“ (۴)۔

اور نعم اونٹ کے ساتھ خاص ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ اونٹ عربوں کے یہاں ایک عظیم

(۱) مقابلیں اللغة (5/446)۔

(۲) تاج العروس (33/510)۔

(۳) غرائب الأدب ولب لباب لسان العرب للبغدادی (1/408)۔

(۴) التوقيف علی مهمات التعاریف (ص: 327)۔

نعمت تھا۔

علامہ راغب اصفہانی فرماتے ہیں:

”وَتَسْمِيَّتُهُ بِذَلِكَ لَكُنْ الْإِبِلَ عِنْدَهُمْ أَكْثَرُ نِعْمَةٍ“^(۱)۔

نعم کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ اونٹ ان کے یہاں عظیم ترین نعمت تھا۔

۳۔ ”الأنعام“ بھیمتہ کی وضاحت اور بیان ہے:

علامہ نواب صدیق حسن خان رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَالْبَهِيمَةُ مَبْهَمَةٌ فِي كُلِّ ذَاتٍ أَرْبَعٌ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ، فَبَيْنَتْ بِالْأَنْعَامِ، وَهِيَ

الْإِبِلُ وَالْبَقَرُ وَالضَّأْنُ وَالْمَعْزُ الَّتِي تَنْحَرُ فِي يَوْمِ الْعِيدِ وَمَا بَعْدَهُ مِنَ الْهَدَايَا

وَالضَّحَايَا“^(۲)۔

بہیمہ خشکی و سمندر کے چوپایوں میں مبہم ہے، لہذا الأنعام کے ذریعہ اس کی وضاحت کی گئی،

اور وہ اونٹ، گائے، مینڈھا اور بکری ہیں، جنہیں عید الاضحیٰ کے دن اور اس کے بعد ہدیٰ اور

قربانی وغیرہ کی شکل میں ذبح کیا جاتا ہے۔

امام بغوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَقَيَّدَهَا بِالنَّعَمِ لِأَنَّ مِنَ الْبَهَائِمِ مَا لَيْسَ مِنَ الْأَنْعَامِ كَالْخَيْلِ وَالْبَعَالِ

وَالْحَمِيرِ، لَا يَجُوزُ ذَبْحُهَا فِي الْقُرَابِينَ“^(۳)۔

(۱) المفردات فی غریب القرآن (ص: 815)۔

(۲) فتح البیان فی مقاصد القرآن (۹/42)، نیز دیکھئے: (۹/49)۔

(۳) تفسیر البغوی (3/340)۔

بہیمہ کو نعم سے مقید کر دیا، کیونکہ کچھ بہائم ایسے بھی ہیں جو انعام نہیں ہیں، جیسے گھوڑے، بچر، اور گدھے، انہیں قربت کے کاموں میں ذبح کرنا جائز نہیں۔
علامہ آلوسی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”البہیمۃ کل ذات أربع وإضافتها إلى الانعام للبيان ... فالبہیمۃ أعم من الانعام لان الانعام لا تتناول غیر الأنواع الاربعۃ من ذوات الأربع“^(۱)۔
بہیمہ ہر چوپائے کو کہا جاتا ہے، اور انعام کی طرف اس کی اضافت بیان و وضاحت کے لئے ہے۔۔۔ چنانچہ بہیمہ انعام سے عام تر ہے، کیونکہ انعام میں چاروں کے علاوہ دیگر چوپائے نہیں آئے۔

علامہ زمخشری تفسیر الکشاف میں لکھتے ہیں:

”البہیمۃ: کل ذات أربع فی البر والبحر، وإضافتها إلى الانعام للبيان، وهي الإضافة التي بمعنى ”من“ كخاتم فضة ومعناه: البہیمۃ من الانعام“^(۲)۔
بہیمہ: خشکی اور سمندر کے ہر چوپائے کو کہا جاتا ہے، اور انعام کی طرف اس کی اضافت بیان و وضاحت کے لئے ہے، یعنی وہ اضافت جو ”من“ (سے) کے معنی میں ہے، جیسے کہا جاتا ہے:
چاندی کی انگوٹھی۔ اور اس کا معنی ہے: انعام میں سے بہیمہ۔

۴۔ ”الانعام“ کی تفسیر میں علمائے مفسرین کے مجموعی طور پر تین اقوال ہیں، چنانچہ امام قرطبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

(۱) روح البیان (2/337)۔

(۲) الکشاف عن حقائق غوامض التنزیل (1/601)۔

بہینس کی قربانی - ایک علمی و تحقیقی جائزہ

”وَلِلْعَلَمَاءِ فِي الْأَنْعَامِ ثَلَاثَةٌ أَقْوَالٍ: أَحَدُهَا - أَنَّ الْأَنْعَامَ الْإِبِلُ خَاصَّةً، وَسَيَأْتِي فِي النَّحْلِ بَيَانُهُ. الثَّانِي - أَنَّ الْأَنْعَامَ الْإِبِلُ وَحْدَهَا، وَإِذَا كَانَ مَعَهَا بَقَرٌ وَعَنْمٌ فَهِيَ أَنْعَامٌ أَيْضًا. الثَّالِث - وَهُوَ أَصَحُّهَا قَالَ أَحْمَدُ بْنُ يَحْيَى: الْأَنْعَامُ كُلُّ مَا أَحَلَّهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ مِنَ الْحَيَوَانِ. وَيَدُلُّ عَلَى صِحَّةِ هَذَا قَوْلُ تَعَالَى: "أُحِلَّتْ لَكُمْ بَهِيمَةُ الْأَنْعَامِ إِلَّا مَا يُتْلَى عَلَيْكُمْ" (۱)۔

انعام کے سلسلہ میں علماء کے تین اقوال ہیں:

- ۱۔ انعام سے مراد خصوصیت کے ساتھ اونٹ ہیں، سورۃ النحل میں اس کا بیان آئے گا۔
- ۲۔ انعام صرف اونٹ کو بھی کہتے ہیں اور اگر اس کے ساتھ گائے، بکریاں ہوں تب بھی وہ انعام ہیں۔

۳۔ اور یہ صحیح ترین ہے - احمد بن یحییٰ فرماتے ہیں: انعام ہر اس جانور کو کہتے ہیں جسے اللہ تعالیٰ نے حلال قرار دیا ہے۔ اور اس قول کی صحت کی دلیل، فرمان باری: ”تمہارے لئے موشی چوپائے حلال کئے گئے ہیں بجز ان کے جن کے نام پڑھ کر سنا دیئے جائیں گے“ ہے۔

نیز امام الجوزی رحمہ اللہ سورۃ المائدہ کی اس پہلی آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”بہیمۃ الانعام میں تین اقوال ہیں:

- ۱۔ موشیوں کے بچے جو ماؤں کو ذبح کئے جانے کی صورت میں ان کے پیٹ میں مردہ پائے جاتے ہیں۔ (ابن عمرو ابن عباس رضی اللہ عنہم)

(۱) تفسیر القرطبی (۱۱۱/۷)۔

۲۔ یہ اونٹ، گائے اور بکریاں، (حسن، قتادہ، سدی رحمہم اللہ) اور بیع فرماتے ہیں کہ: اس میں سارے انعام مراد ہیں۔ اور ابن قیمیہ فرماتے ہیں: اس سے مراد اونٹ، گائے، بکریاں، اور تمام وحشی جانور ہیں۔

۳۔ اس سے مراد وحشی چوپائے ہیں، جیسے وحشی گائیں، ہرنیں اور وحشی گدھے۔^(۱) اسی طرح امام ابن جریر طبری اور علامہ ابن عطیہ رحمہما اللہ نے بھی اس سلسلہ میں کئی اقوال نقل فرمائے ہیں۔^(۲)

اور پھر امام طبری رحمہ اللہ نے بہیمۃ الانعام سے تمام قسم کے انعام مقصود ہونے کے قول کو راجح قرار دیتے ہوئے فرمایا ہے:

”وَأَوَّلَى الْقَوْلِينَ بِالصَّوَابِ فِي ذَلِكَ، قَوْلُ مَنْ قَالَ: عَنِ بَقُولِهِ: ﴿أُحِلَّتْ لَكُمُ بِهِيمَةُ الْأَنْعَامِ﴾، الْأَنْعَامُ كُلُّهَا ... وَلَمْ يَخْصُصْ اللَّهُ مِنْهَا شَيْئًا دُونَ شَيْءٍ، فَذَلِكَ عَلَى عَمُومِهِ وَظَاهِرِهِ، حَتَّى تَأْتِيَ حُجَّةٌ بِخُصُوصِهِ يَجِبُ التَّسْلِيمُ لَهَا“۔^(۳) اس سلسلہ میں دونوں اقوال میں سے درست قول ان لوگوں کا ہے جنہوں نے فرمان باری [تمہارے لئے بہیمۃ الانعام حلال کیا گیا ہے] سے تمام انعام کو مراد لیا ہے... اور اللہ تعالیٰ نے اس میں سے کسی کی کوئی تخصیص نہیں فرمائی ہے، لہذا وہ اپنے عموم اور ظاہر پر باقی ہے یہاں تک کہ اس کی خصوصیت پر کوئی واجب التسلیم دلیل آجائے۔ واللہ اعلم

(۱) زاد المسیر فی علم التفسیر (۱/506)، نیز دیکھئے: تفسیر الماوردی "الکت والعیون" (۲/6)۔

(۲) دیکھئے: تفسیر طبری، تحقیق شاکر ۹/455، تفسیر ابن عطیہ ۲/144۔

(۳) تفسیر طبری، تحقیق شاکر ۹/455۔

”بہیمۃ الانعام“ کا شرعی و اصطلاحی مفہوم:

اصطلاح شرع میں ”بہیمۃ الانعام“ سے مراد اونٹ، گائے اور بکرے (دونوں جنسیں) ہیں، جیسا کہ سلف مفسرین نے بیان فرمایا ہے، امام ابن جریر طبری فرماتے ہیں:

”وهي الأزواج الثمانية التي ذكرها في كتابه: من الضأن والمعز والبقر والإبل“۔^(۱)

یہ آٹھ جوڑے ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے: مینڈھا، بکرا، گائے اور اونٹ۔

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”بِهَيْمَةِ الْأَنْعَامِ: وَهِيَ الْإِبِلُ وَالْبَقَرُ وَالْغَنَمُ، كَمَا قَالَهُ الْحِزْرُ الْبَحْرُ تُرْجَمَانُ الْقُرْآنِ وَابْنُ عَمِّ الرُّسُولِ ﷺ“۔^(۲)

”بہیمۃ الانعام“ اونٹ، گائے اور بکرے ہیں، جیسا کہ بحر العلم، ترجمان القرآن اور رسول ﷺ کے چچازاد بھائی (عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما) نے فرمایا ہے۔ نیز فرماتے ہیں:

وَقَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿أُحِلَّتْ لَكُم بَهِيمَةُ الْأَنْعَامِ﴾ هِيَ: الْإِبِلُ وَالْبَقَرُ، وَالْغَنَمُ. قَالَ الْحَسَنُ وَقَتَادَةُ وَغَيْرُ وَاحِدٍ. قَالَ ابْنُ جَرِيرٍ: وَكَذَلِكَ هُوَ عِنْدَ الْعَرَبِ“۔^(۳)

(۱) جامع البیان تحقیق شاکر (6/257)۔

(۲) تفسیر ابن کثیر 1/534۔

(۳) تفسیر ابن کثیر 2/8۔

فرمان باری: (تمہارے لئے بہیمۃ الانعام حلال کئے گئے ہیں): یعنی اونٹ، گائے اور بکرے، جیسا کہ حسن، قتادہ، اور دیگر مفسرین نے کہا ہے۔ امام ابن جریر فرماتے ہیں: اہل عرب کے یہاں بھی اس کا یہی معنی ہے۔

اور سورۃ الزمر کی آیت (نمبر ۶) کی تفسیر سورۃ الانعام (آیت ۱۴۳، ۱۴۴) کے ذریعہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وَقَوْلُهُ: ﴿وَأَنْزَلَ لَكُمْ مِنَ الْأَنْعَامِ ثَمَنِیَّةَ أَزْوَاجٍ﴾ ۱: أَيْ: وَخَلَقَ لَكُمْ مِنْ ظُهُورِ الْأَنْعَامِ ثَمَانِیَّةَ أَزْوَاجٍ وَهِيَ الْمَذْكُورَةُ فِي سُورَةِ الْأَنْعَامِ: ﴿ثَمَنِیَّةَ أَزْوَاجٍ مِّنَ الضَّأْنِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْمَعْزِ اثْنَيْنِ﴾ [الأنعام: 143]، ﴿وَمِنَ الْإِبِلِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْبَقَرِ اثْنَيْنِ﴾ [الأنعام: 144] ۲۔

فرمان باری: (اللہ نے تمہارے لئے چوپائے اتارے ہیں، زرمادہ آٹھ) یعنی اللہ نے تمہارے لئے چوپایوں کی پشتوں سے آٹھ جوڑے (زرمادہ) پیدا کیا ہے، اور یہ وہ ہیں جو سورۃ الانعام میں مذکور ہیں: (آٹھ زرمادہ یعنی بھیر میں دو قسم اور بکری میں دو قسم) [الانعام: ۱۴۳] اور (اور اونٹ میں دو قسم اور گائے میں دو قسم) [الانعام: ۱۴۴]۔

علامہ قرطبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَالَّذِي يُضَحَّى بِهِ بِاجْتِمَاعِ الْمُسْلِمِينَ الْأَزْوَاجُ الثَّمَانِيَّةُ: وَهِيَ الضَّأْنُ وَالْمَعْزُ وَالْإِبِلُ وَالْبَقَرُ“ ۲۔

(۱) تفسیر ابن کثیر 86/7۔ نیز دیکھئے: (416/5)۔

(۲) تفسیر القرطبی (109/15)۔

مسلمانوں کے اجماع سے جن جانوروں کی قربانی کی جائے گی وہ آٹھ جوڑے ہیں: مینڈھا، بکری، اونٹ اور گائے۔

علامہ محمد امین شفق علی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”أَنَّ الْقُرْآنَ بَيَّنَّ أَنَّ الْأَنْعَامَ هِيَ الْأَزْوَاجُ الثَّمَانِيَةُ الَّتِي هِيَ: الذَّكَرُ وَالْأُنْثَى مِنَ الْإِبِلِ، وَالْبَقَرِ، وَالضَّأْنِ، وَالْمَعْزِ“ (۱)

قرآن کریم نے بیان کیا ہے کہ انعام وہی آٹھ جوڑے ہیں: یعنی اونٹ، گائے، مینڈھا اور بکری (زرومانہ)۔

اور ایک دوسری جگہ فرماتے ہیں:

”وَلَا يَكُونُ مِنَ الْخَيْثَانِ إِلَّا مِنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ، وَقَدْ تَقَدَّمَ إِيضَاحُ الْأَنْعَامِ، وَأَنَّهَا الْأَزْوَاجُ الثَّمَانِيَةُ الْمَذْكُورَةُ فِي آيَاتٍ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَهِيَ: الْجَمَلُ، وَالنَّاقَةُ، وَالْبَقَرَةُ، وَالشَّوْرُ، وَالنَّعَجَةُ، وَالْكَبْشُ، وَالْعَنْزُ، وَالْتَّيْسُ“ (۲)

بہیمۃ الانعام کے علاوہ کسی جانور کی قربانی نہیں ہوگی، اور انعام کی وضاحت ہو چکی ہے، کہ وہ کتاب اللہ کی آیات میں مذکور آٹھ جوڑے ہیں: اونٹ اونٹنی، گائے بیل، مینڈھا دنبہ اور بکری بکرا۔

حافظ امام ابن القیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

(۱) أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن (332/2)، و (326/1)، و (198/1) نیز دیکھئے: تفسیر الماوردی (20/4)۔

(۲) أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن (172/5)۔

”وَهِيَ مُخْتَصَّةٌ بِالْأَزْوَاجِ الثَّمَانِيَةِ الْمَذْكُورَةِ فِي سُورَةِ (الْأَنْعَامِ)، وَلَمْ يُعْرِفْ عَنْهُ ﷺ، وَلَا عَنِ الصَّحَابَةِ هَدْيٍ، وَلَا أَضْحِيَّةٍ، وَلَا عَقِيقَةً مِنْ غَيْرِهَا“۔^(۱)

قربانی سورۃ الانعام میں مذکور آٹھ جوڑوں کے ساتھ خاص ہے، اور نبی کریم ﷺ اور آپ کے صحابہ رضی اللہ عنہم سے ان کے علاوہ سے ہدی، قربانی یا عقیقہ معروف نہیں ہے۔
امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَأَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّهُ لَا يُجْزِي الضَّحِيَّةُ بِغَيْرِ الْإِبِلِ وَالْبَقَرِ وَالْغَنَمِ“۔^(۲)
علماء کا اس بات پر اجماع ہے کہ اونٹ، گائے اور بکری کے علاوہ سے قربانی نہیں ہوگی۔
علامہ امیر صنعانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلَى جَوَازِ التَّضَحِّيَةِ مِنْ جَمِيعِ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ وَإِنَّمَا اخْتَلَفُوا فِي الْأَفْضَلِ ... ثُمَّ الْإِجْمَاعُ عَلَى أَنَّهُ لَا يَجُوزُ التَّضَحِّيَةُ بِغَيْرِ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ“۔^(۳)
تمام بہیمۃ الانعام سے قربانی کے جواز پر علماء کا اجماع ہے، اختلاف صرف افضل میں ہے۔۔۔ اور اس بات پر بھی اجماع ہے کہ بہیمۃ الانعام کے علاوہ کی قربانی جائز نہیں۔
حافظ المغرب علامہ ابن عبد البر قرطبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”اِخْتَلَفَ الْعُلَمَاءُ فِيمَا لَا يَجُوزُ مِنْ أَسْنَانِ الصَّحَايَا وَالْهَدَايَا بَعْدَ إِجْمَاعِهِمْ أَنَّهُ لَا تَكُونُ إِلَّا مِنَ الْأَزْوَاجِ الثَّمَانِيَةِ“۔^(۴)

(۱) زاد المعاد فی ہی خیر العباد (2/285)۔

(۲) شرح النووی علی مسلم (13/117)۔

(۳) بل السلام (2/537)۔

(۴) الاذکار (4/250)۔

علماء کے اس بات پر اجماع کے بعد کہ قربانی آٹھ جوڑوں ہی سے ہو سکتی ہے، اس امر میں اختلاف ہے کہ ہدی و قربانی میں کس عمر کی قربانی نہیں ہوگی۔ اسی طرح اتمہید میں فرماتے ہیں:

”وَالَّذِي يُضْحِي بِهِ يَجْمَعُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ الْأَزْوَاجَ الثَّمَانِيَةَ وَهِيَ الضَّأْنُ وَالْمَعِزُّ وَالْإِبِلُ وَالْبَقَرُ“ (۱)

مسلمانوں کے اجماع سے جن جانوروں کی قربانی کی جائے گی وہ آٹھ جوڑے ہیں: مینڈھا، بکرا، اونٹ اور گائے۔

﴿ثَمَانِيَةَ أَزْوَاجٍ﴾ کا سیاق و پس منظر اور اہل علم کی تصریحات

سورۃ الحج کی آیات میں بحیمۃ الانعام کی تفسیر سلفاً و خلفاً تمام مفسرین و شارحین احادیث نے سورۃ الانعام کی آیات ”ثمانیۃ ازواج“ سے فرمائی ہے، جیسا کہ آپ نے ملاحظہ فرمایا، البتہ اسی کے پہلو بہ پہلو ائمہ تفسیر و حدیث اور فقہاء امت کی توضیحات کی روشنی میں یہاں حسب ذیل چند باتیں مزید ملحوظ خاطر رہنی چاہئیں:

پہلی بات:

یہ کہ سورۃ الانعام کی آیتیں ہدی و قربانی اور ان کے احکام و مسائل کے بیان کے سیاق میں نہیں ہیں، نہ ہی ان کا مقصد قربانی کے جانوروں کی تعیین و تحدید کرنا ہے، بلکہ مویشیوں میں سے مذکورہ آٹھ جوڑوں، اور اسی طرح کھیتوں اور پھلوں وغیرہ کے سلسلہ میں زمانہ جاہلیت کے

(۱) اتمہید لمائی الموطا من المعانی والآسانید (23/188)۔

لوگوں اور مشرکین عرب کے من مانی، بلال دلیل و برہان علت و حرمت کے باطل و بے بنیاد عقائد و نظریات، اللہ سبحانہ و تعالیٰ اور اپنے معبودان باطلہ کے مابین ان کی تقسیم، فاسد خیالات اور اوہام و خرافات کی تردید اور اس پر ان کی توبیخ و تعنیف اور ڈانٹ پلانے کے بیان میں ہیں، جیسا کہ (آیت 136 تا 145 اور اس کے بعد کی آیات سے واضح ہے) اور ائمہ تفسیر اور علماء حدیث و فقہ نے اس کی دو ٹوک وضاحت فرمائی ہے۔

۱۔ چنانچہ امام ابن جریر طبری فرماتے ہیں:

”وَكَانُوا يَحْرَمُونَ مِنْ أَنْعَامِهِمُ الْبَحِيرَةَ وَالسَّائِبَةَ وَالْوَصِيلَةَ وَالْحَامَ، فَيَجْعَلُونَهُ لِلْأَوْتَانِ، وَيَزْعَمُونَ أَنَّهُمْ يَحْرَمُونَهُ لِلَّهِ. فَقَالَ اللَّهُ فِي ذَلِكَ: (وَجْعَلُوا لِلَّهِ مِمَّا ذَرَأَ مِنَ الْحَرْثِ وَالْأَنْعَامِ نَصِيبًا) الْآيَةُ“ (۱)

مشرکین اپنے چوپایوں میں سے بحیرہ، سائبہ، وصیلہ اور حام کو حرام قرار دیتے تھے اور انہیں اپنے بتوں کے لئے مان لیتے تھے، اور ان کا گمان یہ تھا وہ اللہ کے لئے حرام کر رہے ہیں، چنانچہ اللہ نے اس بارے میں فرمایا: (اور اللہ تعالیٰ نے جو کھیتی اور مویشی پیدا کیے ہیں ان لوگوں نے ان میں سے کچھ حصہ اللہ کا مقرر کیا)۔

۲۔ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”هَذَا ذِمٌّ وَتَوْبِيخٌ مِنَ اللَّهِ لِلْمُشْرِكِينَ الَّذِينَ ابْتَدَعُوا بِدْعًا وَكُفَرُوا وَشَرَكُوا، وَجَعَلُوا لِلَّهِ جُزْءًا مِنْ خَلْقِهِ، وَهُوَ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ“ (۲)

(۱) تفسیر الطبری (12/132)۔

(۲) تفسیر ابن کثیر سلامۃ (3/344)، نیز دیکھئے: تفسیر البغوی - إحياء التراث (2/162)

یہ اللہ کی طرف سے مشرکین کی مذمت اور ڈانٹ ہے جنہوں نے بدعتیں اور کفر و شرک ایجاد کر رکھا تھا، اور اللہ کے لئے اُس کی مخلوق میں سے ایک حصہ متعین کر دیا تھا، حالانکہ وہی ہر چیز کا خالق ہے، مشرکوں کے شرک سے اللہ کی ذات پاک اور بلند ہے۔

۳۔ نیز فرماتے ہیں:

”وَهَذَا بَيَانٌ لِّجَهْلِ الْعَرَبِ قَبْلَ الْإِسْلَامِ فِيمَا كَانُوا حَرَمُوا مِنَ الْأَنْعَامِ، وَجَعَلُوهَا أَجْزَاءً وَأَنْوَاعًا: بِحَيْرَةٍ، وَسَائِبَةٍ، وَوَصِيلَةٍ وَحَامًا، وَعَبَّرَ ذَلِكَ مِنَ الْأَنْوَاعِ الَّتِي ابْتَدَعُوهَا فِي الْأَنْعَامِ وَالزُّرُوعِ وَالشَّمَارِ“ (۱)

یہ اسلام سے پہلے عربوں کی جہالت کا بیان ہے جو انہوں نے چوپایوں کو حرام کر کے ان کے حصے اور اقسام بنا رکھا تھا: بحیرہ، سائبہ، وصیلہ، حام اور ان کے علاوہ دیگر اقسام جو انہوں نے چوپایوں، کھیتوں اور پھلوں میں گھڑ رکھا تھا۔

۴۔ علامہ نواب صدیق حسن خان قنوجی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَفِي هَاتَيْنِ الْاِثْنَيْنِ تَقْرِيعٌ وَتَوْيِخٌ مِنَ اللَّهِ لِأَهْلِ الْجَاهِلِيَّةِ بِتَحْرِيمِهِمْ مَا لَمْ يَحْرَمَهُ اللَّهُ“ (۲)

ان دونوں آیتوں میں اللہ کی جانب سے اہل جاہلیت کو ڈانٹ ڈپٹ اور تنبیہ ہے جو انہوں نے حرام کر رکھا تھا جسے اللہ نے حرام نہیں کیا تھا۔

۵۔ امام ابن عطیہ آیت کا سبب نزول بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

(۱) تفسیر ابن کثیرت سلامت (3/351)

(۲) فتح البیان فی مقاصد القرآن (4/260)۔

”وسبب نزول هذه الآية أن العرب كانت تجعل من غلاتها وزرعها وثمارها ومن أنعامها جزءا تسميه لله وجزءا تسميه لأصنامها، وكانت عاداتها التحفي والاهتبال بنصيب الأصنام أكثر منها بنصيب الله إذ كانوا يعتقدون أن الأصنام بما فقر وليس ذلك بالله“۔^(۱)

اس آیت کا سبب نزول یہ ہے کہ عرب اپنے غلے، کھیتی، پھل اور مویشیوں میں سے ایک حصہ اللہ کے لئے نامزد کرتے تھے اور ایک حصہ اپنے دیوی دیوتاؤں کے لئے، اور ان کا طریقہ یہ تھا کہ وہ اپنے بتوں کے حصہ کے سلسلہ میں اللہ کے حصہ سے کہیں زیادہ فکر کرتے تھے اور اس کے لئے رنجیدہ ہوتے تھے، کیونکہ ان کا عقیدہ یہ تھا کہ بتوں کو فقر و محتاجی کا سامنا ہے جبکہ اللہ کے ساتھ یہ مسئلہ نہیں ہے۔

۶۔ نیز فرماتے ہیں:

”وكانت للعرب سنن في الأنعام من السائبة والبحيرة والحام وغير ذلك فنزلت هذه الآية رافعة لجميع ذلك“۔^(۲)

مویشیوں کے سلسلہ میں عربوں کے، بحیرہ، سائبہ اور حام وغیرہ بہت سے رسم و رواج تھے، چنانچہ یہ آیت کریمہ ان تمام بدعقیدگیوں کی تردید میں نازل ہوئی۔

۷۔ امام ابن عاشور تیسری فرماتے ہیں:

”وَلَمَّا كَانُوا قَدْ حَرَّمُوا فِي الْجَاهِلِيَّةِ بَعْضَ الْعَنَمِ، وَمِنْهَا مَا يُسَمَّى بِالْوَصِيلَةِ

(۱) تفسیر ابن عطیہ: المحرر ابو جزی فی تفسیر الکتاب العزیز (348/2)

(۲) دیکھئے: تفسیر ابن عطیہ (144/2)

كَمَا تَقَدَّمَ، وَبَعْضَ الْإِبِلِ كَالْبَحِيرَةِ وَالْوَصِيلَةِ أَيْضًا، وَلَمْ يُحْرَمُوا بَعْضَ الْمَعَزِ وَلَا شَيْئًا مِنَ الْبَقَرِ، نَاسِبٌ أَنْ يُؤْتَى بِهَذَا التَّقْسِيمِ قَبْلَ الْإِسْتِدْلَالِ تَمْهيدًا لِتَحْكُمِهِمْ إِذْ حُرِّمُوا بَعْضَ أَفْرَادٍ مِنْ أَنْوَاعٍ، وَلَمْ يُحْرَمُوا بَعْضًا مِنْ أَنْوَاعٍ أُخْرَى“ (۱)

عربوں نے جاہلیت میں کچھ بکریوں کو حرام کر لیا تھا، ان میں سے ایک وصیلہ بھی ہے، جیسا کہ گزر چکا ہے، اور بعض اونٹوں کو حرام کر لیا تھا جیسے بحیرہ، وصیلہ وغیرہ، اور بعض بکریوں اور کسی بھی گائے کو حرام نہیں کیا تھا، لہذا استدلال سے پہلے مناسب یہی تھا کہ ان کے فیصلہ کی تمہید کے لئے یہ تقسیم بیان کر دی جائے، کیونکہ کچھ قسموں کے بعض افراد کو حرام کیا تھا، اور دوسری بعض قسموں میں سے کچھ کو حرام نہیں کیا تھا۔

۸۔ امام قرطبی آیت (اعلت لكم بهيمة الانعام) کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”وَكَاثَتْ لِلْعَرَبِ سُوءٌ فِي الْأَنْعَامِ مِنَ الْبَحِيرَةِ وَالسَّائِبَةِ وَالْوَصِيلَةِ وَالْحَامِ، يَأْتِي بَيَانُهَا، فَتَزَلَّتْ هَذِهِ الْآيَةُ رَافِعَةً لِمِثْلِكَ الْأَوْهَامِ الْخَيَالِيَّةِ، وَالْأَزَاءِ الْفَاسِدَةِ الْبَاطِلِيَّةِ“ (۲)

موشیوں کے سلسلہ میں عربوں کے بحیرہ، سائبہ اور حام وغیرہ بہت سے رسم و رواج تھے، جس کا بیان آئے گا، چنانچہ یہ آیت کریمہ ان تمام خیالی اوہام اور باطل فاسد آراء کی تردید میں نازل ہوئی۔

۹۔ امام فخر رازی فرماتے ہیں:

(۱) التحریر والتأويل (8-129/1)

(۲) تفسیر القرطبی (6/33)، نیز دیکھئے: الدر المنثور فی التفسیر بالماثور (3/371)۔

”أُطْبِقَ الْمُفَسِّرُونَ عَلَى أَنَّ تَفْسِيرَ هَذِهِ الْآيَةِ أَنَّ الْمُشْرِكِينَ كَانُوا يُحَرِّمُونَ بَعْضَ الْأَنْعَامِ فَاحْتَجَّ اللَّهُ عَلَى إِبْطَالِ قَوْلِهِمْ بِأَنَّ ذَكَرَ الضَّأْنَ وَالْمَعَزَ وَالْإِبِلَ وَالْبَقَرَةَ... حَاصِلُ الْمَعْنَى نَفْيُ أَنْ يَكُونَ اللَّهُ حَرَّمَ شَيْئًا مِمَّا رَعَمُوا تَحْرِيمَهُ إِيَّاهُ“ (۱)

مفسرین کا اس بات پر اجماع ہے کہ اس آیت کی تفسیر یہ ہے کہ مشرکین بعض مویشیوں کو حرام قرار دیتے تھے، لہذا اللہ تعالیٰ نے ان کے قول کے بطلان پر حجت قائم کی، بایں طور کہ مینڈھے، بکری اونٹ اور گائے کا ذکر کیا۔۔۔ مقصود یہ ہے کہ جن چیزوں کو انہوں نے اپنی من مانی حرام کر رکھا ہے اللہ نے اس میں سے کچھ بھی حرام نہیں کیا ہے۔

۱۰۔ علامہ عبدالرحمن بن ناصر سعدی فرماتے ہیں:

”يُخْبِرُ تَعَالَى عَمَّا عَلَيْهِ الْمُشْرِكُونَ الْمَكْذُوبُونَ لِلنَّبِيِّ ﷺ، مِنْ سَفَاهَةِ الْعَقْلِ، وَخُفَةِ الْأَحْلَامِ، وَالْجَهْلِ الْبَلِيغِ، وَعَدَّدَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى شَيْئًا مِنْ خِرَافَاتِهِمْ، لِيُنْبِئَهُ بِذَلِكَ عَلَى ضَلَالِهِمْ وَالْحَذَرِ مِنْهُمْ“ (۲)

اللہ تعالیٰ نبی کریم ﷺ کو جھٹلانے والے مشرکین کی بد عقلی، بے وقوفی اور زری جہالت کی خبر دے رہا ہے، اور اللہ تعالیٰ نے ان کی گمراہی اور ان سے چومنا رہنے کے سلسلہ میں تنبیہ کی غرض سے ان کے کچھ خرافات گناتے ہیں۔

۱۱۔ نیز فرماتے ہیں:

”أَنَّ السِّيَاقَ فِي نَقْضِ أَقْوَالِ الْمُشْرِكِينَ الْمُتَقَدِّمَةِ، فِي تَحْرِيمِهِمْ لِمَا أَحْلَاهُ اللَّهُ

(۱) التحریر والتأویہ (۸-۱۳۰)، نیز دیکھئے: التفسیر الکبیر للفرارازی (۱۳/۱۶۶)۔

(۲) تفسیر السعدی، تیسرا کیم الرحمن (ص: ۲۷۵)۔

وَحَوْضَهُمْ بِذَلِكَ، بِحَسَبِ مَا سَوَّلَتْ لَهُمْ أَنْفُسُهُمْ“۔^(۱)

آیات کا سیاق مشرکین کے سابقہ اقوال کی تردید ہے جو وہ اپنی خواہشان نفسانی کے مطابق اللہ کی حلال کردہ چیزوں کو حرام کیا کرتے تھے اور اس میں بے جا دخل اندازی کرتے تھے۔^(۲)

دوسری بات:

دوسری بات یہ ہے کہ قربانی ان آٹھ جوڑوں ہی کی جائز ہے، اور یہ آٹھوں جوڑے من حیث الجنس مراد ہیں، ان میں سے ہر ایک کے انواع و اصناف اُس میں داخل و شامل ہیں، بشرطیکہ لغت و شرعاً اس جنس کی نوع و صنف ہو، ان میں کسی خاص رنگ، نسل، طبیعت، ہیئت کیفیت، عربی و عجمی، اور نام و لقب کی تحدید و تخصیص بے دلیل ہے جو اس کی قربانی کے جواز پر اثر انداز نہیں ہو سکتی۔ یہی وجہ ہے کہ علماء تفسیر و حدیث نے ان ازواج ثمانیہ کو ان کے انواع و اصناف سمیت مراد لیا ہے، اور بسا اوقات وضاحت کے لئے بعض انواع کا ذکر بھی کیا ہے۔ البتہ ان چاروں کے علاوہ کسی پانچویں جنس کے جانور کی قربانی سے منع کیا ہے، مثلاً، ہرن، وحشی گائے اور وحشی گدھا وغیرہ۔^(۳)

(۱) تفسیر السعدی، تیمیر اکرم الرحمن (ص: 278)۔

(۲) نیز دیکھئے: فتح الباری لابن حجر (9/657) و ذخیرۃ العقبیٰ فی شرح المجتبیٰ (33/207)۔

(۳) اور جنہیں ابلی او گھریلو ہے، وحشی نہیں۔ بیہا کہ اہل علم نے سراحۃ فرمائی ہے، چنانچہ علامہ مرداوی رحمہ رقمطراز ہیں: ”وَالصَّحِیحُ مِنَ الْمَذْهَبِ: أَنَّ الْجَوَامِیسَ أَقَلِّیَّةٌ مُطْلَقًا، ذَكَرَهُ الْقَاضِي وَغَيْرُهُ، وَخَرَجَ بِهِ فِي الْمُسْتَوْعِبِ وَغَيْرِهِ“ [الانصاف فی معرفۃ الرائج من الخلاف للمرداوی (3/485)]۔

صحیح مسلک یہ ہے کہ جنہیں مطلق طور پر گھریلو ہیں، بیہا کہ قاضی وغیرہ نے ذکر کیا ہے، اور مستوعب وغیرہ میں اس بات کو جزم و یقین سے کہا ہے۔

اس سلسلہ میں اہل علم کے چند قابل غور تصریحات ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ معروف محقق و مفسر علامہ محمد امین شفقپلی رحمہ اللہ آیت کریمہ ﴿وَيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ فِي أَيَّامٍ مَّعْلُومَاتٍ عَلَىٰ مَا رَزَقَهُم مِّنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ﴾ [الحج: ۲۸] کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”اعْلَمَ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ فِي الْأَضْحِيَّةِ إِلَّا بِهِيمَةِ الْأَنْعَامِ، وَهِيَ الْإِبِلُ وَالْبَقَرُ وَالضَّأْنُ وَالْمَعَزُ بِأَنْوَاعِهَا؛ لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ فِي أَيَّامٍ مَّعْلُومَاتٍ عَلَىٰ مَا رَزَقَهُم مِّنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطِيعُوا أَلْبَاسَ الْفَقِيرِ﴾ [الحج: ۲۸]، فَلَا تُشْرَعُ التَّضَحِّيَةُ بِالطَّبَائِءِ وَلَا بِبَقَرَةِ الْوَحْشِ وَجَمَارِ الْوَحْشِ“ (۱)

جان لو کہ قربانی میں صرف بہیمۃ الانعام جائز ہے، اور وہ اونٹ، گائے، میٹھا اور بکری اپنے انواع کے ساتھ ہیں؛ کیونکہ اللہ کا ارشاد ہے: (اور ان مقررہ دنوں میں اللہ کا نام یاد کریں اور جو چاہیں اور جو چاہیں) لہذا ہرن، جنگلی گائے، اور جنگلی گدھے کی قربانی مشروع نہیں ہے۔

۲۔ علامہ علی احمد وادی نیا بوری لکھتے ہیں:

”وَالْأَنْعَامُ جَمْعُ النِّعَمِ، وَهِيَ الْإِبِلُ وَالْبَقَرُ وَالْغَنَمُ وَأَجْنَسُهَا“ (۲)

انعام، نعم کی جمع ہے، اور وہ اونٹ، گائے، بکری اور ان کی جنسیں ہیں۔

۳۔ امام ابن ابی حاتم رحمہ اللہ اپنی سند سے لیث بن ابی سلیم کی تفسیر نقل فرماتے ہیں:

(۱) أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن (216/5)۔

(۲) التفسير الوسيط للواحدی (148/2)۔

”حَدَّثَنَا أَبِي ثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ صَالِحٍ الْعَتَكِيُّ ثَنَا حُمَيْدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الرَّوَّاسِيُّ عَنْ حَسَنِ بْنِ صَالِحٍ عَنْ لَيْثِ بْنِ أَبِي سُلَيْمٍ قَالَ الْجَاهِلُوسُ وَالْبُحْثِيُّ مِنَ الْأَزْوَاجِ الثَّمَانِيَةِ“ (۱)

--- لیسٹ بن ابی سلیم (۲) سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا: بھینس اور خراسانی اونٹ آٹھ

(۱) تفسیر ابن ابی حاتم (5/1403) نمبر (7990)۔

(۲) لیسٹ بن ابی سلیم ابن زنیم لیسٹ کو فی میں (وفات: 143ھ) کوفہ کے ایک عالم اور محدث تھے، صدوق میں، البتہ آخری عمر میں حافظہ خراب ہونے کے سبب سخت اختلاط اور حدیث میں اضطراب کا شکار ہو گئے، تو علماء نے ان سے حدیثیں لینا ترک کر دیا۔ امام ابن معین وغیرہ نے انہیں ضعیف قرار دیا ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”اللیث ابن ابی سلیم ابن زنیم ... صدوق اختلط جدا ولم يتميز حديثه فترك“۔

لیسٹ بن ابی سلیم بن زنیم ... صدوق میں، بہت زیادہ اختلاط کا شکار ہو گئے کہ اپنی حدیث میں فرق نہیں کر پاتے تھے، لہذا ترک کر دیا گیا تھا۔ [تقریب التہذیب (ص: 464) نمبر 5685]

سنن اربعہ کے محدثین نے ان سے روایت کیا ہے، اسی طرح امام بخاری نے ان سے تعلیقاً اور امام مسلم نے مقروناً اور متابعہ حدیث لی ہے۔

امام احمد رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ مضطرب الحدیث میں، لیکن لوگوں نے ان سے حدیث بیان کیا ہے۔ نیز حافظ ذہبی نے ان کے بارے میں الکاشف میں فرمایا ہے:

”فيه ضعف يسير من سوء حفظه“ (حافظ کی قربانی کے اعتبار سے ان میں معمولی ضعف ہے)

اور دیوان الضعفاء میں لکھتے ہیں: ”حسن الحديث، ومن ضعفه فإنما ضعفه لاختلاطه باخرة“۔

حسن حدیث والے ہیں جس نے انہیں ضعیف کہا ہے آخری عمر میں اختلاط کی وجہ سے کہا ہے۔

الغنی والاسماء لامام مسلم کے محقق عبد الرحیم قسری فرماتے ہیں: ”قلت: ومثل هذا النوع يتقوى بغیره“۔

(میں کہتا ہوں: اس قسم کے راوی کو دوسرے سے قوت ملتی ہے)۔

[دیکھئے: المغنی فی الضعفاء (2/536/5126)، و دیوان الضعفاء (ص: 333/3503)، وسیر اعلام النبلاء (6/

179)، و (6/184)، ومیزان الاعتدال (3/420)، و الکاشف فی معرفۃ من لہ روایۃ فی الکتب الستہ

===

جوڑوں میں سے ہیں۔

۴۔ امام سیوطی رحمہ اللہ ابن ابی حاتم سے نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وَأَخْرَجَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ عَنْ لَيْثِ بْنِ أَبِي سُلَيْمٍ قَالَ: الْجَامُوسُ وَالْبُحْتِيُّ مِنَ الْأَزْوَاجِ الثَّمَانِيَةِ“ (۱)

ابن ابی حاتم نے لیث بن ابی سلیم سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: بھینس اور خراسانی اونٹ آٹھ جوڑوں میں سے ہیں۔

۵۔ امام شوکانی رحمہ اللہ بھی موافقت کرتے ہوئے ابن ابی حاتم سے نقل کرتے ہیں:

”وَأَخْرَجَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ عَنْ لَيْثِ بْنِ أَبِي سُلَيْمٍ قَالَ: الْجَامُوسُ وَالْبُحْتِيُّ مِنَ الْأَزْوَاجِ الثَّمَانِيَةِ“ (۲)

ابن ابی حاتم نے لیث بن ابی سلیم سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: بھینس اور خراسانی اونٹ آٹھ جوڑوں میں سے ہیں۔

۶۔ علامہ نواب صدیق حسن خان لیث بن ابی سلیم کی تفسیر نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

=== (2/151) لاما امام الذہبی۔ والکنی والاسماء لاما امام مسلم (1/122)۔ ذکر أسماء التابعین ومن بعدهم من صحت روايته عن الثقات عند البخاري ومسلم، للدارقطني (1/445)، ورجال صحيح مسلم (2/160) تاريخ أسماء الثقات (ص: 196)، وذكروا عن اختلاف العلماء ونقاد الحديث فيه (ص: 94)۔

بہر کیف لیث بن ابی سلیم کے ضعف یا اثر کے ضعف سے مسئلہ پر کوئی فرق نہیں پڑے گا، کیونکہ زیر بحث مسئلہ میں لیث بن ابی سلیم یا اس اثر کی حیثیت متابعت جیسی ہی ہے۔ کما یفنی۔

(۱) الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور (3/371)۔

(۲) فتح القدر للشوکانی (2/195)۔

﴿قُلْ أَلذَّكَرَيْنِ حَرَّمَ أَمِ الْأُنثَيَيْنِ أَمَّا اشْتَمَلَتْ عَلَيْهِ أَرْحَامُ الْأُنثَيَيْنِ﴾ ”قال ليث بن أبي سليم: الجاموس والبختي من الأزواج الثمانية“ (۱)۔

(آپ کہیے کہ کیا اللہ تعالیٰ نے ان دونوں نروں کو حرام کیا ہے یا دونوں مادہ کو؟ یا اس کو جس کو دونوں مادہ پیٹ میں لئے ہوئے ہوں؟) لیث بن ابی سلیم فرماتے ہیں کہ: بھینس اور خراسانی اونٹ آٹھ جوڑوں میں سے ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ مفسرین سلف نے اپنی تفسیروں میں آٹھ ازواج کی جنسوں کے بعض مشہور انواع و اصناف کو باقاعدہ مثالوں کی وضاحت سے ساتھ بیان فرمایا ہے۔

۷۔ علامہ ابن عاشور تیوسی رحمہ اللہ تعالیٰ، سورۃ الانعام کی متعلقہ آیت ﴿وَمِنَ الْإِثْلِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْبَقَرِ اثْنَيْنِ﴾ [الانعام: ۱۴۴]۔ میں ”ومن البقر اثنین“ کی تفسیر میں بڑی وضاحت سے لکھتے ہیں:

”وَمِنَ الْبَقَرِ صِنْفٌ لَهُ سِنَامٌ فَهُوَ أَشْبَهُ بِالْإِثْلِ وَيُوجَدُ فِي بِلَادِ فَارِسَ وَدَخَلَ بِلَادَ الْعَرَبِ وَهُوَ الْجَامُوسُ، وَالْبَقَرُ الْعَرَبِيُّ لَا سِنَامَ لَهُ وَتَوَرَّهَا يُسَمَّى الْفَرِيشُ“ (۲)۔

اور گائے کی ایک قسم ہے جسے کوہان ہوتی ہے، لہذا وہ اونٹ سے زیادہ مشابہت رکھتی ہے، اور وہ فارس کے علاقہ میں پائی جاتی ہے عرب کے علاقوں میں داخل ہوئی ہے، اور وہ

(۱) فتح البیان فی مقاصد القرآن (۴/۲۶۰)۔

(۲) التخریج والتویہ (۸-۱/۱۲۹)۔

”جاموس“ بھینس ہے، عربی گائے کو کوہان نہیں ہوتی اور اس کے بیل کو فریش کہا جاتا ہے۔
۸۔ محمد متولی شرعاوی لکھتے ہیں:

”الأنعام: يُرَادُ بِهَا الْإِبِلُ وَالْبَقَرُ، وَالْحَقُّ بِالْبَقَرِ الْجَامُوسَ، وَلَمْ يُذَكَّرْ لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ مُوجُوداً بِالْبَيْئَةِ الْعَرَبِيَّةِ، وَالْغَنَمُ وَتَشْمَلُ الضَّأْنَ وَالْمَاعِزَ، وَفِي سُورَةِ الْأَنْعَامِ يَقُولُ تَعَالَى: ﴿ثَمَنِيَةَ أَزْوَاجٍ مِّنَ الضَّأْنِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْمَعْزِ اثْنَيْنِ﴾ [الأنعام: 143]۔^(۱)

انعام سے مراد اونٹ اور گائے ہے، اور بھینس گائے سے ملحق ہے، اور اس کا ذکر اس لئے نہیں کیا گیا ہے کہ وہ عرب کے ماحول میں موجود نہ تھی، اسی طرح بکری مراد ہے، وہ مینڈھے اور بال والی بکری دونوں کو شامل ہے، اور سورۃ الانعام میں اللہ کا ارشاد ہے: (اٹھ زومادہ یعنی بھیڑ میں دو قسم اور بکری میں دو قسم)۔

۹۔ شیخ محمود محمد حجازی فرماتے ہیں:

”الأنعام: هي الإبل، والبقر، الشامل للعرب والجواميس، والضأن الشامل للخراف والمعز“۔^(۲)

انعام: اونٹ، گائے بشمول عربی و جوامیس (بھینیں)، اور مینڈھا بشمول اون اور بال والی بکری، ہیں۔

۱۰۔ محمد سید طنطاوی فرماتے ہیں:

(۱) تفسیر الشعراوی (16/9992)۔

(۲) التفسیر الواضح (1/474)۔

”وأفردت البهيمه لإرادة الجنس: وجمع الأنعام ليشمل أنواعها“^(۱)۔
 بہیمہ کو جنس کے ارادہ سے واحد رکھا گیا ہے اور انعام کو جمع استعمال کیا گیا ہے تاکہ اس کی
 قسموں کو شامل ہو۔

۱۱۔ شیخ محمد علی صابونی^(۲) لکھتے ہیں:

”وَمِنَ الْإِبِلِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْبَقَرِ اثْنَيْنِ ﴿۱﴾ أَيِ وَأَنْشَأَ لَكُمْ مِنَ الْإِبِلِ
 اثْنَيْنِ هُمَا الْجَمَلُ وَالنَّاقَةُ وَمِنَ الْبَقَرِ اثْنَيْنِ هُمَا الْجَامُوسُ وَالْبَقَرَةُ“^(۳)۔
 یعنی اللہ نے تمہارے لئے اونٹ میں دو یعنی اونٹ اور اونٹنی پیدا فرمایا، اور گائے میں دو
 یعنی بھینس اور گائے پیدا فرمایا۔

۱۲۔ سابقہ تفاسیر کی روشنی میں علامہ احمد بن عبد الرحمن ساعاتی تمام بہیمۃ الانعام کے
 انواع کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

” (تنبيه) نقل جماعة من العلماء الإجماع على التضحية لا تصح إلا ببهيمه
 الأنعام: الإبل بجميع أنواعها، والبقر ومثله الجاموس، والغنم وهي الضأن والمعز،

(۱) التفسير الوسيط للطحاوي (۲۳/۴)۔

(۲) اسماء وصفات اور عقیدہ منہج کے دیگر مباحث میں اس تفسیر اور مولف کی دیگر کتابوں پر متعدد ملاحظات ہیں، جن کا اہل
 علم نے تعاقب کیا ہے، دیکھئے: ”تعقیبات و ملاحظات علی کتاب صفوۃ التفسیر“ از شیخ صالح بن فوزان الفوزان، ”تنبیہات حامیہ
 علی کتاب صفوۃ التفسیر“ للشیخ محمد علی الصابونی، و ”مخالفات حامیہ فی مختصر تفسیر ابن جریر الطبری“ للشیخ محمد علی الصابونی، از محمد بن
 جمیل، زینو، اسی طرح ان سے قبل دکتور سعد غلام نے مجلہ ”المنار“ میں اور شیخ محمد مغراوی نے اپنے ایم اے کے رسالہ
 بعنوان ”التفسیر والمفسرون“ میں بھی اس کتاب اور اس کے مولف کے انحرافات کی نقاب کشائی کی ہے۔

(۳) صفوۃ التفسیر (۳۹۴/۱)۔

ولا یجزئ شیء من الحيوان غیر ذلك،... واللہ أعلم“ (۱)

تنبیہ: علماء کی ایک جماعت نے اس بات پر اجماع نقل کیا ہے کہ قربانی صرف بہیمۃ الانعام کی صحیح ہوگی، اونٹ اپنی تمام قسموں کے ساتھ، اور گائے اور اسی کے مثل بھینس ہے، اور بکری یعنی مینڈھا اور بال والی بکری، اور ان کے علاوہ کسی حیوان سے قربانی درست نہ ہوگی۔
-- واللہ أعلم۔

تیسری بات:

سابقہ تصریحات سے یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ اہل علم نے قربانی کے جانوروں کی وضاحت کے ضمن میں آٹھ جوڑوں یا اونٹ، گائے اور بکری کے علاوہ سے قربانی کے بارے میں ”عدم جواز“ یا ”عدم اجزاء“ یا ”عدم صحت“ وغیرہ کے جواظ نقل فرمائے ہیں اس سے مراد ان کے علاوہ دیگر جنسیں ہیں، مثلاً وحشی گائے، وحشی گدھا اور ہرن وغیرہ، جیسا کہ انہوں نے دیگر اجناس کی مثالیں پیش کی ہیں اور جواز کے قائلین پر تبصرہ بھی فرمایا ہے۔ بغرض اختصار ایک دو مثالیں ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ علامہ ابن رشد القرطبی الحنفیہ المالکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَكُلُّهُمْ جَمْعٌ عَلَى أَنَّهُ لَا يَحْزُرُ الضَّحِيَّةُ بِغَيْرِ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ إِلَّا مَا حُكِيَ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ صَالِحٍ أَنَّهُ قَالَ: يَحْزُرُ التَّضَحِّيَةُ بِبَقَرَةِ الْوَحْشِ عَنْ سَبْعَةٍ، وَالظُّبَى عَنْ وَاحِدٍ“ (۲)

(۱) الفح الربانی لترتیب منہ الامام أحمد بن حنبل الشیبانی (13/76-77)۔

(۲) ہدایۃ المجتہد ونہایۃ المختصم (2/193)۔

سب کا اس بات پر اجماع ہے کہ بہیمۃ الانعام کے علاوہ سے قربانی جائز نہیں ہے، سوائے جوحن بن صالح سے بیان کیا جاتا ہے کہ انہوں نے فرمایا: وحشی گائے کی قربانی سات لوگوں کی طرف سے اور ہرن کی قربانی ایک کی طرف سے جائز ہے۔

۲۔ امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”وَأَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّهُ لَا يُجْزِي الضَّحِيَّةُ بِغَيْرِ الْإِبِلِ وَالْبَقَرِ وَالْغَنَمِ إِلَّا مَا حَكَاهُ بْنُ الْمُنْذِرِ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ صَالِحٍ أَنَّهُ قَالَ يُجْزِي التَّضْحِيَّةُ بِبَقَرَةِ الْوَحْشِ عَنْ سَبْعَةٍ وَبِالْظَّيِّ عَنْ وَاحِدٍ وَبِهِ قَالَ دَاوُدُ فِي بَقَرَةِ الْوَحْشِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ“ (۱)

علماء کا اس بات پر اجماع ہے کہ اونٹ، گائے اور بکرے کے علاوہ کی قربانی کافی نہ ہوگی، سوائے اس کے جو امام ابن المنذر نے حن بن صالح کے حوالہ سے بیان کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: وحشی گائے کی قربانی سات لوگوں کی طرف سے اور ہرن کی قربانی ایک کی طرف سے جائز ہے۔ اور یہ بات داود ظاہری نے وحشی گائے کے بارے میں کہی ہے، واللہ اعلم۔

ان دونوں اقتباسات سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ اہل علم نے اہل، بقر اور غنم سے ان کے انواع و اصناف اور نسلوں کا استثناء نہیں کیا ہے بلکہ ان کے علاوہ دیگر اجناس کا استثناء کیا ہے، جیسا کہ بقرۃ الوحش اور ہرن کی مثال سے نمایاں ہے۔

اسی طرح اس بات کی حتمیت کی نہایت روشن دلیل امام نووی رحمہ اللہ کی وہ دو ٹوک تصریح ہے جو انہوں نے اہل، بقر اور غنم کی اپنی کتاب ”المجموع شرح المہذب“ میں فرمائی

(۱) شرح النووی علی مسلم (13/ 117)، المجموع شرح المہذب (8/ 394)، والمغنی 8/ 623۔ نیز دیکھئے: صحیح فقہ السنۃ وأدلتہ وتوضیح مذاہب الأئمۃ (2/ 369)۔

ہے، بایں طور کہ ان کی انواع، بلکہ انواع کی انواع کا بھی ذکر فرمایا ہے، اور پھر بہیمۃ الانعام کے علاوہ مثلاً بقر الوحش، گدھوں اور ہرنوں وغیرہ کی قربانی کو ناجائز قرار دیا ہے، اور بتلایا ہے کہ اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

”أَمَّا الْأَحْكَامُ فَشَرُطُ الْمُجْزِئِ فِي الْأُضْحِيَّةِ أَنْ يَكُونَ مِنَ الْأَنْعَامِ وَهِيَ الْإِبِلُ وَالْبَقَرُ وَالْعَنَمُ سَوَاءٌ فِي ذَلِكَ جَمِيعُ أَنْوَاعِ الْإِبِلِ مِنَ الْبُخَائِيِّ وَالْعَرَابِ وَجَمِيعِ أَنْوَاعِ الْبَقَرِ مِنَ الْجَوَامِيسِ وَالْعَرَابِ وَالدِّرْبَانِيَّةِ وَجَمِيعِ أَنْوَاعِ الْعَنَمِ مِنَ الضَّائِنِ وَالْمَعَزِ وَأَنْوَاعِهِمَا وَلَا يُجْزِئُ غَيْرُ الْأَنْعَامِ مِنَ بَقَرِ الْوَحْشِ وَحَمِيرِهِ وَالضَّبَّاءِ وَغَيْرِهَا بِإِلَّا خِلَافٍ“ (۱)

رہا مسئلہ احکام کا، تو قربانی ادا ہونے کی شرط یہ ہے کہ جانور بہیمۃ الانعام میں سے ہو، یعنی: اونٹ، گائے اور بکرا، اور اس میں بخاتی اور عراب وغیرہ اونٹ کی تمام قسمیں برابر ہیں، اور بھینس، دربانہ اور عراب وغیرہ گائے کی تمام قسمیں برابر ہیں، اسی طرح مینڈھا اور بکرا وغیرہ بکرے کی تمام قسمیں اور ان کی قسمیں برابر ہیں، اور انعام کے علاوہ جیسے وحشی گائے اور وحشی گدھے اور ہرن وغیرہ کی قربانی، بلا اختلاف کافی نہ ہوگی۔ والحمد للہ علیٰ ذلک۔

چوتھی بات:

یہ ہے کہ مذکورہ توضیح و تصریح کی روشنی میں وہ بات بھی الجھن کا باعث نہیں رہ جاتی جو اہل علم نے متعدد تعبیرات میں رسول گرامی ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے حوالہ سے ذکر فرمایا ہے کہ آپ ﷺ اور صحابہ سے اہل، بقر اور غنم کے علاوہ سے قربانی ثابت نہیں ہے مثلاً:

(۱) المجموع شرح المہذب (8/393)۔

۱۔ علامہ ابوالحسن علی مرغینانی حنفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَالْأَضْحِيَّةُ مِنَ الْإِبِلِ وَالْبَقَرِ وَالْغَنَمِ“ لَأَنَّهَا عُرِفَتْ شَرْعًا، وَلَمْ تَنْقَلِ التَّضْحِيَّةُ

بِغَيْرِهَا مِنَ النَّبِيِّ ﷺ وَلَا مِنَ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ“ (۱)

اور قربانی اونٹ، گائے اور بکرے کی ہوگی، کیونکہ شرعاً یہی جانور معروف ہیں، اور نبی کریم ﷺ اور آپ کے صحابہ رضی اللہ عنہ سے ان کے علاوہ کسی قربانی کرنا منقول نہیں ہے۔

۲۔ علامہ عبدالکریم ابوالقاسم الرافعی فرماتے ہیں:

”وَالْأَنْعَامُ: هِيَ الْإِبِلُ وَالْبَقَرُ وَالْغَنَمُ، وَلَمْ يُؤْتَرْ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ، وَلَا عَنِ

أَصْحَابِهِ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ - التَّضْحِيَّةُ بِغَيْرِهَا“ (۲)

انعام: اونٹ، گائے اور بکرے ہیں، نبی کریم ﷺ اور آپ کے صحابہ رضی اللہ عنہ سے ان کے علاوہ سے قربانی کرنا منقول نہیں ہے۔

۳۔ حافظ امام ابن القیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَلَمْ يُعْرِفْ عَنْهُ ﷺ، وَلَا عَنِ الصَّحَابَةِ هَدْيٌ، وَلَا أَضْحِيَّةٌ، وَلَا عَقِيْقَةٌ مِنْ

غَيْرِهَا“ (۳)

نبی کریم ﷺ اور آپ کے صحابہ رضی اللہ عنہم سے ان کے علاوہ سے ہدی، قربانی یا عقیقہ معروف نہیں ہے۔

(۱) الہدایۃ فی شرح بدایۃ المبتدی (۳۵۹/۴)، نیز دیکھئے: الفقہ الاسلامی وادلتہ للرحیل (۲۷۱۹/۴)۔

(۲) العریز شرح الوجیز المعروف بالشرح الجبیر (۱۲/۶۲)، نیز دیکھئے: صحیح فقہ السنۃ وادلتہ وتوضیح مذاہب الائمۃ

(۲/۳۶۹)۔

(۳) زاد المعاد فی بدی خیر العباد (۲/۲۸۵)۔

کہ اس سے مراد مقصود بھی اجناس ہیں کہ ان کے علاوہ دیگر اجناس بقرۃ الوحش، گدھے اور ہرن وغیرہ کی قربانی، ثابت، منقول اور معلوم نہیں ہے، نہ کہ مذکورہ اجناس کے انواع و اصناف کی نفی، ہاں اتنا ضرور ہے کہ اللہ کے نبی ﷺ اور آپ کے اصحاب کرام رضی اللہ عنہم نے عملاً ان اجناس کی انہی انواع کی قربانی فرمائی ہے جو حجاز میں اس وقت موجود و معروف تھیں، تمام انواع کا وجود اور عملاً قربانی کا ثبوت ضروری نہیں۔

چنانچہ ﴿ثَمَنِۃَ اَزْوَاجٍ﴾ کی تفسیر میں محمد متولی شرعی لکھتے ہیں:

”الأنعام: يُراد بها الإبل والبقر، وألحق بالبقر الجاموس، ولم يُذكر لأنه لم يكن موجوداً بالبيئة العربية، والغنم وتشمل الضأن والماعز، وفي سورة الأنعام يقول تعالى: ﴿ثَمَنِۃَ اَزْوَاجٍ مِنَ الضَّأْنِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْمَعْزِ اثْنَيْنِ﴾“ (۱)

انعام سے مراد اونٹ اور گائے ہے، اور بھینس گائے سے ملحق ہے، اور اس کا ذکر اس لئے نہیں کیا گیا ہے کہ وہ عرب کے ماحول میں موجود نہ تھی، اسی طرح بکری مراد ہے، وہ مینڈھے اور بال والی بکری دونوں کو شامل ہے، اور سورۃ الانعام میں اللہ کا ارشاد ہے: (آٹھ زومادہ یعنی بھیڑ میں دو قسم اور بکری میں دو قسم)۔
واللہ تعالیٰ اعلم و احکم۔



دوسری فصل:

گائے اور بھینس کی حقیقت

اولاً: گائے۔

چونکہ بھینس گائے ہی کی نوع ہے اس لئے پہلے یہ جاننا مناسب ہے کہ گائے کی حقیقت وماہیت کیا ہے، تاکہ بھینس کی حقیقت و ماہیت اور دونوں میں یکسانیت سمجھنے میں آسانی ہو۔

گائے: اردو، ہندی اور فارسی زبان میں:

گائے: اردو اور ہندی زبان کا لفظ ہے، جو دنیا میں پائے جانے والے مشہور ماندہ چوپائے پر بولا جاتا ہے۔^(۱) اور اس کے زکوبیل کہتے ہیں۔^(۲) اسی طرح سنسکرت میں اسے گویا گو کہا جاتا ہے۔^(۳)

جبکہ فارسی زبان میں نرو ماندہ دونوں کو ”گاؤ“ کہا جاتا ہے۔^(۴)

گائے: عربی زبان میں:

گائے کو عربی زبان میں ”بقر“ کہتے ہیں، اس کے معنی اور مفہوم کا خلاصہ حسب ذیل ہے:

(۱) دیکھئے: جامع فیروز اللغات، ص 1080۔

(۲) جامع فیروز اللغات، ص 257۔

(۳) جامع فیروز اللغات، ص 1135۔

(۴) جامع فیروز اللغات، ص 1080۔

۱۔ بقر اسم جنس ہے، مذکر و مونث دونوں پر بولا جاتا ہے، اس میں سے ایک کے لئے ”بقرة“ استعمال کیا جاتا ہے، اس کی جمع ”بقرات“ آتی ہے، پھر مذکر کے لئے ”ثور“ کا لفظ استعمال کیا جانے لگا۔ چنانچہ علماء لغت عرب لکھتے ہیں:

”(الْبَقَرُ) اسْمُ جَنْسٍ، وَ (الْبَقَرَةُ) تَقَعُ عَلَى الذَّكَرِ وَالْأُنْثَى، وَالْهَاءُ لِلْإِفْرَادِ، وَالْجَمْعُ الْبَقَرَاتُ“۔^(۱)

۲۔ یہ گھریلو اور وحشی دونوں قسموں کے لئے بولا جاتا ہے۔^(۲)

۳۔ بقرة کے زکوٰۃ ”ثور“ (بیل) کہا جاتا ہے۔^(۳)

۴۔ اس کے بچے کو ”عجل“ کہتے ہیں۔^(۴)

۵۔ اس کے گوشت میں ٹھنڈک اور خشکی ہوتی ہے۔^(۵)

۶۔ گائے بڑا طاقتور اور کثیر المنفعت جانور ہے۔

علامہ محمد بن موسیٰ کمال الدین دمیری فرماتے ہیں:

”والبقر حيوان شديد القوة كثير المنفعة، خلقه الله ذلولاً“۔^(۶)

(۱) المغرب فی ترتیب العرب (ص: 305) تحریر ألفاظ التنبیہ (ص: 102) (المطلع علی ألفاظ المتع (ص: 159)، المصباح المنیر فی غریب الشرح الکبیر (1/ 57) الصحاح تاج اللغة وصحاح العربیة (2/ 594)، وعمدة الحفاظ فی تفسیر أشرف الألفاظ لآحمد بن یوسف الحلی (1/ 216)۔

(۲) جمہرۃ اللغة (1/ 322) الحکم والمیض الأعظم (6/ 395)۔

(۳) کتاب العین (8/ 232)، وجمہرۃ اللغة (1/ 424)، وعمدة الحفاظ... لآحمد بن یوسف الحلی (1/ 216)۔

(۴) الجرائم (2/ 273)، وجمہرۃ اللغة (4/ 113)۔

(۵) شمس العلوم ودواء کلام العرب من الکلام (1/ 589)۔

(۶) حیاة الحیوان الکبری (1/ 214)۔

گائے ایک بڑا طاقتور اور بہت نفع بخش جانور ہے، اللہ نے اسے تابع اور ماتحت بنایا ہے۔
اور علامہ ابوالفتح البیہقی فرماتے ہیں:

”بقر: هو حیوان شدید القوة خلقه الله تعالى لمنفعة الإنسان“ (۱)

گائے ایک بڑا طاقتور جانور ہے، اسے اللہ نے انسان کی منفعت کے لئے پیدا کیا ہے۔
۷۔ اس کی کئی قسمیں ہیں، ان میں سے ایک قسم بھینس ہے، جو سب سے بھاری بھر کم اور زیادہ دودھ دینے والی ہے۔

علامہ کمال الدین دمیری فرماتے ہیں:

”وهي أجناس: فمنها الجواميس وهي أكثرها ألبانا وأعظمها أجساما“ (۲)

اس کی کئی اجناس ہیں: انہی میں سے بھینسیں ہیں، جو سب سے زیادہ دودھ دینے والی اور سب سے بڑے جسم والی ہیں۔
اور علامہ البیہقی فرماتے ہیں:

”وهو أنواع: الجواميس وهي أكثر ألبانا وكل حيوان إنثاه أرق أصواتا من ذكوره إلا البقر“ (۳)

گائے کی کئی انواع ہیں: بھینسیں، جو سب سے زیادہ دودھ والی ہیں، اور ہر جانور کے

(۱) المستطرف فی کل فن مستطرف (ص: 353)۔

(۲) حیاة الجنان العربی (1/ 214)۔

(۳) المستطرف فی کل فن مستطرف (ص: 353)۔

ماندوں کی آوازوں سے باریک ہوتی ہے سوائے گائے کے۔

۸۔ اس کے رنگ کئی ہوتے ہیں۔^(۱)

”بقر“ کی وجہ تسمیہ:

علماء لغت، فقہ اور حدیث و تفسیر نے تصریح فرمائی ہے ”بقر“ کے معنی کھودنے، پھاڑنے، کھولنے اور کشادہ کرنے کے ہیں اور ”بقر“ اسی سے مشتق ہے، اور بقر کو بقر اسی لئے کہا گیا ہے کہ وہ زمین کو بقر کرتا یعنی ہل چلا کر پھاڑتا ہے، چنانچہ معروف لغوی علامہ ابن منظور افریقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”أَصْلُ الْبَقْرِ: الشَّقُّ وَالْفَتْحُ وَالتَّوْسِيعَةُ، بَقَرْتُ الشَّيْءَ بَقْرًا: فَتَحْتُهُ وَوَسَّعْتُهُ“۔^(۲)

بقر کے اصلی معنی پھاڑنے، کھولنے اور کشادہ کرنے کے ہیں، بقرت اشیاء بقرًا: یعنی میں نے کسی چیز کو کھولا اور کشادہ کیا۔

اور محمد ملا خسر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”(الْبَقْرُ) ... وَسُمِّيَتْ بَقْرًا؛ لِأَنَّهَا تَبْقُرُ الْأَرْضَ بِحَوَافِرِهَا أَيَّ تَشْقِيهَا وَالْبَقْرُ هُوَ الشَّقُّ“۔^(۳)

الْبَقْر:۔۔۔ کو بقر اس لئے کہا جاتا ہے کہ وہ زمین کو اپنے کھروں سے بقر کرتی ہے، یعنی

(۱) گائے کی رنگت کی تفصیلات کے لئے ملاحظہ فرمائیں: المختص (2/266)۔

(۲) لسان العرب (4/74)۔

(۳) درر الحکام شرح غرر الأحکام (1/176)۔

پھاڑتی ہے، بقر کے معنی پھاڑنے کے ہیں۔

امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَالْبَقَرِ يَقَعُ عَلَى الذَّكَرِ وَالْأُنْثَى سُمِّيَتْ بَقَرَةً لِأَنَّهَا تَعْبُرُ الْأَرْضَ أَيُّ تَشْقُهَا بِالْحِرَاثَةِ وَالْبَقَرُ الشَّقُّ“^(۱)

بقر: مذکر و مونث دونوں پر بولا جاتا ہے، اس کو بقرۃ اسی لئے کہا جاتا ہے کہ وہ بل چلا کے زمین کو پھاڑتی ہے، بقر کے معنی پھاڑنے کے ہیں۔^(۲)

اور اسی طرح کئی علماء نے اس بات کی بھی صراحت فرمائی ہے کہ، حضرت محمد بن علی بن حسین کو بھی ”باقر“ اسی لئے کہا جاتا ہے کہ انہوں نے علم کو کھول دیا تھا، اور اس کی گہرائی میں اتر گئے تھے۔

چنانچہ علامہ محمد احمد ہروی فرماتے ہیں:

”وَكَانَ يُقَالُ لِمُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ: (الباقر) لِأَنَّهُ بَقَّرَ الْعِلْمَ وَعَرَفَ أَصْلَهُ وَاسْتَنْبَطَ فَرْعَهُ، وَأَصْلُ الْبَقَرِ الشَّقُّ وَالْفَتْحُ“^(۳)

حضرت محمد بن علی بن حسین کو بھی ”باقر“ اسی لئے کہا جاتا تھا کہ انہوں نے علم کو کھول دیا تھا، اور اس کے اصل کو جان کر اس سے فرع مستنبط کر لیا تھا، اور ”بقر“ کا اصلی معنی پھاڑنا اور

(۱) المجموع شرح المہذب (4/539)، وشرح النووی علی مسلم (6/137)۔

(۲) نیز دیکھئے: التوضیح شرح الجامع الصحیح (10/414)، عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری (6/172)، ومرعاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح (6/140)، وفضیل القدير (1/422)، و ذخیرۃ العقبی فی شرح المجتبى (16/154)، و (22/108)، و الکواکب الدراری فی شرح صحیح البخاری (6/7)، کوثر المعانی الدراری فی کشف خبايا صحیح البخاری (12/351)۔

(۳) تہذیب اللغة (9/118)۔

کھولنا ہے۔

امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَمِنْهَا قِيلَ لِمُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ الْبَاقِرُ لِأَنَّهُ بَقِرَ الْعِلْمُ فَدَخَلَ فِيهِ مَدْحًا بَلِيغًا“۔^(۱)

بقری کے لفظ سے محمد بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کو ”باقر“ کہا جاتا ہے کیونکہ انہوں نے علم کو پھاڑ دیا تھا اور اس کی گہرائی میں اتر گئے تھے۔^(۲)

گائے کی جامع تعریف:

متعدد اہل علم نے ”بقرة“ کی اصطلاحی تعریف فرمائی ہے، بطور مثال جدید عربی زبان کوئل کی تعریف ملاحظہ فرمائیں:

بَقَرَةٌ... وهو جنس حيوانات من ذوات الظلف، من فصيلة البقریات، ويشمل البقر والجاموس، ويطلق على الذكر والأنثى، منه المستأنس الذي يُتخذ للَبَن واللَّحْم ويستخدم للحرث، ومنه الوحشي، أنثى الثور {إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقَرَةً}۔^(۳)

گائے:۔۔۔ بقریات (زین پھاڑنے والے جانوروں) کے گریڈ سے کھروالے حیوانات

(۱) تحریر الفاظ التنبیہ (ص: 102)۔

(۲) نیز دیکھئے: غریب الحدیث لابن الجوزی (1/81)، معجم دیوان الادب (1/348)، والصحاح تاج اللغة وصحاح

العربیة (2/595)، ولسان العرب (4/74)۔

(۳) معجم اللغة العربیة المعاصرة (1/230)۔

کی جنس کا نام ہے، جو گائے اور بھینس دونوں کو شامل ہے، اور مذکر و مونث دونوں پر بولا جاتا ہے، اس میں وہ مانوس قسم بھی ہے جسے دودھ اور گوشت کے لئے رکھا جاتا ہے اور کھیتی کے لئے استعمال کیا جاتا ہے، اور ایک قسم وحشی بھی ہے، یہ بیل کی ماندہ ہے، اللہ کا ارشاد ہے: (اللہ تعالیٰ تمہیں ایک گائے ذبح کرنے کا حکم دیتا ہے)۔

ثانیاً: بھینس

بھینس اردو، ہندی اور فارسی زبان میں:

بھینس/بھینسا: اردو، ہندی زبان میں مستعمل لفظ ہے جو برصغیر اور دیگر ممالک میں پائے جانے والے مشہور چوپائے پر بولا جاتا ہے، اور وہ عموماً سیاہ رنگ کا ہوتا ہے، اس کے مادہ کو بھینس اور زکو بھینسا کہا جاتا ہے۔^(۱)

اسی طرح اردو اور ہندی زبان میں بھینس کے بچے کو ”کٹا“ کہتے ہیں۔^(۲)

اور فارسی زبان میں بھینس کو ”گاؤ میش“ کے نام سے جانا جاتا ہے۔^(۳)

واضح رہے کہ ”گاؤ میش“ دو الفاظ کا مرکب ہے، ”گاؤ“ اور ”میش“۔

اور ”گاؤ“ فارسی زبان کا مؤنث لفظ ہے جس کے معنی ہندی زبان میں مستعمل لفظ گائے اور بیل کے ہیں۔^(۴)

(۱) دیکھئے: جامع فیروز اللغات، ص ۲۴۳۔

(۲) جامع فیروز اللغات، ص: 992۔

(۳) دیکھئے: جامع فیروز اللغات، ص ۱۰۸۰۔

(۴) دیکھئے: جامع فیروز اللغات، ص ۱۰۸۰۔ نیز دیکھئے: تاج العروس (382/23)، و تكملة المعجم العربیة (9/16)۔

جبکہ سنسکرت زبان میں گائے کو ”گھو“ کے نام سے جانا جاتا ہے۔^(۱)
اور ”میش“ فارسی لفظ ہے جس کے معنی بھیڑ، بھیڑی، گوسفند یا گوسپند، مینڈھا، دنبہ کے ہیں۔^(۲)

مذکورہ مختلف زبانوں کی تفصیلات سے معلوم ہوا کہ مرکب لفظ ”گاؤ میش“ میں گائے اور بھیڑ کا مرکب معنی شامل ہے، مزید وضاحت عربی لغات کی روشنی میں آگے آرہی ہے۔

بھینس عربی زبان میں:

چونکہ گاؤ میش، بھینس (یعنی بھیڑ، بھیڑی جیسی سیاہ نسل گائے) عجم فارس وغیرہ میں پائی جاتی تھی، عرب میں یہ نسل متعارف نہ تھی اس لئے اہل عرب اس سے واقف اور مانوس نہ تھے^(۳)۔ بلکہ ایک عرصہ بعد یہ نسل عرب میں پہنچی اور لوگ اس سے متعارف و مانوس ہوئے۔ اس لئے عرب کے لوگوں نے اس بھیڑ شکل یا بھیڑ علیہ گائے^(۴) کو جب دیکھا تو اسے ”جاموس“ کا نام دیا، اسی طرح ہر اوقات ”گاؤ میش“ اور ”گاؤ ماش“ وغیرہ ناموں سے بھی اسے موسوم کیا۔^(۵) البتہ ”جاموس“ کا لفظ بکثرت استعمال ہوا۔

(۱) جامع فیروز اللغات ص ۱۱۳۵۔

(۲) دیکھئے: جامع فیروز اللغات، ص ۱۳۳۰، ۱۱۱۲۔

(۳) چنانچہ شیخ محمد متولی شعر اوی لکھتے ہیں: بھینس گائے سے ملحق ہے، اور اس کا ذکر اس لئے نہیں کیا گیا ہے کہ وہ عرب کے ماحول میں موجود تھی۔ [دیکھئے: تفسیر الشعر اوی (16/9992)]۔

(۴) دیکھئے: الجراحیم، لابن قتیبہ دینوری (2/253)۔

(۵) دیکھئے: تہذیب اللغۃ 10/317، وأخصص 4/224، و کتاب الحيوان، 1/100، و 5/244، و 7/144۔ نیز دیکھئے: التنبیہ والاشراف (1/307)۔

”جاموس“ کی وجہ تسمیہ:

مستند عربی قوامیس اور دُکثریوں کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس فارسی اَنسل گاؤمیش (بھینس) کو اہل عرب کے ”جاموس“ نام دینے کی دو بنیادوں میں سے کوئی ایک بنیاد ہے: ۱۔ تعریب یا ۲۔ اشتقاق

۱۔ تعریب:

تعریب کا معنی یہ ہے کہ چونکہ یہ لفظ اصلاً عربی زبان کا نہیں ہے بلکہ دخیل ہے، اس لئے اہل عرب نے اس کے فارسی نام کو عربی حروف اور الفاظ کے معروف اوزان کی مدد سے اپنی عربی زبان میں کہہ لیا اور اس کا نام بنالیا، چنانچہ ”گ“ کو ”جیم“ اور ”شین“ کو ”سین“ سے بدل کر قابل نطق تسہیل کرتے ہوئے ”فاعول“ کے وزن پر ”جاموس“ بنادیا^(۱)، جس کی جمع فواعیل کے وزن پر ”جوامیس“ آتی ہے، اس سلسلہ میں اہل لغت کے اقوال اور ان کی تصریحات ملاحظہ فرمائیں:

(۱) علامہ لیث رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الْجَاؤُوسُ: دَخِيلٌ، وَيُجْمَعُ جَوَامِيسَ، تُسَمِّيهِ الْفَرَسُ: كَاوْمِيشَ“۔^(۲)
 ”الجاموس“ دخیل ہے، اس کی جمع جوامیس آتی ہے، اسے فارسی ”گاؤمیش“ کہتے ہیں۔
 (۲) علامہ صاحب ”العین“ خلیل فراہیدی فرماتے ہیں:

(۱) دیکھئے: البصائر والذخائر، 6/128۔

(۲) تہذیب اللغة، 10/317۔

”الجاموس ذخیل تسمیہ العجم کاؤمیش“ (۱)

جاموس ذخیل ہے، عجمی لوگ اسے گاؤمیش کہتے ہیں۔

(۳) علامہ ابونصر جوہری فارابی فرماتے ہیں:

”الجاموس: واحد الجوامیس، فارسی معرب“ (۲)

جاموس جوامیس کی واحد، فارسی معرب ہے۔

(۴) امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الجوامیس مَعْرُوفَةٌ وَاحِدُهَا جَامُوسٌ فَارِسِيٌّ مُعَرَّبٌ“ (۳)

جوامیس (بھینس) معروف ہیں، اس کا واحد جاموس آتا ہے، جو کہ فارسی لفظ ہے اسے

عربی بنایا گیا ہے۔

(۵) علامہ محمد بن محمد زبیدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الجاموسُ: ... معروفٌ، مُعَرَّبٌ كَأَوْمِشٍ، وَهِيَ فَارَسِيَّةٌ، جِ الْجَوَامِيسُ، وَقَدْ

تَكَلَّمْتُ بِهِ الْعَرَبُ“ (۴)

جاموس: معروف ہے، جو گاؤمیش کا معرب ہے، اور وہ فارسی لفظ ہے، اس کی جمع جوامیس

آتی ہے، اہل عرب نے بھی اس لفظ کو اپنے کلام میں استعمال کیا ہے۔

(۶) علامہ حسن بن محمد عدوی قرشی حنفی فرماتے ہیں:

(۱) البین (60/6)، نیز دیکھئے: المختص 224/4 و شمس العلوم و دوا کلام العرب من الکلام (2/1164)۔

(۲) الصحاح تاج اللغة و صحاح العربیة (3/915)۔

(۳) تحریر ألفاظ التنبیہ ص: 106۔

(۴) تاج العروس (15/513)۔

بھینس کی قربانی - ایک علمی و تحقیقی جائزہ

”الجاموس: واحد من الجواميس، فارسيّ معرّب، وهو بالفارسية کاومیش، وقد تكلّمت به العرب“۔^(۱)

جاموس: جو امیس کی واحد ہے، فارسی معرب ہے، اسے فارسی میں ”گاؤمیش“ کہتے ہیں، عربوں نے اپنے کلام میں استعمال کیا ہے۔

(۷) علامہ محمد بن ابوبکر رازی فرماتے ہیں:

”(الجاموس) وَاحِدُ (الْجَوَامِيسِ) فَارِسیُّ مُعَرَّبٌ“۔^(۲)

جاموس جو امیس کی واحد، فارسی معرب ہے۔

(۸) علامہ فیروز آبادی فرماتے ہیں:

”الجاموس: مُعَرَّبٌ کاومیش، ج: الجواميس، وهي جاموسة“۔^(۳)

جاموس (بھینس): ”گاؤمیش“ کا معرب ہے، اس کی جمع جو امیس آتی ہے، مونث کو جاموسہ کہتے ہیں۔

(۹) علامہ ابوبلال عسکری فرماتے ہیں:

”والجاموسُ فارسيّ معرّب، وقد تكلّمت به العرب“۔^(۴)

جاموس، فارسی معرب ہے، عربوں نے اپنی گفتگو میں استعمال کیا ہے۔

(۱) العباب الزاخر (۱/ 78)۔

(۲) مختار الصحاح (ص: 60)۔

(۳) القاموس المحیط (ص: 536)۔

(۴) التلخیص فی معرفۃ أسماء الأشیاء (ص: 370)۔

۲۔ اشتقاق:

اشتقاق کا معنی یہ ہے کہ جاموس کا لفظ عربی ہے اور کسی عربی زبان کے اصول و مادہ سے نکالا گیا ہے، اور وہ یہ ہے کہ ”جاموس“ (ج، م، س) جس سے مشتق ہے، اور عربی زبان میں جس کا لفظ کسی چیز کے جمود اور ٹھوس پن پر دلالت کرتا ہے، چنانچہ جب اہل عرب اس چوپائے سے متعارف ہوئے تو اس کی ہیئت، جسامت، مضبوطی اور کیفیت کو دیکھ کر اُسے ”جاموس“ کا نام دے دیا۔ اس سلسلہ میں اہل لغت وغیرہ کی تصریحات ملاحظہ فرمائیں:

(۱) علامہ احمد بن محمد فیومی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”جَمَسَ الْوَدَكُ جُمُوسًا، مِنْ بَابِ قَعَدَ جَمَدًا، وَالْجَامُوسُ نَوْعٌ مِنَ الْبَقَرِ، كَأَنَّهُ مُشْتَقٌّ مِنْ ذَلِكَ لِأَنَّهُ لَيْسَ فِيهِ لَيْنُ الْبَقَرِ فِي اسْتِعْمَالِهِ فِي الْحَرْثِ وَالزَّرْعِ وَالْدِّيَاسَةِ“۔^(۱)

”جَمَسَ الْوَدَكُ جُمُوسًا“ کا معنی ہے گوشت کی چکنائی جم گئی، ”قَعَدَ“ کے باب سے ”جمد“ کے معنی میں ہے، اور ”الجاموس“ گائے کی ایک قسم ہے، گویا یہ لفظ اسی سے مشتق ہے، کیونکہ ہل چلانے، کاشت کرنے اور دانے کچلنے وغیرہ استعمال میں اس میں گائے والی نرمی نہیں ہوتی۔

(۲) امام اسحاق بن منصور الکوجی فرماتے ہیں:

”الجاموس نوع من البقر، كأنه مشتق من ذلك، لأنه ليس فيه لين البقر في استعماله في الحرث والزرع والدياسة“۔^(۲)

”جاموس“ گائے کی ایک قسم ہے، گویا وہ ”جَمَسَ“ ہی سے مشتق ہے، کیونکہ ہل چلانے،

(۱) المصباح المنير في غريب الشرح الكبير (۱/ 108)۔

(۲) مسائل الامام احمد واسحاق بن راهويه 8/ 4027۔

کاشت کرنے اور دانے کچنے غیر استعمال میں اس میں گائے والی نرمی نہیں ہوتی۔
مذکورہ بالا تفصیل سے واضح ہوا کہ جاموس (بھینس) خواہ ”گاؤ میش“ کا معرب ہو یا پھر
”ج، م، ہس“ سے مشتق ہو، دونوں صورتوں میں وہ گائے سے خارج نہیں ہے، بلکہ وہ بھیڑ شکل
گائے ہے، جیسا کہ ”گاؤ“ اور ”میش“ کی وضاحت سے بھی معلوم ہوتا ہے۔

اور بعینہ اسی بات کی صراحت معروف معتزلی عالم ابو عثمان جاحظ بصری (وفات: ۲۵۵ھ) نے اپنی مشہور زمانہ کتاب ”الحيوان“ میں کئی جگہوں پر فرمائی ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

”والجواميس هي ضأن البقر، يقال للجاموس الفارسية: كاوماش“ (۱)

جو امیس (بھینس) بھیڑ گائیں ہیں، جاموس کو فارسی زبان میں ”گاؤ میش“ کہا جاتا ہے۔
”بھیڑ گائے“ کہنے سے کسی کے ذہن میں یہ شبہ نہ پیدا ہو کہ بھینس بھیڑ اور گائے کی مخلوط نسل
ہے، بلکہ یہ بات محض ظاہری مشابہت اور یکسانیت کی بنا پر ہے اس لئے مزید وضاحت کرتے
ہوئے اور اس شبہ کا ازالہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”فالجاموس بالفارسية كاوماش، وتأويله ضأني بقری، لأنهم وجدوا فيه
مشابهة الكبش وكثيرا من مشابهة الثور، وليس أنَّ الكباش ضربت في البقر
فجاءت بالجاميس“ (۲)

”جاموس“ (بھینس) فارسی میں گاؤ میش کہلاتا ہے، جس کا معنی بھیڑ اور گائے جیسا ہے،
کیونکہ انہیں اس میں مینڈھے اور بہت کچھ بیل کی مشابہت نظر آئی، یہ معنی نہیں ہے کہ

(۱) کتاب الحيوان، 5/ 244۔

(۲) کتاب الحيوان، 1/ 100۔

مینڈھے اور گائے کے اختلاط سے جو امیس (بھینس) پیدا ہوئیں۔

مزید وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”ويقولون: ”أشتر مرك“ للنعامه، على التشبيه بالبعير والطائر، يريدون تشابه الخلق، لا على الولادة. ويقولون للجاموس: ”كاوماش“ على أن الجاموس يشبه الكباش والثور، لا على الولادة، لأن كاو بقرة، وماش اسم للضأن ... قالوا: كاوماش على شبه الجواميس بالضأن، لأن البقر والضأن لا يقع بينهما تلاقح“ (۱)

”نعامہ“ کو اشتر مرغ (یا اشتر مرغ) اونٹ اور پرندہ سے تشبیہ دیتے ہوئے کہتے ہیں، اس سے ظاہری تخلیق میں مشابہت مراد لیتے ہیں، نہ کہ ولادت کی بنیاد پر۔ اور جاموس“ (بھینس) کو گاؤمیش محض اس لئے کہتے تھے کہ بھینس مینڈھے اور بیل کے مشابہ ہوتی ہے نہ کہ پیدائش کی بنا پر، کیونکہ ”گاؤ“ گائے کو اور ”ماش“ مینڈھے کو کہتے ہیں... چنانچہ بھینسوں کی مینڈھوں سے محض ظاہری شباهت کی بنا پر انہیں ”گاؤمیش“ کہتے تھے، کیونکہ گائے اور مینڈھے میں جفتی واقع نہیں ہوتی۔

علامہ ابن قیم دینوری فرماتے ہیں:

”وقد قالوا: أشتر مرك على التشبيه بالبعير والطائر، لا على الولادة، كما قالوا: جاموس كاوميش أي بقر وضأن وليس بين البقر والضأن سفاد“ (۲)

(۱) کتاب الحيوان، ۱۴۴/۷۔

(۲) الجرائم، (۲/۲۴۷)، و (۲/۲۵۳)۔

”عربوں نے اشتر مرغ (یا اشتر مرغ) اونٹ اور پرندہ سے تشبیہ دیتے ہوئے کہا ہے، نہ کہ ولادت کی بنیاد پر۔ اسی طرح گاؤ میش کو ”جاموس“ (گائے اور مینڈھے) کی ظاہری شباهت کی بنا پر کہا ہے، کیونکہ گائے اور مینڈھے میں جفتی نہیں ہوتی۔

خلاصہ کلام اینکہ بھینس اور مینڈھے میں محض ظاہری مشابہت ہے۔

”جاموس“ (بھینس) کی جامع تعریف:

(۱) معجم اللغة العربية المعاصرة کی تعریف:

”جاموس: حيوان أهلي من جنس البقر من مزدوجات الأصابع المجترّة، ضخمة الجثّة، قرونه محدّبة إلى الخلف وإلى الداخل، يُرَبَّى للحرث ودرّ اللبن“۔ (۱)

بھینس: دوہری انگلیوں (کھر) والے جگالی کرنے والے جانوروں میں سے گائے کی جنس کا ایک گھریلو جانور ہے، جس کا جسم بھاری بھر کم ہوتا ہے، سینگیں پیچھے اور اندر کی طرف ٹیڑھی گھومی ہوئی ہوتی ہیں، اسے کھیتی کرنے اور دودھ دہنے کے لئے پالا جاتا ہے۔

(۲) علامہ سعید خوری شرتونی لبنانی کی تعریف:

”الجاموس ضرب من كبار البقر يحب الماء والتمرغ في الأحوال معرب كاؤميش بالفارسية، ومعناه بقر الماء، ج جواميس“۔ (۲)

بھینس: بڑی گایوں کی ایک قسم ہے، جو پانی اور کچھڑ میں لوٹنا پسند کرتی ہے، فارسی لفظ

(۱) معجم اللغة العربية المعاصرة (۱/ 392)۔

(۲) اقرب الموارد فی فصیح العربیۃ والاشوارد، از سعید خوری شرتونی لبنانی، (۱/ 137)۔

”گاؤ میش“ کا معرب ہے، اور اس کا معنی پانی کی گائے ہے، جمع جو امیس آتی ہے۔

(۳) علامہ محمد احمد علیش مالکی فرماتے ہیں:

”جَامُوسٌ: بَقَرٌ سَوْدٌ ضِحَامٌ بَطِيءُ الْحَرَكَةِ يُدِيمُ الْمُكْتَّ فِي الْمَاءِ إِنْ تَيَسَّرَ لَهُ“۔ (۱)

بھینس: بھاری بھر کم، سیاہ، سست رفتار گائے ہے، اگر اسے میسر ہو تو تادیر پانی میں ٹھہری رہے۔

(۴) علامہ احمد بن احمد زروق رحمہ اللہ بھینس کی جامع تعریف ”گائے“ سے کرتے ہوئے ”الرسالۃ لابن ابی زید القیمر وانی“ کی شرح میں لکھتے ہیں:

”والجوامیس (بقر سود ضحام صغیرۃ الأعین طویلة الخراطیم مرفوعة الرؤوس إلى قدام بطیئة الحركة قوية جدا لا تكاد تفارق الماء بل ترقد فيه غالب أوقاتها يقال إنها إذا فارقت الماء يوما فأكثر هزلت رأیناها بمصر وأعمالها“۔ (۲)

جو امیس: جاموس کی جمع ہے، یہ بھاری بھر کم (۳) کالی گائیں ہیں، جن کی آنکھیں چھوٹی اور

(۱) مخ الجلیل شرح مختصر غلیل ل محمد امجد علیش (۱۲/۲)۔

(۲) شرح زروق علی متن الرسالة (۱/۵۱۲) نیز دیکھئے: مواہب الجلیل فی شرح مختصر غلیل ل محمد بن محمد الخطاب الرضی المالکی (۲/۲۶۳)، و شرح مختصر غلیل للقرشی (۲/۱۵۲)، و أسهل المدارک شرح إرشاد المالک فی مذہب إمام الأئمة مالک، الابن بکر الکشاوی (۱/۳۸۸)۔

(۳) یہی وجہ ہے کہ موٹاپے اور جسامت کے لئے جاموس (بھینس) خرب اٹھل ہے، چنانچہ امام عبد الرحمن بن مہدی رحمہ اللہ نے حنفی بن عمر المقرئ ابو عمر الفریکی کو ان کی جسامت کے سبب ”جاموس“ بھینس کا لقب دیا ہے۔ [دیکھئے: نزہۃ الألباب فی الألقاب، از حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (۱/۱۶۰/۵۴۵)]۔

منہ لمبا ہوتا ہے، سر آگے کی طرف اٹھا ہوا ہوتا ہے، یہ سست رفتار لیکن بہت مضبوط اور طاقتور ہوتی ہیں^(۱)، پانی سے کم ہی جدا ہوتی ہیں، بلکہ زیادہ تر پانی ہی میں سوتی ہیں، اور کہا جاتا ہے کہ اگر یہ ایک دن یا اس سے زیادہ پانی سے غلط ہوئی ہیں تو دہلی ہو جاتی ہیں، ہم نے انہیں مصر اور اعمال مصر میں دیکھا ہے۔

خلاصہ کلام:

ساری باتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ گائے اور بھینس کی تعریف کرتے ہوئے اہل علم نے گائے کی تعریف میں بھینس کو شامل کیا ہے، اور بھینس کی تعریف میں بصراحت کہا ہے کہ وہ گائے کی جنس سے ہے، اور ان تصریحات میں ان کا کوئی معارض و مخالف بھی نہیں ہے۔ لہذا اس سے دونوں کی یکسانیت اور اتحاد جنس میں کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہ جاتا۔

اطمینان کے لئے مزید چند تصریحات ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ بقرا اسم جنس ہے، جو عربی گایوں اور بھینسوں دونوں کو شامل ہے۔

علامہ ابن قاسم فرماتے ہیں:

”والبقرا اسم جنس يشمل العراب والجواميس والذكور والإناث“۔^(۲)

بقرا (گائے) اسم جنس ہے جو عربی گایوں، بھینسوں اور امزکرو مؤنث سب کو شامل ہے۔

(۱) بھینس کو اللہ نے بڑا طاقتور بنایا ہے، بہت کچھ تفصیلات اور مثالوں کے لئے ملاحظہ فرمائیں: حیاۃ الحيوان البحري (۱/ 214) و (۱/ 264)، ونبایۃ الأرب فی فنون الأدب (۱/ 368)، و (۱۰/ 124)، و (۱۰/ 314)، نیز دیکھئے: المستطرف فی کل فن مستطرف (ص: 353)۔

(۲) الاحکام شرح أصول الأحکام لابن قاسم (۲/ 136)۔

شیخ عبداللطیف عاشور فرماتے ہیں:

”البقر: جنس من فصيلة البقریات، يشمل الثور والجاموس، ويطلق على الذكر والأنثى“۔^(۱)

بقر: بقریات کے گریڈ کی جنس ہے، بیل اور بھینس دونوں شامل ہے اور مذکر و مونث دونوں پر بولا جاتا ہے۔

۲۔ بھینس اور گائے کا حکم اور خالصتیں یکساں ہیں۔

”الجاموس: واحد الجواميس ... حكمه وخواصه: كالبقرة“۔^(۲)

جاموس (بھینس) جو امیس کی واحد ہے۔۔۔ اس کا حکم اور خالصتیں گائے جیسی ہیں۔

۳۔ گائے اور بھینس دونوں کے پچھروں کو ”عجل“ ہی کہا جاتا ہے۔

علامہ رشید رضا مصری فرماتے ہیں:

”وَالْعِجْلُ وَلَدُ الْبَقَرَةِ سَوَاءٌ كَانَتْ مِنَ الْعِرَابِ أَوْ الْجَوَامِيسِ“۔^(۳)

عجل: (پچھرا) گائے کے بچے کو کہتے ہیں خواہ عربی ہوں یا بھینسی۔



(۱) موطا الطیر والحيوان فی الحدیث النبوی (ص: 106)۔

(۲) حیاة الحيوان العربی (1/ 264)۔

(۳) تفسیر المنار (9/ 173)، تفسیر المرائی (9/ 67)، نیز دیکھئے: تفسیر حقائق الروح والریحان فی روائی علوم القرآن (10/ 155)۔

تیسری فصل:

بھینس کی حلت اور قربانی کا حکم

بھینس کی عمومی حلت کے سلسلہ میں تو اختلاف نہیں پایا جاتا^(۱)، البتہ اس کی قربانی کے سلسلہ میں اہل علم کے حسب ذیل تین اقوال ہیں:

۱۔ عدم جواز: بھینس کی قربانی جائز نہیں۔ کیونکہ قربانی کے لئے جانور کا بہیمۃ الانعام میں سے ہونا شرط ہے، اور وہ شمانیۃ ازواج، یعنی اونٹ، بیل، بکرا، مینڈھا اور ان کے ماندہ آٹھ ہیں، اور بھینس ان میں سے نہیں ہے، لہذا بھینس قربانی کا جانور نہیں، اس لئے اس کی قربانی جائز و درست نہیں۔^(۲)

۲۔ احتیاط: احتیاط یہ ہے کہ بھینس کی قربانی نہ کی جائے۔ کیونکہ قربانی کے لئے جانور کا بہیمۃ الانعام میں سے ہونا شرط ہے، اور بھینس ان میں سے نہیں ہے، جبکہ بعض اہل لغت نے بھینس کو گائے کی نوع قرار دیا ہے، اور بعض اہل علم نے اس پر اجماع بھی نقل فرمایا ہے،

(۱) دیکھئے: فتاویٰ اصحاب الحدیث، از فضیلۃ الشیخ ابو محمد عبدالستار الحمد، ص 462، و فتاویٰ علمائے حدیث، 73/13، و فتاویٰ حنائیہ، 1/809۔

(۲) عدم جواز کے قائلین میں چند علماء کے نام یہ ہیں: مجتہد العصر حافظ عبد اللہ روپڑی رحمہ اللہ، فتاویٰ الحمدیث، 2/426۔ و شیخ الحدیث مفتی فیض الرحمن فیض رحمہ اللہ، فتاویٰ فیض، ص 162، 158، 47، و رسالہ آئینہ تحقیق۔ و مولانا عبدالستار الحمد، ہفت روزہ اہل حدیث، شمارہ 15-21 دسمبر 2007ء۔ و فتاویٰ اصحاب الحدیث، 3/404۔ و حافظ عمران ایوب لاہوری، فقہ الحدیث، 2/475، مسئلہ 764۔ و محمد رفیع طاہر (http://www.rafeeqtahir.com/ur/play-swa-514.html)

لیکن چونکہ نبی کریم ﷺ اور آپ ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم نے عملاً اس کی قربانی نہیں کی ہے، اس لئے احتیاطاً بھینس کی قربانی نہ کی جائے۔^(۱)

۳۔ جواز: بھینس کی قربانی جائز ہے، کیونکہ وہ گائے ہی کی ایک نوع ہے جو فارس وغیرہ عجمی علاقوں میں پائی جاتی تھی، لہذا وہ بھی بہیمۃ الانعام میں داخل ہے، البتہ عہد رسالت میں یہ نسل عرب بالخصوص حجاز میں موجود و متعارف نہ تھی اس لئے آپ ﷺ اور صحابہ سے اس نوع کی قربانی کا ثبوت نہیں ملتا، جبکہ بعد میں عرب گائے کی اس نوع و نسل سے متعارف ہوئے اور علماء لغت عرب، مفسرین، محدثین و شارحین حدیث اور فقہاء امت بالخصوص ائمہ اربعہ اور ان کے ممالک کے علماء نے اسے متفقہ طور پر گائے کی نوع قرار دیا، اور بعینہ گائے کے حکم کے مطابق اس کی قربانی کی، اس میں زکاۃ فرض رکھا، اور تاریخ کے ہر دور میں اسے بڑی تعداد میں پالا، بھینس کے گائے کی نوع ہونے اور دونوں کے حکم کی یکسانیت پر علماء امت کا اجماع منقول ہے، لہذا بھینس کی قربانی جائز ہے۔^(۲)

(۱) یہ صاحبِ مرآۃ المفاتیح شیخ الحدیث عبید اللہ رحمانی مبارکپوری اور حافظ زبیر علی زئی رحمہما اللہ وغیرہ کی رائے ہے۔
نوٹ: واضح رہے کہ شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے مرآۃ المفاتیح میں احتیاط کے ساتھ جواز کی بات لکھی ہے، جبکہ اپنے مجموع فتاویٰ میں گاؤں میں کبھی قربانی کے مطلق جواز کا فتویٰ دیا ہے۔ [دیکھئے: فتاویٰ شیخ الحدیث عبید اللہ رحمانی مبارکپوری رحمہ اللہ، جمع و ترتیب: فواز عبد العزیز عبید اللہ مبارکپوری، 2/400-402، دارالابلاغ لاہور]۔

(۲) یہ جمہور علماء امت سلت تا غلت، تابعین، تابع تابعین، ائمہ اربعہ، مفسرین، محدثین، فقہاء، وغیرہم، بطور مثال: امام نووی، اسی طرح معاصرین میں علامہ ابن عثیم، استاذ محترم علامہ عبد الحکم بن حمد العباد، شیخ عبد العزیز بن محمد آل سلمان، اور علماء اہل حدیث برصغیر میں علامہ ثناء اللہ امرتسری، محقق العصر علامہ عبد القادر عارف حساری ساہیوال، علامہ شیخ الحدیث عبید اللہ رحمانی مبارکپوری، میاں نذیر حسین محدث دہلوی، علامہ نواب صدیق حسن خان بھوپالی، محدث کبیر عبد الحکیم سامرودی، علامہ حافظ محمد گوندلوی، مولانا امین اللہ پشاوروی، حافظ نعیم الحق ملتانی اور حافظ صلاح الدین یوسف حفظہم اللہ و رحمہم کا موقف ہے۔

راج: تینوں اقوال میں راجح قول یہ ہے کہ بھینس کی قربانی جائز ہے جبکہ نتیجہ کے اعتبار سے احتیاط کے قول کا مدعا بھی جواز ہے ورنہ اگر عدم جواز پر اطمینان اور شرح صدر ہو تو عدم جواز کی تصریح سے کوئی چیز مانع نہیں ہے۔

سابقہ فصول کی تفصیلات سے یہ بات روشن ہے کہ بھینس فارسی النسل یا عجمی النوع گائے ہی کی ایک قسم ہے تو بدیہی طور پر بھینس کا بہیمۃ الانعام میں ہونا ثابت ہو گیا، اور قرآن کریم اور نبی کریم ﷺ سے عملاً گائے کی قربانی ثابت ہے، جیسا کہ مائی عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں:

”صَحَّحَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنْ نِسَائِهِ بِالْبَقَرِ“^(۱)

رسول اللہ ﷺ نے اپنی بیویوں کی طرف سے گائے کی قربانی کی۔

تو بھینس کی حلت کے ساتھ اس کی قربانی کے جواز میں کوئی شک باقی نہیں رہ گیا، کیونکہ شریعت اسلامیہ نے بہیمۃ الانعام کے اجناس کے نام لئے ہیں^(۲):

۱۔ ”إِبِل“ (اونٹن و مادہ خواہ عرب و عجم کے کسی بھی نسل سے ہوں)۔

۲۔ ”الْبَقَر“ (گائے و مادہ خواہ عرب و عجم کے کسی بھی نسل سے ہوں)۔

۳۔ ”الْفِئَافَان“ (مینڈھا، زروماندہ خواہ عرب و عجم کے کسی بھی نسل سے ہوں)۔

۴۔ ”الْمَعْز“ (بکرا و مادہ خواہ عرب و عجم کے کسی بھی نسل سے ہوں)۔

(۱) صحیح البخاری، کتاب البقر، باب کیف کا بداء البقر... 1/66، حدیث 294، و 5548، و 5559، صحیح مسلم، کتاب الحج، باب بیان وجوب الاحرام...، حدیث 1211۔

(۲) علامہ ابن منظور رحمہ اللہ ”بہن“ کے معنی کی مثال دیتے ہوئے فرماتے ہیں: ”قَالَ لَدُنْ جَنْسُ الْإِبِلِ جَنْسُ وَالْبَقَرِ جَنْسُ وَالشَّاءِ جَنْسُ“ لسان العرب 6/43۔ (لوگ جنس ہیں، اونٹ جنس ہے، گائے جنس ہے اور بکریاں جنس ہیں)۔

اب اگر ایک مسلمان ان میں سے کسی بھی چوپائے کی قربانی کرے خواہ وہ کسی بھی نسل و نوع اور علاقہ و خطے کا ہو تو اس کی قربانی کی مشروعیت اور جواز کا حکم متاثر نہ ہوگا۔ اس بات کی ایک نہایت واضح دلیل موسیٰ علیہ السلام کی قوم کا واقعہ ہے۔ ارشاد باری ہے:

﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقَرَةً قَالُوا أَتَتَّخِذُنَا هُزُوًا قَالَ أَعُوذُ بِاللَّهِ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ ﴿٦٧﴾ قَالُوا ادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّنْ لَنَا مَا هِيَ قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرَةٌ لَا فَارِضٌ وَلَا بِكْرٌ عَوَانٌ بَيْنَ ذَلِكَ فَافْعَلُوا مَا تُؤْمَرُونَ ﴿٦٨﴾ قَالُوا ادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّنْ لَنَا مَا لَوْهَا قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرَةٌ صَفَرَاءُ فَاقِعٌ لَوْنُهَا تَسُرُّ النَّاظِرِينَ ﴿٦٩﴾ قَالُوا ادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّنْ لَنَا مَا هِيَ إِنَّ الْبَقَرَ تَشَبَهَ عَلَيْنَا وَإِنَّا إِن شَاءَ اللَّهُ لَمُهْتَدُونَ ﴿٧٠﴾ قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرَةٌ لَا ذَلُولٌ تُثِيرُ الْأَرْضَ وَلَا تَسْقِي الْحَرْثَ مُسَلَّمَةٌ لَا شِيعَةَ فِيهَا قَالُوا الْفَنَ جِئْتَ بِالْحَقِّ فَذَبَحُوهَا وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ ﴿٧١﴾ وَإِذْ قَتَلْتُمْ نَفْسًا فَادَّارَأْتُمْ فِيهَا وَاللَّهُ مُخْرِجٌ مِمَّا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ ﴿٧٢﴾ فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بِبَعْضِهَا كَذَلِكَ يُحْيِي اللَّهُ الْمَوْتَىٰ وَيُرِيكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴿٧٣﴾﴾ [سورة البقرة: ٦٧-٧٣]

اور موسیٰ علیہ السلام نے جب اپنی قوم سے کہا کہ اللہ تعالیٰ تمہیں ایک گائے ذبح کرنے کا حکم دیتا ہے تو انہوں نے کہا ہم سے مذاق کیوں کرتے ہیں؟ آپ نے جواب دیا کہ میں ایسا جاہل ہونے سے اللہ تعالیٰ کی پناہ پکڑتا ہوں۔ انہوں نے کہا اے موسیٰ!

دعا کیجئے کہ اللہ تعالیٰ ہمارے لئے اس کی ماہیت بیان کر دے، آپ نے فرمایا سنو! وہ گائے نہ تو بالکل بڑھیا ہو، نہ بچہ، بلکہ درمیانی عمر کی نوجوان ہو، اب جو تمہیں حکم دیا گیا ہے بجا لاؤ۔ وہ پھر کہنے لگے کہ دعا کیجیے کہ اللہ تعالیٰ بیان کرے کہ اس کا رنگ کیا ہے؟ فرمایا وہ کہتا ہے کہ وہ گائے زرد رنگ کی ہے، چمکیلا اور دیکھنے والوں کو بھلا لگنے والا اس کا رنگ ہے۔ وہ کہنے لگے کہ اپنے رب سے اور دعا کیجئے کہ ہمیں اس کی مزید ماہیت بتلائے، اس قسم کی گائے تو بہت ہیں پتہ نہیں چلتا، اگر اللہ نے چاہا تو ہم ہدایت والے ہو جائیں گے۔ آپ نے فرمایا کہ اللہ کا فرمان ہے کہ وہ گائے کام کرنے والی زمین میں ہل جو تنے والی اور کھیتوں کو پانی پلانے والی نہیں، وہ تندرست اور بے داغ ہے۔ انہوں نے کہا، اب آپ نے حق واضح کر دیا گو وہ حکم برداری کے قریب نہ تھے، لیکن اسے ماننا اور وہ گائے ذبح کر دی۔ جب تم نے ایک شخص کو قتل کر ڈالا، پھر اس میں اختلاف کرنے لگے اور تمہاری پوشیدگی کو اللہ تعالیٰ اہر کرنے والا تھا۔ ہم نے کہا کہ اس گائے کا ایک بکڑا مقتول کے جسم پر لگا دو، (وہ جی اٹھے گا) اسی طرح اللہ مردوں کو زندہ کر کے تمہیں تمہاری عقل مندی کے لئے اپنی نشانیاں دکھاتا ہے۔

یعنی اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے قوم موسیٰ کو ایک قتل کے قضیے میں قاتل کی شناخت کے لئے ایک ”بقرة“ (گائے) ذبح کرنے اور پھر اس کے کسی حصہ سے مقتول کو مارنے کا حکم دیا کہ اس سے مقتول زندہ ہو جائے گا اور اپنے قاتل کی شناخت کر دے گا۔

قوم بنی اسرائیل نے اس گائے کی رنگ و نسل، ہیئت و کیفیت اور عمر وغیرہ کے بارے میں

نبی موسیٰ علیہ السلام کے واسطے سے اللہ سبحانہ و تعالیٰ سے بے جا سوالات کرنا شروع کر دیا۔ جس کے نتیجہ میں اللہ تعالیٰ کی جانب سے سختیوں میں گرفتار ہو گئے۔ حالانکہ اگر انہوں نے کوئی بھی گائے جس پر گائے کا اطلاق ہوتا ہو خواہ وہ کسی بھی نوع و جنس اور نسل و رنگ کی ہو ذبح کر لیتے تو تعمیل حکم ہو جاتا، کیونکہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے محض ”بقرة“ یعنی گائے کی جنس کا نام لیا تھا، نوع و نسل کی کوئی تعیین نہ تھی۔ چنانچہ امام ابن جریر طبری رحمہ اللہ اس سلسلہ میں رقمطراز ہیں:

”أَنَّهُمْ كَانُوا فِي مَسْأَلَتِهِمْ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ مُوسَى ذَلِكَ مُخْطِئِينَ، وَأَنَّهُمْ لَوْ كَانُوا اسْتَعْرَضُوا أَذَى بَقَرَةٍ مِنَ الْبَقَرِ إِذْ أُمِرُوا بِذَبْحِهَا بِقَوْلِهِ: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذَبَحُوا بَقَرَةً﴾ [البقرة: 67] فَذَبَحُوهَا كَانُوا لِلْوَجِبِ عَلَيْهِمْ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ فِي ذَلِكَ مُؤَدِّينَ وَلِلْحَقِّ مُطِيعِينَ، إِذْ لَمْ يَكُنِ الْقَوْمُ حَصَرُوا عَلَى نَوْعٍ مِنَ الْبَقَرِ دُونَ نَوْعٍ، وَسَبَّ دُونَ سَبٍّ ... وَأَنَّ اللَّازِمَ كَانَ لَهُمْ فِي الْحَالَةِ الْأُولَى اسْتِعْمَالُ ظَاهِرِ الْأَمْرِ وَذَبْحُ أَيِّ بَهِيمَةٍ شَاءُوا مِمَّا وَقَعَ عَلَيْهَا اسْمُ بَقَرَةٍ“ (۱)

بنی اسرائیل اللہ کے رسول موسیٰ علیہ السلام سے بے جا سوالات کرنے میں خطا کار تھے، کیونکہ اگر وہ کوئی ادنیٰ سی گائے بھی ڈھونڈ کر ذبح کر لیتے، جیسا کہ انہیں فرمان باری: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذَبَحُوا بَقَرَةً﴾ (بیشک اللہ تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے کہ ایک گائے ذبح کرو) میں اسی بات کا حکم دیا گیا تھا، تو وہ اپنے اوپر واجب کردہ حکم الہی کے ادا کرنے والے اور حق کے فرمانبردار ٹھہرتے، کیونکہ قوم کے لوگوں کو گائے کی کسی خاص نوع یا عمر کا پابند نہیں کیا گیا تھا ... اور پہلی ہی حالت میں ان پر لازم یہ تھا کہ وہ ظاہری حکم پر عمل کرتے ہوئے حسب خواہش کوئی

(۱) تفسیر الطبری (۱۰۱/۲)۔ نیز دیکھئے: ثمار القلوب فی المنافع والمسنوب (ص: ۳۷۴)، والحيوان (۴/۲۹۲)۔

بھی چوپایہ ذبح کر دیتے، جس پر ”گائے“ کے نام کا اطلاق ہوتا ہو۔
یہی وجہ ہے کہ گائے کی کسی بھی نوع و نسل کے بچے کو ”عجل“ (بچھڑا) کہتے ہیں خواہ وہ عربی
النوع و النسل ہوں یا غیر عربی، لوگوں میں متعارف عام گائیں ہوں یا جو امیس (بھینس)
جیسا کہ علمائے تفسیر نے قرآن میں وارد لفظ ”عجل“ کی تفسیر میں لکھا ہے۔^(۱)

بہیمۃ الانعام: اونٹ، گائے اور بکری کی انواع اور نسلیں:

واقع حال اور اہل علم کی توضیحات سے معلوم ہوتا ہے کہ ملکی اور علاقائی اعتبار سے اونٹ،
گائے اور بکری کی متعدد انواع اور نسلیں ہیں اور ان کی اپنی شکلیں، ہیئتیں، طبیعتیں اور
خصوصیات و کیفیات ہیں، اور بھینس بھی جنس ”بقر“ (گائے) کی ایک نہایت عمدہ قسم ہے جس کی
اپنی خاص صورت و ہیئت، مزاج و طبیعت اور خصوصیات ہیں۔ ذیل میں بہیمۃ الانعام اونٹ،
گائے اور بکری کی مختلف انواع ملاحظہ فرمائیں:

اولا: اونٹ کی قسمیں:

علامہ بطل بن احمد بھی فرماتے ہیں:

”وَالْبَخَاتِيُّ مِنَ الْإِبِلِ: مَعْرُوفٌ أَيْضًا، وَهُوَ مُعَرَّبٌ، وَبَعْضُهُمْ يَقُولُ: عَرَبِيٌّ.
الْوَاحِدُ: بُخْتٌ وَالْأُنثَى: بُخْتِيَّةٌ، وَجَمْعُهُ: بُخَاتِيٌّ (غَيْرُ مَصْرُوفٍ) وَأَمَّا الْعَرَابُ مِنَ
الْإِبِلِ، فَإِنَّ الْجَوْهَرِيَّ قَالَ: هِيَ خِلَافُ الْبَخَاتِيَّ، كَالْعَرَابِ مِنَ الْخَيْلِ خِلَافِ

(۱) دیکھئے: تفسیر المنار (9/173)، تفسیر المرامی (9/67)، تفسیر مدائق الروح والریحان فی روایہ علوم القرآن (10/

الْبَرَازِينَ. وَقَالَ فِي الشَّامِلِ: الْعَرَابُ: جُرْدٌ مُلْسٌ حَسَنُ الْأَلْوَانِ كَرِيمَةٌ“۔^(۱)
اونٹ کی کچی قسمیں ہیں:

۱۔ ”بخاتی“: یہ معروف ہیں، یہ لفظ معرب ہے، البتہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ عربی ہے، اس کی واحد ”بختی“، مونث ”بختية“ اور جمع ”بخاتی“ (غیر منصرف) آتی ہے۔
اور معروف لغوی علامہ ضلیل فراہیدی لکھتے ہیں:

”الْبُخْتُ وَالْبُخْتِي، أَعْجَمِيَانِ دَخِيلَانِ: الْإِبِلُ الْخِرَاسَانِيَّةُ تُنْتَجُ مِنْ إِبِلٍ عَرَبِيَّةٍ وَفَالَج“۔^(۲)

بخت اور بختی عجمی دخیل الفاظ ہیں، یہ خراسانی اونٹوں کو کہا جاتا ہے جو عربی اونٹیوں اور
”فالج“ نامی سندھی اونٹوں سے پیدا ہوتے تھے۔

۲۔ ”عراب“: عراب کے بارے میں علامہ جوہری فرماتے ہیں کہ یہ بخاتی کے برخلاف
ہیں، جیسے عراب گھوڑے ”براذین“ (ایک مضبوط بھوس اور بھاری بھر کم قسم کا گھوڑا جسے حمل
ونقل کے لئے استعمال کیا جاتا تھا) کے خلاف ہوتے ہیں، اور الشامل میں فرماتے ہیں کہ:
عراب بغیر بالوں والے، چکنے، خوبصورت رنگ والے اور بڑے پیارے ہوتے ہیں۔
اسی طرح علامہ ابو منصور ازہری لکھتے ہیں:

”والمهاري من الابل منسوبة إلى مهرة بن حيدان وهم قوم من أهل اليمن
وبلادهم الشحر بين عمان وعدن وابين، وإبلهم المهريه وفيها نحائب تسبق

(۱) انظم المستعذب في تفسير غريب ألفاظ المذهب، 1/ 146، نیز دیکھئے: کتاب الامام از امام شافعی 2/ 20، والموسوعة
الفقهية الكويتية (23/ 259)۔

(۲) دیکھئے: کتاب العين، 4/ 241۔

بھینس کی قربانی - ایک علمی و تحقیقی جائزہ

الخيل والارحبية من ابل اليمن ايضا وكذلك المجيدية. وأما العقلية فهي نجدية صلاب كرام ونجائبها نفيسة ثمينة تبلغ الواحدة ثمانين ديناراً إلى مائة دينار، والوانها الصهب والادم والعيس. والقرملية ابل الترك، والفوالج فحول سندية ترسل في الابل العرب فتنجح البخت الواحد بختي والانتى بختية“ (۱)

۳۔ ”مھاری“: یہ مہرہ بن حیدان کی طرف منسوب ہیں، یہ یمن کی ایک قوم ہے، ان کا علاقہ عمان اور عدن کے درمیان ”شحر“ نامی مقام ہے، ان کے اونٹ ”مہریہ“ کے نام سے جانے جاتے ہیں۔ اور ان میں کچھ ”نجائب“ (یعنی ٹھوس، چھریرے، ہلکے، تیز رفتار اور عمدہ) ہوتے ہیں جو گھوڑوں سے تیز دوڑتے ہیں۔

۴۔ ”ارحبیہ“: یہ بھی اونٹوں کی ایک قسم ہے جو یمن میں پائی جاتی ہے۔

۵۔ اسی طرح ”مجیدیہ“ نامی ایک قسم کا اونٹ اور بھی پایا جاتا ہے۔

مجیدیہ کے بارے میں دو باتیں کہی گئی ہیں:

ایک یہ کہ یہ اونٹ بھی یمن میں پائے جاتے ہیں۔ دوسرا یہ کہ یہ مجیدی نامی فحل (نر) یا مجید نام کے کسی آدمی کی طرف منسوب ہے۔ (۲)

۶۔ اسی طرح ”عقلیہ“ نجدی اونٹوں کی ایک قسم ہے، جو بڑے ٹھوس اور عمدہ ہوتے ہیں، اور ان میں جو نجائب یعنی عمدہ اور چھریرے ہوتے ہیں وہ بڑے نفیس مانے جاتے ہیں ان میں ایک کی قیمت اسی سے سو دینار کے درمیان ہوتی ہے، اور ان کے رنگ سرخ سیاہی

(۱) الزاہری غریب آفاغ الشافعی ص: 101۔ نیز دیکھئے: بحر المذہب للروایانی (44/3)۔

(۲) تاج العروس (9/152)، والمصباح المنیر فی غریب الشرح الکبیر (2/564)۔

مائل، چتکبرے اور سفید سرخی مائل ہوتے ہیں۔

۷۔ اسی طرح ”قرملیہ“ ترکی اونٹوں کو کہا جاتا ہے۔

۸۔ اور ”فوالج“ سندھی نراونٹوں کو کہا جاتا ہے جنہیں عربی اونٹوں میں بھیجا جاتا ہے جس سے بختی اونٹ پیدا ہوتے ہیں جس کے واحد کو ”بختی“ اور ماندہ کو ”بختیہ“ کہا جاتا ہے۔
علامہ محمد بن عبدالحق یفرنی فرماتے ہیں:

”و الإبل العرب: هي العربية. و البخت: إبل بجهة خراسان، يزعمون أنها تولدت بين الإبل العرب و الفوالج، و الفوالج: إبل لكل واحد منها سنامان، واحدها: فالج، و واحد البخت: بختي“ (۱)

”عرب“ عربی اونٹ ہیں، اور ”بخت“ خراسان کے علاقہ کا اونٹ ہے، جس کے بارے میں لوگوں کا کہنا ہے کہ وہ عربی اور فوالج اونٹوں سے پیدا ہوتے ہیں، اور ”فوالج“ (سندھی) اونٹ ہیں، ان میں سے ہر ایک کو دو کوہا میں ہوتی ہیں، اس کا واحد فالج اور بخت کا واحد بختی آتا ہے۔

اسی طرح علامہ احمد بن محمد معروف بہ ابن الرفعہ فرماتے ہیں:

”البخاتي - بتشديد الياء وتخفيفها - والعرب: نوعان للإبل كما أن المهرية، والأرخبية، والمخيضية، والعقيلية، والقرملية أنواع لها“ (۲)

بخاتی - یاء پر تشدید اور بغیر تشدید کے - اور عرب اونٹ کی دو قسمیں ہیں، اسی طرح مہریہ،

(۱) الاقتصاب فی غریب الموطأ وإعراب علی الأبواب (1/295)۔

(۲) کنایۃ الصبیہ فی شرح التنبیہ (5/326)، نیز دیکھئے: بحر المذہب للروانی (3/44)۔

ارجیہ، مجیدیہ، عقیلیہ اور قرملیہ بھی اونٹ کی قسمیں ہیں۔

اس طرح علاقائی طور پر اونٹوں کی مختلف قسمیں ہیں: جیسے، عربی، خراسانی، سندھی، ترکی، یمنی، نجدی وغیرہ اور ان کے نام بھی الگ الگ ہیں۔

ثانیاً: گائے کی قسمیں:

علامہ عبدالرحمن بن محمد بن قاسم العاصمی النجدی الحنبلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”جوامیس: وَاحِدُهَا جَامُوسٌ فَارِسِيٌّ مُعَرَّبٌ، قَالَ الْأَزْهَرِيُّ: أَنْوَاعُ الْبَقَرِ مِنْهَا الْجَوَامِيسُ وَهِيَ أُنْبَلُ الْبَقَرِ وَأَكْثَرُهَا أَلْبَانَا وَأَعْظَمُهَا أَجْسَامًا قَالَ وَمِنْهَا الْعَرَابُ وَهِيَ جَرْدٌ مِلْسٌ حَسَانُ الْأَلْوَانِ كَرِيمَةٌ وَمِنْهَا الدَّرْبَانُ بَدَالٌ مُهْمَلَةٌ مَفْتُوحَةٌ ثُمَّ رَاءَ سَاكِنَةٌ ثُمَّ بِالْمُوحَدَةِ ثُمَّ أَلْفٌ ثُمَّ نُونٌ وَهِيَ الَّتِي تَنْقَلُ عَلَيْهَا الْأَحْمَالُ وَقَالَ ابْنُ فَارَسٍ: الدَّرْبَانِيَّةُ تَرَقُّ أَضْلَافُهَا وَجُلُودُهَا وَلَهَا أَسْنَمَةٌ“ (۱)

جوامیس: کئی واحد جاموس فارسی معرب ہے، علامہ ازہری کہتے ہیں: گائے کی کئی قسمیں ہیں: ۱۔ ”الجوامیس“ (بھینس): یہ نہایت عمدہ گائیں ہوتی ہیں، بہت زیادہ دودھ دینے والی اور سب سے بھاری جسم والی ہوتی ہیں۔

۲۔ ”العراب“: یہ نہایت صاف ستھری بغیر بالوں والی خوب رنگ اور بڑی پیاری ہوتی ہیں۔

۳۔ ”الدربان“: یہ انتہائی مضبوط ہوتی ہیں، جس پر بوجھ لادنا اور منتقل کیا جاتا ہے۔

علامہ ابن فارس فرماتے ہیں: ”دربانیہ“ کا کُھر اور کھال پتلی ہوتی ہے، اور انہیں کوہان

(۱) حاشیہ الروض المربع، 3/ 187، نیز دیکھئے: تحریر ألفاظ التنبیہ، ص: 106۔ نیز دیکھئے: بحر المذہب لروایانی (3/ 44)۔ ومقائیس اللغة (2/ 274)، والقاموس المحیط (ص: 83)، والمعجم الوسيط (1/ 277)۔

ہوتی ہے۔ (معلوم ہوا کہ بھینس گائے کی قسم ہی نہیں، بلکہ سب سے عمدہ قسم ہے)۔

علامہ احمد ابن الرفعہ نے بھی یہ قسمیں ذکر کی ہیں اور اسی بات کی وضاحت فرمائی ہے۔^(۱)
علامہ محمد بن عبدالحق یفرنی فرماتے ہیں:

”وأما "الجواميس" فإنها نوع من البقر في ناحية مصر تعوم في النيل، وتخرج إلى البر، ولكل بقرة منها قرن واحد، والواحد منها: جاموس“۔^(۲)

رہا ”جوامیس“ (بھینس) تو وہ گائے کی ایک قسم ہیں، جو مصر کے علاقوں میں پائی جاتی ہیں، نیل میں تیرتی گھومتی رہتی ہیں، اور باہر خشکی میں بھی نکلتی ہیں، اور ان میں سے ہر گائے کو ایک سینگ (کوبان) ہوتی ہے اور اس کا واحد جاموس کہلاتا ہے۔

اسی طرح معجم الغنی الزاھر کے مولف ڈاکٹر عبد الغنی ابوالعزم لکھتے ہیں:

”جاموسة - ج: جَوَامِيسُ: ... مِنْ كِبَارِ الْبَقَرِ، وَهُوَ أَنْوَاعٌ : دَاجِرٌ وَوَخْشِيٌّ، يُوجَدُ بِأَفْرِيقِيَا وَاسْنِيَا“۔^(۳)

جاموسہ جس کی جمع جوامیس آتی ہے۔۔۔ یہ بڑی گایوں میں سے ہیں، اور اس کی کئی قسمیں ہیں: گھریلو اور وحشی، یہ افریقہ اور ایشیا میں پائی جاتی ہیں۔

اسی طرح علامہ ابن عاشر فرماتے ہیں:

”وَمِنْ الْبَقَرِ صِنْفٌ لَهُ سِنَامٌ فَهُوَ أَشْبَهُ بِالْإِيلِ وَيُوجَدُ فِي بِلَادِ فَارِسَ وَدَخَلَ بِلَادَ الْعَرَبِ وَهُوَ الْجَوَامِيسُ، وَالْبَقَرُ الْعَرَبِيُّ لَا سِنَامَ لَهُ وَتَوَزَّعَ يُسَمَّى

(۱) دیکھئے: مفاتیح الدیہ فی شرح التنبیہ (5/326)۔

(۲) الاقتساب فی غریب الموطا و اعراب علی الأبواب (1/295)۔

(۳) معجم الغنی الزاھر، ڈاکٹر عبد الغنی ابوالعزم، ناشر موسسۃ الغنی للنشر، دیکھئے: مادہ نمبر 9119۔

الْقَرِيشُ“۔ (۱)

اور گائے کی ایک قسم ہے جسے کوہان ہوتی ہے، لہذا وہ اونٹ سے زیادہ مشابہت رکھتی ہے، اور وہ فارس کے علاقہ میں پائی جاتی ہے، عرب کے علاقوں میں داخل ہوئی ہے، اور وہ ”جاموس“ بھیمنس ہے، عربی گائے کو کوہان نہیں ہوتی اور اس کے بیل کو فریش کہا جاتا ہے۔ اس طرح علاقائی طور پر گالیوں کی بھی مختلف انواع ہیں، مثلاً ایشیائی، افریقی، مصری، ہندوستانی، فارسی وغیرہ، اور ان کے نام بھی مختلف ہیں۔

حالت: بکری کی قسمیں:

اونٹ اور گائے کی طرح بکری کی بھی متعدد انواع ہیں، چنانچہ علامہ احمد بن محمد ابن الرفعه فرماتے ہیں:

”وَالضَّأْنُ وَالْمَعَزُ: نَوْعَانِ لِلْغَنَمِ، وَكَذَا الْعَرَبِيَّةُ وَالْمَلِكِيَّةُ وَالْبَلَدِيَّةُ أَنْوَاعُهَا“۔ (۲)

”غنم“، یعنی بکری کی دو قسمیں ہیں:

۱۔ مینڈھا (اون والا)

۲۔ بکرا (بال والا)

اسی طرح:

۴۔ ملکیہ۔

۳۔ عربیہ۔

بھی بکری کی انواع ہیں۔

۵۔ بلدیہ

(۱) التحریروالتنویہ (۸-۱۲۹)۔ نیز دیکھئے: مہاج النکر و مناج العبر للوطا (ص: ۵۹)۔

(۲) کفایہ العمیہ فی شرح التنبیہ (۵/۳۲۶)۔

اسی طرح:

۶۔ مکہ۔

۷۔ لازیم۔ بھی بکری کی انواع ہیں جو طبرستان کے علاقوں میں پائی جاتی ہیں۔

جیسا کہ شافعی العصر امام ابوالمحسن عبدالرحمن بن اسماعیل رویانی فرماتے ہیں:

”ولو كانت له أنواع مختلفة من الإبل والبقر والغنم بعضها أجود من بعض

كالأغنام العربية والمكية والأزنية والبلدية في ناحية طبرستان...“^(۱)۔

اور اگر آدمی کے پاس اونٹ، گائے اور بکری کی مختلف انواع اور قسمیں ہوں جن میں سے بعض بعض سے عمدہ ہوں، جیسے عربی، مکی، لازمی اور بلدی بکریاں جو طبرستان کے علاقوں میں پائی جاتی ہیں۔۔۔

اس طرح علاقائی طور پر بکری کی بھی متعدد انواع ہیں، عربی، ایشیائی اور طبرستانی وغیرہ اور ان کے نام بھی ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔

الحاصل یہ کہ بہیمۃ الانعام کی مختلف انواع، نسلیں اور شکلیں دنیا کے مختلف ممالک اور شہروں، علاقوں میں پائی جاتی ہیں۔ ظاہر ہے کہ رنگ و نسل اور علاقائی انواع کے اختلاف کی بنا پر بشرطیکہ انعام کی جنسیں متحد ہوں قربانی کی مشروعیت اور جواز پر کوئی اثر نہیں پڑے گا، اسی طرح بہیمۃ الانعام کی مختلف انواع اور ان کی ذیلی علاقائی انواع میں زکاة کی مشروعیت و فرضیت پر کوئی فرق نہیں پڑے گا، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اجناس کا ذکر فرمایا ہے۔

(۱) دیکھئے: بحر المذہب للرویانی (۳/ 44)۔

اونٹ، گائے اور بکری کی بلا تفریق تمام انواع میں زکاۃ کا وجوب اور قربانی کا جواز و اجزاء:

اولاً: زکاۃ:

شافعی العصر امام ابوالمحسن عبد الرحمن بن اسماعیل رویانی کسی اشکال کے بغیر اونٹ، گائے اور بکری کی تمام انواع میں زکاۃ کی فرضیت کے سلسلہ میں فرماتے ہیں:

”ولو كانت له أنواع مختلفة من الإبل والبقر والغنم بعضها أجود من بعض كالأغنام العربية والمكية واللازية والبلدية في ناحية طبرستان، والإبل المهرية والأرحبية والجحيدية؛ وهي المنسوبة إلى بلدان اليمن - وقيل النجدية بدل الجحيدية - والعقيلية، ويقال بخابتها تعيسة بحيث يبلغ عن الواحد ثلاثين ديناراً إلى مائة دينار، والقرملية وهي إبل الترك، وقيل: المهرية منسوبة إلى قوم يقال لهم: مهرة، والبقر الجواميس والعرا ب والدربانية، فالجاموس أكثرها ألباناً وأعظمها أجساماً، والدربانية هي التي تنقل الأحمال عليها، والعرا بية جرد ملس حسان الألوان كرام؛ فيضم بعضها إلى بعض بلا إشكال“ (۱)

اور اگر آدمی کے پاس اونٹ، گائے اور بکری کی مختلف انواع اور قسمیں ہوں جن میں سے بعض بعض سے عمدہ ہوں، جیسے عربی، مکی، لازمی اور بلدی بکریاں جو طبرستان کے علاقوں میں پائی جاتی ہیں، اور مہریہ، ارحبہ، مجیدہ اونٹ ہوں؛ جو یمن کے شہروں کی طرف منسوب ہیں

(۱) بحر المذہب للرویانی (۴۴/۳)، نیز دیکھئے: المقدمات الممہدات (۱/۳۲۸)۔

- اور مجید یہ کے بجائے نجد یہ بھی کہا گیا ہے۔ اور عقیلیہ، اور ان میں سے عمدہ اور چھری سے اونٹوں کو تعیسہ کہا جاتا ہے، اس طور پر کہ ایک کی قیمت تیس سے سو دینار تک پہنچ جاتی ہے، اور قمرلیہ ہوں، جو ترکی کے اونٹ ہیں، اور کہا گیا ہے کہ مہریہ، مہرہ نامی ایک قوم کی طرف منسوب ہیں۔ اور گائیں: بھینیں، عراب اور دربانہ ہوں، چنانچہ ”بھینس“ ان میں زیادہ دودھ دینے والی اور سب سے بھاری جسم والی ہوتی ہیں، اور ”دربانہ“ وہ ہے جس پر بوجھ ڈھویا جاتا ہے، اور ”عراب“ نہایت صاف ستھری بغیر بالوں والی خوب رنگ اور بڑی پیاری ہوتی ہیں؛ تو کسی اشکال کے بغیر (زکات میں) ان میں سے بعض کو بعض کے ساتھ ملایا جائے گا۔

ثانیاً: قربانی:

امام نووی رحمہ اللہ نے اونٹ کی تمام انواع، اسی طرح گائے کی تمام انواع - جس میں جو امیس کی نوع بھی ہے - نیز بکری کی تمام انواع اور ان کے انواع کو بہتمۃ الانعام قرار دیا ہے، اور ان تمام انواع کی قربانی کے جواز و اجزاء کی وضاحت کرتے ہوئے بڑی صراحت سے فرماتے ہیں:

”أَمَّا الْأَحْكَامُ فَتَسْرُطُ الْمُجْزِئُ فِي الْأُضْحِيَّةِ أَنْ يَكُونَ مِنَ الْأَنْعَامِ وَهِيَ الْإِبِلُ وَالْبَقَرُ وَالْعَنَمُ سَوَاءٌ فِي ذَلِكَ جَمِيعُ أَنْوَاعِ الْإِبِلِ مِنَ الْبُخَارِيِّ وَالْعَرَابِ وَجَمِيعِ أَنْوَاعِ الْبَقَرِ مِنَ الْجَوَامِيسِ وَالْعَرَابِ وَالدَّرْبَانِيَّةِ وَجَمِيعِ أَنْوَاعِ الْعَنَمِ مِنَ الضَّائِنِ وَالْمَعْزِ وَأَنْوَاعِهِمَا وَلَا يُجْزِئُ غَيْرُ الْأَنْعَامِ مِنَ بَقَرِ الْوَحْشِ وَحَمِيرِهِ وَالضَّبَّاءِ وَغَيْرِهَا بِإِلَّا خِلَافٍ“ (۱)

(۱) المجموع شرح المہذب (8/393)۔

رہا مسئلہ احکام کا تو قربانی ادا ہونے کی شرط یہ ہے کہ جانور بہیمۃ الانعام میں سے ہو، یعنی: اونٹ، گائے اور بکرا، اور اس میں بخاتی اور عراب وغیرہ اونٹ کی تمام قسمیں برابر ہیں، اور بھینس، دربانہ اور عراب وغیرہ گائے کی تمام قسمیں برابر ہیں، اسی طرح مینڈھا اور بکرا وغیرہ بکرے کی تمام قسمیں اور ان کی قسمیں برابر ہیں، اور انعام کے علاوہ جیسے وحشی گائے وحشی گدھے اور ہرن وغیرہ کی قربانی بلا اختلاف کافی نہ ہوگی۔

آئندہ فصلوں میں بھینس کے گائے ہی کی ایک نوع ہونے کے سلسلہ میں علماء لغت، ائمہ و علماء مذاہب اربعہ اور دیگر علماء فقہ، حدیث اور تفسیر رحمہم اللہ کی توضیحات و تصریحات اور فتاویٰ جات ملاحظہ فرمائیں۔



چوتھی فصل:

علمائے لغت عرب کی شہادت

علمائے لغت عرب کا اس بات پر اتفاق ہے کہ ”جاموس“ (گاؤ/میش/بھینس) گائے ہی کی جنس سے ہے اور اس کی ایک صنف، نوع اور قسم ہے، جیسا کہ ان کی کتابوں میں جا بجا اس کی صراحت موجود ہے، چنانچہ ”جاموس“ کی تشریح میں بھینس کو گائے کی نوع قرار دیا ہے اور ”بقر“ کی تشریح میں بھینس کو اس کی نوع بتلایا ہے، ملاحظہ فرمائیں:

اولاً: ”الجاموس“ (بھینس):

(۱) علامہ احمد محمد فیومی فرماتے ہیں:

”الْجَامُوسُ نَوْعٌ مِنَ الْبَقَرِ“۔^(۱)

جاموس (بھینس) گائے کی ایک قسم ہے۔

(۲) علامہ زبیدی فرماتے ہیں:

”الْجَامُوسُ: نَوْعٌ مِنَ الْبَقَرِ، مَعْرُوفٌ، مُعَرَّبٌ كَاوْمِيش، وَهِيَ فَارَسِيَّةٌ، ج

الْجَوَامِيسُ، وَقَدْ تَكَلَّمَتْ بِهِ الْعَرَبُ“۔^(۲)

جاموس (بھینس) گائے ہی کی ایک قسم ہے، جو معروف ہے، فارسی لفظ کاؤمیش کا معرب

ہے، اس کی جمع جوامیس آتی ہے، عربوں نے بھی اس لفظ کو اپنے کلام میں استعمال کیا ہے۔

(۱) المصباح المنیر فی غریب الشرح الکبیر، 1/108۔

(۲) تاج العروس، 15/513۔

(۳) علامہ ابن سیدہ مری فرماتے ہیں:

”الجاموس: نوع من البقر، دخیل، وَهُوَ بِالْعَجْمِيَّةِ: كَوَامِيش“ (۱)
جاموس (بھینس) گائے ہی کی ایک قسم ہے، یہ لفظ دوسری زبان سے آیا ہے، اور جو امیس
کو عربی میں گاؤمیش کہتے ہیں۔

(۴) علامہ ناصر خوارزمی طرزی فرماتے ہیں:

”وَالْجَامُوسُ نَوْعٌ مِنَ الْبَقَرِ“ (۲)
جاموس (بھینس) گائے ہی کی ایک قسم ہے۔

(۵) علامہ کمال الدین دمیری فرماتے ہیں:

”وَالْجَامُوسُ وَهُوَ ضَرْبٌ مِنَ الْبَقَرِ“ (۳)
اور جاموس (بھینس) گائے ہی کی ایک قسم ہے۔

(۶) معروف امام لغت علامہ ابن منظور افریقی فرماتے ہیں:

”الْجَامُوسُ: نَوْعٌ مِنَ الْبَقَرِ، دَخِيلٌ، وَجَمْعُهُ جَوَامِيسُ، فَارِسِيٌّ مُعَرَّبٌ، وَهُوَ
بِالْعَجْمِيَّةِ كَوَامِيشُ“ (۴)

جاموس (بھینس) گائے کی ایک قسم ہے، یہ لفظ باہر سے عربی زبان میں داخل ہوا ہے،
اس کی جمع جو امیس آتی ہے۔ فارسی لفظ ہے جسے عربی بنایا ہے، جاموس کو عجمی زبان میں

(۱) المحکم واللمحظ الأعظم، 7/283۔

(۲) المغرب فی ترتیب العرب، ص: 89۔

(۳) حیاتہ الحيوان العبري (2/275)۔

(۴) لسان العرب، 6/43۔

گاؤ میں کہتے ہیں۔

(۷) مجمع اللغة العربیہ قاہرہ کے مؤلفین لکھتے ہیں:

”(الجاموس) حَيَوَانٌ أَهْلِيٌّ مِنْ جِنْسِ الْبَقَرِ وَالْفَصِيلَةُ الْبَقْرِيَّةُ وَرَبَّةٌ مَزْدُوجَاتِ الْأَصَابِعِ الْمُحْتَرَّةِ يَرَى لِلْحَرِثِ وَدَرِ اللَّبَنِ (ج) جَوَامِيسُ“ (۱)

جاموس (بھینس) ایک گھریلو پالتو جانور ہے جو گائے کی جنس، بقری گریڈ اور دوہری انگلیوں (کھروں) والے جگالی کرنے والے حیوانات کے رتبہ سے ہے۔ اسے کھیتی اور دودھ دوہنے کے لئے پالا جاتا ہے، اس کی جمع جوامیس ہے۔

(۸) علامہ محمد بطل ربی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”الْجَوَامِيسُ: نَوْعٌ مِنَ الْبَقَرِ: مَعْرُوفٌ، وَهُوَ مُعَرَّبٌ. يَعِيشُ فِي الْمَاءِ“ (۲)

جوامیس (بھینس) گائے ہی کی ایک قسم ہیں، جو معروف ہے، یہ معرب لفظ ہے، اور بھینس زیادہ تر پانی میں رہتی ہے۔

(۹) ڈاکٹر عبد الغنی ابوالعزم لکھتے ہیں:

”جَامُوسَةٌ ج: جَوَامِيسُ: حَيَوَانٌ مِنْ فَصِيلَةِ الْبَقَرِيَّاتِ، التَّدْيِيَّاتِ الْمُحْتَرَّةِ، الْمَزْدُوجَاتِ الْأَصَابِعِ مِنْ كِبَارِ الْبَقَرِ، وَهُوَ أَنْوَاعٌ: دَاجِنٌ وَوَحْشِيٌّ، يُوجَدُ بِأَفْرِيقِيَا وَآسِيَا“ (۳)

(۱) المعجم الوسيط 1/ 134۔

(۲) انظم المستعذب فی تفسیر غریب ألفاظ المہذب 1/ 146۔

(۳) معجم الغنی الزاہر، ڈاکٹر عبد الغنی ابوالعزم ناشر مؤسسۃ الغنی للنشر، دیکھئے: مادہ نمبر 9119۔

جاموسہ، جمع جو امیس: (بھینس) بڑی گایوں میں سے، بقریات کے گریڈ کا ایک حیوان ہے جو تھنوں والے، جگالی کرنے والے دو ہرے کھروں والے ہوتے ہیں، اور اس کی کئی قسمیں ہیں: گھریلو اور وحشی، افریقہ اور ایشیا میں پایا جاتا ہے۔

ثانیاً: ”البقر“ (گائے):

(۱) علامہ کمال الدین دمیری فرماتے ہیں:

”والبقر ... وهي أجناس: فمنها الجواميس“^(۱)۔

گائے۔۔۔ کی کئی جنسیں ہیں: ان میں بھینس بھی ہیں۔

(۲) علامہ محمد احمد ہروی فرماتے ہیں:

”وأجناس البقر منها الجواميس واحدھا جاموس“^(۲)۔

گایوں کی جنسوں میں سے جو امیس (بھینس) بھی ہیں، جس کی واحد جاموس آتی ہے۔

(۳) مجمع اللغة العربیۃ قاہرہ کے مؤلفین لکھتے ہیں:

”البقر: جنس من فصيلة البقریات یَشْمَل الثور والجاموس ويُطلق على الذکر

وَالْأُنثَى وَمِنْهُ الْمَسْتَأْنَس الَّذِي يَتَّخِذُ لِلْبَنِّ وَالْحَرْثِ وَمِنْهُ الْوَحْشِي“^(۳)۔

بقر: بقریات (گائی) گریڈ کی ایک جنس ہے جو بیل اور بھینس سب کو شامل ہے، اور مذکر

و مونث سب پر بولا جاتا ہے، اور اس میں وہ مانوس قسم بھی ہے جسے دودھ اور کھیتی کے لئے

(۱) حیات الحيوان العربی (۱/ 214)۔

(۲) الزاہری فی غریب ألفاظ الشافعی، ج: 101۔

(۳) المعجم الوسیط، 1/ 65۔

رکھا جاتا ہے اور ایک قسم وحشی ہے۔

(۴) کونسل برائے جدید عربی زبان نے لکھا ہے:

”البقر، وهو جنس حيوانات من ذوات الظلف، من فصيلة البقریات، ويشمل البقر والجاموس“۔^(۱)

بقر (گائے): گائی گریڈ میں سے، کھروالے جانوروں کی ایک جنس ہے، اور یہ گائے، اور بھینس سب کو شامل ہے۔

(۵) شیخ عبداللطیف عاشور فرماتے ہیں:

”البقر: جنس من فصيلة البقریات، يشمل الثور والجاموس، ويطلق على الذكر والأنثى“۔^(۲)

بقر: بقریات کے گریڈ کی جنس سے ہے، بیل اور بھینس دونوں شامل ہے اور مذکر و مونث دونوں پر بولا جاتا ہے۔

(۶) علامہ ابوالفتح البیہی فرماتے ہیں:

”بقر: هو حيوان شديد القوة خلقه الله تعالى لمنفعة الإنسان، وهو أنواع: الجواميس وهي أكثر ألبانا“۔^(۳)

گائے ایک بڑا طاقتور جانور ہے، اسے اللہ نے انسان کی منفعت کے لئے پیدا کیا ہے، اس کی کئی قسمیں ہیں، ان میں بھینس ہیں، جو سب سے زیادہ دودھ دینے والی ہیں۔

(۱) معجم اللغة العربية المعاصرة 1/ 230، نمبر 694۔

(۲) موسوعة الطيور والحيوان في الحديث النبوي (ص: 106)۔

(۳) المستطرف في كل فن مستطرف (ص: 353)۔

پانچویں فصل:

علماء فقہ، حدیث اور تفسیر کی شہادت

(۱) علامہ مازری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الجاموس: ضرب من البقر“^(۱)۔

بھینس گائے ہی کی ایک قسم ہے۔

(۲) علامہ ابن قدامہ مقدسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الجوامیس نوع من البقر، والبخاتی نوع من الإبل، والضأن والمعز جنس

واحد“^(۲)۔

بھینس گائے کی ایک قسم ہیں، بخاتی اونٹ کی ایک قسم ہیں، اور مینڈھا بکرا (دونوں)

ایک جنس ہیں۔

(۳) علامہ مجد ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الجوامیس نوع من البقر“^(۳)۔

بھینس گائے کی ایک قسم ہیں۔

(۱) المعلم بغوام مسلم، 1/326، نیز دیکھئے: إكمال المعلم بغوام مسلم، از علامہ قاضی عیاض مکی، 1/488۔

(۲) الاکافی فی فقہ الامام احمد، 1/390۔

(۳) المحرر فی الفقہ علی مذہب الامام احمد بن حنبل، 1/215۔

(۴) علامہ محمد بن عبد اللہ الزرکشی فرماتے ہیں:

قال: والجواميس كغيرها من البقر^(۱)۔

فرمایا: بھینس اپنے علاوہ گایوں کی طرح ہے۔

(۵) نیز علامہ منصور بہوتی رحمہ اللہ ”الروض المربع“ میں فرماتے ہیں:

”لحم البقر والجواميس جنس“۔^(۲)

گائے اور بھینس کا گوشت ایک جنس ہے۔

(۶) علامہ ابن عاشور رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَمِنَ الْبَقَرِ صِنْفٌ لَهُ سَنَامٌ فَهُوَ أَشْبَهُ بِالْإِبِلِ وَيُوجَدُ فِي بِلَادِ فَارِسَ وَدَخَلَ
بِلَادَ الْعَرَبِ وَهُوَ الْجَامُوسُ، وَالْبَقَرُ الْعَرَبِيُّ لَا سَنَامَ لَهُ وَتَوْرَهَا يُسَمَّى
الْفَرِيشَ“۔^(۳)

اور گائے کی ایک قسم ہے جسے کوہان ہوتی ہے، لہذا وہ اونٹ سے زیادہ مشابہت رکھتی ہے،
اور وہ فارس کے علاقہ میں پائی جاتی ہے عرب کے علاقوں میں داخل ہوئی ہے، اور وہ
”جاموس“ بھینس ہے، عربی گائے کو کوہان نہیں ہوتی اور اس کے بیل کو فریش کہا جاتا ہے۔

(۷) علامہ عبد الباقی زرقانی فرماتے ہیں:

”وَالْجَوَامِيسُ جَمْعُ جَامُوسٍ، نَوْعٌ مِنَ الْبَقَرِ“۔^(۴)

(۱) شرح الزرکشی علی مختصر الخرقی، 2/394۔

(۲) الروض المربع شرح زاد المستقنع، ص: 342۔

(۳) التخریر والتنویر (8-1/129)۔

(۴) شرح الزرقانی علی الموطا (2/171)۔

جو امیس: جاموس کی جمع ہے، گائے کی ایک قسم ہے۔

(۸) علامہ بدرالدین عینی فرماتے ہیں:

” (والجوامیس والبقر سواء) لأنها نوع منه، فتناولهما النصوص الواردة باسم البقر“۔^(۱)

بھینس اور گائیں یکساں ہیں، کیونکہ وہ اس کی ایک قسم ہے۔ لہذا گائے کے نام سے وارد نصوص دونوں کو شامل ہیں۔

(۹) علامہ برہان الدین محمود بن احمد بخاری فرماتے ہیں:

”لأن البقر اسم جنس والجاموس اسم نوع“۔^(۲)

کیونکہ گائے جنس کا نام ہے اور بھینس نوع کا نام ہے۔

(۱۰) امام ابن مہدی، سفیان ثوری اور امام مالک فرماتے ہیں:

”إِنَّ الْجَوَامِيسَ مِنَ الْبَقَرِ“۔^(۳)

بھینس گائے میں سے ہیں۔

(۱۱) علامہ محمد بن محمد یارقی فرماتے ہیں:

”وَيَدْخُلُ فِي الْبَقَرِ الْجَامُوسُ لِأَنَّهُ مِنْ جَنْسِهِ“۔^(۴)

اور گائے میں بھینس بھی داخل ہے، کیونکہ وہ اس کی جنس سے ہے۔

(۱) مخدوہ السلوک فی شرح تحفہ الملوک (ص: 227)۔

(۲) لمخط البرہانی فی الفقہ النعمانی نقلاً عن الحاوی (4/284)۔

(۳) المدونہ (1/355)۔

(۴) العناویہ شرح الہدایہ (9/517)۔

(۱۲) علامہ فخر الدین زلیعی حنفی فرماتے ہیں:

”وَالْجَاوِيسُ كَالْبَقَرِ؛ لِأَنَّهُ بَقَرٌ حَقِيقَةٌ إِذْ هُوَ نَوْعٌ مِنْهُ فَيَتَنَاوَلُهُمَا التَّصَوُّصُ الْوَارِدُ بِاسْمِ الْبَقَرِ... وَقَوْلُهُ: وَالْجَاوِيسُ كَالْبَقَرِ لَيْسَ بِجَدٍّ؛ لِأَنَّهُ يُوْهِمُ أَنَّهُ لَيْسَ بِبَقَرٍ“ (۱)

بھینس گائے کی طرح ہے، کیونکہ وہ حقیقی گائے ہے، اس لئے کہ وہ اسی کی نوع ہے، لہذا گائے کے نام سے وارد نصوص دونوں کو شامل ہیں۔۔۔ اور مولف کا ”گائے کی طرح“ کہنا اچھا نہیں ہے، کیونکہ اس تعبیر سے وہم ہوتا ہے کہ بھینس گائے نہیں ہے!!

(۱۳) علامہ بدر الدین عینی شرح ہدایہ میں فرماتے ہیں:

”وَالْجَوَامِيسُ وَالْبَقَرُ سَوَاءٌ؛ لِأَنَّ اسْمَ الْبَقَرِ يَتَنَاوَلُهُمَا إِذْ هُوَ نَوْعٌ مِنْهُ“ (۲)

بھینس اور گائیں دونوں یکساں ہیں؛ کیونکہ گائے کا نام دونوں کو شامل ہے، اس لئے کہ وہ اس کی نوع ہے۔

(۱۴) علامہ زین الدین المعروف بابن نجیم المصری فرماتے ہیں:

”الْجَوَامِيسُ مِنَ الْبَقَرِ؛ لِأَنَّهَا نَوْعٌ مِنْهُ“ (۳)

بھینس گائے میں سے ہیں، کیونکہ وہ گائے ہی کی قسم ہیں۔

(۱۵) علامہ عبد الغنی بن طالب دمشقی میدانی فرماتے ہیں:

(۱) تبیین الخلفاء شرح كنز الدقائق وما شابه الغلبی (1/263)۔

(۲) البناية شرح الهدایہ (3/329) و (3/324)۔

(۳) البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومختار الخلفاء وکملة الطوری (2/232)۔

” (والجوامیس والبقر سواء) لاتحاد الجنسية؛ إذ هو نوع منه“۔^(۱)

اور بھینس اور گائیں برابر ہیں، کیونکہ جنس ایک ہے، کہ وہ اسی کی قسم ہے۔

(۱۶) علامہ محمد بن عبد اللہ خرشی مالکی فرماتے ہیں:

” (تَنْبِيْهٌ) : مِنْ الْبَقَرِ الْجَامُوسُ“۔^(۲)

تنبیہ: گائے ہی میں بھینس بھی ہے۔

(۱۷) علامہ محمد احمد دسوقی فرماتے ہیں:

” وَمِنْ الْبَقَرِ الْجَامُوسُ“۔^(۳)

گائے ہی میں بھینس بھی ہے۔

(۱۸) علامہ احمد محمد غلوطی صاوی مالکی فرماتے ہیں:

” الْجَامُوسُ صِنْفٌ مِنَ الْبَقَرِ“۔^(۴)

بھینس گائے کی ایک قسم ہے۔

(۱۹) علامہ عبد الباقی زرقانی شرح مختصر خلیل میں فرماتے ہیں:

” روي أنه - ﷺ - نحر عن أزواجه البقر، وروي ذبح عن أزواجه البقر،

ومن البقر الجاموس“۔^(۵)

(۱) الباب فی شرح التّاب (۱/۱۴۲)۔

(۲) شرح مختصر خلیل للخرشی (۱۶/۳)۔

(۳) الشرح الكبير للشيخ الدردير وماشية الدسوقي (۱۰۷/۲)۔

(۴) بلغية السالك لأقرب المسالك (۱/۵۹۸)۔

(۵) شرح الزرقانی علی مختصر خلیل وماشية البتانی (۳/۲۵)۔

رسول اللہ ﷺ سے مروی ہے کہ آپ نے اپنی بیویوں کی طرف سے گائے کی قربانی کی (اور ایک روایت میں ہے کہ ذبح کیا) اور گائے ہی میں بھینس بھی ہے۔
(۲۰) امام ابو زکریا نووی فرماتے ہیں:

”وَالصَّوَابُ مَا قَدَّمْتَاهُ أَنَّ الْبَقْرَ جَنْسٌ وَنَوْعَاهُ الْجَوَامِيسُ وَالْعَرَابُ“^(۱)
صحیح بات وہ ہے جو ہم پہلے کہہ چکے ہیں: کہ گائے جنس ہے اور اس کی دو قسمیں: بھینس اور عرب ہیں۔

(۲۱) علامہ محمد بن احمد بطل ربیٰ مینی فرماتے ہیں:

”الْجَوَامِيسُ: نَوْعٌ مِنَ الْبَقَرِ: مَعْرُوفٌ“^(۲)
بھینس گائے کی ایک قسم ہیں، معروف ہے۔

(۲۲) علامہ سلیمان بن محمد بحیری مصری فرماتے ہیں:

”وَالْبَقَرُ اسْمٌ جَنْسٍ ... وَهِيَ أَجْنَسٌ مِنْهَا الْجَوَامِيسُ“^(۳)
بقر: اسم جنس ہے، اس کی کئی جنسیں ہیں، انہی میں بھینس بھی ہیں۔

(۲۳) امام اسحاق بن منصور کوج فرماتے ہیں:

”الْبَقَرُ جَنْسٌ، وَالْجَوَامِيسُ نَوْعٌ مِنْ أَنْوَاعِهِ“^(۴)
بقر: گائے جنس ہے اور بھینس اس کی قسموں میں سے ایک قسم ہے۔

(۱) المجموع شرح المہذب (426/5)۔

(۲) انہم المستعذب فی تفسیر غریب ألفاء المہذب (146/1)۔

(۳) تحفہ الخلیب علی شرح الخلیب (310/4)۔

(۴) مسائل الامام احمد و اسحاق بن راہویہ (1057/3)۔

(۲۴) علامہ ابن قدامہ مقدسی المغنی میں فرماتے ہیں:

”وَلَا نَجَوَامِيسَ مِنْ أَنْوَاعِ الْبَقَرِ، كَمَا أَنَّ الْبَحَائِثَ مِنْ أَنْوَاعِ الْإِبِلِ“ (۱)۔
اس لئے کہ بھینس گائے کی قسموں میں سے ہیں، جیسے بختی اونٹ کی قسموں میں سے۔

(۲۵) علامہ عبد الرحمن جزیری فرماتے ہیں:

”وَالْمُرَادُ بِالْبَقَرِ مَا يَشْمَلُ الْجَامُوسَ“ (۲)۔

بقر (گائے): سے مراد وہ ہے جو بھینس کو شامل ہے۔

(۲۶) علامہ ابن حزم فرماتے ہیں:

”مَسْأَلَةٌ: الْجَوَامِيسُ صِنْفٌ مِنَ الْبَقَرِ“ (۳)۔

مسئلہ: بھینس گائے کی ایک قسم ہیں۔

(۲۷) فقہ انصاری کو پیڈیا کویت میں ہے:

”الْجَوَامِيسُ جَمْعُ جَامُوسٍ وَهُوَ نَوْعٌ مِنَ الْبَقَرِ“ (۴)۔

جو امیس: جاموس کی جمع ہے، اور وہ گائے کی ایک قسم ہے۔

(۲۸) شیخ سید سابق فرماتے ہیں:

”وَبَهِيمَةُ الْإِنْعَامِ هِيَ: الْإِبِلُ وَالْبَقَرُ وَمِنْهُ الْجَامُوسُ وَالْغَنَمُ“ (۵)۔

(۱) المغنی لابن قدامة (۲/۴۴۴)۔

(۲) الفتاویٰ المذاہب الاربعہ (۱/۵۴۱)۔

(۳) المحلی بالآثار (۴/۸۹)۔

(۴) الموسوۃ الفقہیۃ الكويتیہ (۵/۸۱، حاشیہ ۳)۔

(۵) فقہ الریہ (۳/۲۷۲)۔

بہیمۃ الانعام: اونٹ، گائے اور اسی میں سے بھینس ہے، اور بکری ہے۔
(۲۹) الفقہ المیسر کے مؤلفین لکھتے ہیں:

”والبقر یشمل الجاموس أيضاً، فهو نوع من البقر“۔^(۱)

اور گائے بھینس کو بھی شامل ہے، کیونکہ وہ گائے کی ایک قسم ہے۔

(۳۰) شیخ ابو مالک کمال بن الید سالم فرماتے ہیں:

”إن الجاموس صنف من البقر بالإجماع“۔^(۲)

بھینس بالاجماع گائے کی ایک قسم ہے۔

یہ بطور مثال علماء امت کی چند تصریحات ہیں، ورنہ اس قسم کی تصریحات و توضیحات بے شمار ہیں۔



(۱) الفقہ المیسر فی ضوء الكتاب والسنة (۱/۱۳۴)۔

(۲) صحیح فقہ السنۃ وأدلتہ و توضیح مذاہب الأئمة (۲/۳۵)۔

چھٹی فصل:

بھینس کی قربانی کے جواز پر اہل علم کے اقوال

بھینس کے گائے کی جنس سے اور اس کی نوع ہونے کے ساتھ ساتھ، علماء و فقہاء امت کی ایک بڑی جماعت نے بھینس کی قربانی کے جواز کی صراحت فرمائی ہے، بطور مثال چند اقوال حب ذیل ہیں:

(۱) علامہ مرغینانی فرماتے ہیں:

”وَيَدْخُلُ فِي الْبَقَرِ الْجَمَامُوسُ لِأَنَّهُ مِنْ جَنْسِهِ“^(۱)

گائے میں بھینس بھی داخل ہے، کیونکہ وہ اس کی جنس سے ہے۔

(۲) علامہ احمد بن محمد حلبی فرماتے ہیں:

”الجاموس يجوز في الضحايا والهدايا استحساناً ثم الإبل أفضل من البقر ثم

الغنم أفضل من المعز“^(۲)

قربانی اور ہدایا میں بھینس اتماناً جائز ہے، پھر اونٹ گائے سے افضل ہے، پھر مینڈھا: بکری سے افضل ہے۔

(۱) الہدایۃ فی شرح ہدایۃ المبتدی (۴/۳۵۹)، نیز دیکھئے: العنایۃ شرح الہدایۃ (۹/۵۱۷)۔

(۲) لسان الکلام (ص: ۳۸۶)۔

(۳) علامہ ابن النجیم حنفی فرماتے ہیں:

”(والجاموس) معرب کوامیش (كالبقر) في الزكاة والأضحية والربا لأن اسم البقر يتناولها“۔^(۱)

گاو میش کا معرب جاموس (بھینس) زکاۃ، قربانی اور سود میں گائے کی طرح ہے، کیونکہ گائے کا نام اسے شامل ہے۔

(۴) علامہ کمال الدین ابن الہمام فرماتے ہیں:

”وَالثَّيِّ مِنْهَا وَمِنْ الْمَعْرِ سَنَةً، وَمِنْ الْبَقَرِ ابْنُ سَتَيْنِ، وَمِنْ الْإِبِلِ ابْنُ خَمْسِ سِنِينَ، وَيَدْخُلُ فِي الْبَقَرِ الْجَامُوسُ لِأَنَّهُ مِنْ جَنْسِهِ“۔^(۲)

اس کا اور بکرے کا شتی ایک سال کا ہوتا ہے، اور گائے کا دو سال کا، اور اونٹ کا پانچ سال کا، اور گائے میں بھینس بھی داخل ہے، کیونکہ وہ اس کی جنس سے ہے۔

(۵) علامہ ابو بکر زبیدی مثنیٰ فرماتے ہیں:

”(وَالْجَوَامِيسُ وَالْبَقَرُ سَوَاءٌ) يَعْنِي فِي الزَّكَاةِ وَالْأُضْحِيَّةِ وَاعْتِبَارِ الرِّبَا“۔^(۳)

بھینس اور گائیں یکساں ہیں، یعنی زکاۃ، قربانی اور سود کے اعتبار میں۔

(۶) حافظ الاندلس علامہ ابن البرقٹی فرماتے ہیں:

”جُمْلَةُ مَذْهَبِ مَالِكٍ فِي هَذَا الْبَابِ أَنَّ الْأَزْوَاجَ السَّمَانِيَّةَ وَهِيَ الْإِبِلُ وَالْبَقَرُ

(۱) النہر الفائق شرح کنز الدقائق (۱/ 424)۔

(۲) فتح القدیر للکمال ابن الہمام (۹/ 517)۔

(۳) الجوهرة النيرة علی مختصر القدوری (۱/ 118)۔

وَالضَّأْنُ وَالْمَعَزُ وَكَذَلِكَ الْجَوَامِيسُ“۔^(۱)

اس باب میں امام مالک کے مذہب کا خلاصہ یہ ہے کہ آٹھ جوڑے اونٹ، گائے، مینڈھا اور بکرا ہے، اور اسی طرح بھینس۔

(۷) علامہ ابوالولید سلیمان بن خلف حاجی اندلسی فرماتے ہیں:

”أَنَّ أَنْوَاعَ الْإِبِلِ كُلَّهَا تُخْرَجُ فِي الْهَدَايَا الْبُخْتِ، وَالنَّحْبِ وَالْعَرَابِ وَسَائِرِ أَنْوَاعِ الْإِبِلِ وَكَذَلِكَ سَائِرِ أَنْوَاعِ الْبَقَرِ مِنَ الْجَوَامِيسِ وَالْبَقَرِ وَكَذَلِكَ سَائِرِ أَنْوَاعِ الْغَنَمِ مِنَ الضَّأْنِ وَالْمَاعِزِ وَإِنَّمَا تَخْتَلِفُ فِي الْأَسْنَانِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ“۔^(۲)

اونٹ کی ساری قسمیں ہدایا (قربانی) میں کفایت کریں گی، بختی، نجاب، عراب اور دیگر قسمیں، اسی طرح گائے کی ساری قسمیں؛ بھینس اور عام گائیں، اسی طرح بکرے کی ساری قسمیں؛ مینڈھا اور بال والی بکری، یہ صرف عمروں میں مختلف ہیں، واللہ اعلم۔

(۸) علامہ محمد عربی قروی لکھتے ہیں:

س: مِنْ أَيْ الْأَصْنَافِ تَخْرُجُ الْأَضْحِيَّةُ.

ج: تَخْرُجُ الْأَضْحِيَّةُ مِنَ الْغَنَمِ ضَأْنٌ أَوْ مَعَزٌ وَمِنَ الْبَقَرِ وَمِنَ الْإِبِلِ وَيَشْمَلُ

الْبَقَرِ الْجَوَامِيسِ وَتَشْمَلُ الْإِبِلُ الْبُخْتِ“۔^(۳)

سوال: مویشیوں کی کن قسموں سے قربانی کی جائے گی۔

(۱) التعمید لمافی الموطأ من المعانی والآسانید (4/329)۔

(۲) المستقی شرح الموطأ (2/310)۔

(۳) الخلاصۃ الفقہیۃ علی مذہب السادۃ المالکیۃ (ص: 262)۔

جواب: قربانی بکرے کی کی جائے گی، خواہ مینڈھا ہو یا بال والا بکرا؛ اسی طرح گائے اور اونٹ سے کی جائے گی، اور گائے بھینس کو شامل ہے، اور اونٹ بختی کو۔

(۹) امام ابن ابی حاتم رحمہ اللہ نے لیث بن ابی سلیم سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”الْجَاثِمُوسُ وَالْبُخْتِيُّ مِنَ الْأَزْوَاجِ الثَّمَانِيَةِ“^(۱)۔

جاموس (بھینس) اور بختی (خراسانی اونٹ) نر و مادہ آٹھ قسموں میں سے ہیں۔

(۱۰) محمد احمد ہاشمی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الجواميس في الأضاحي كالبقرة“^(۲)۔

بھینس قربانی میں گائے کی طرح ہیں۔

(۱۱) امام احمد اور امام اسحاق بن راہویہ رحمہما اللہ نے بھی بھینس کی قربانی اور سات کی

طرف سے کفایت پر موافقت فرمائی ہے:

امام اسحاق بن منصور الکونی فرماتے ہیں:

”الجواميس تجزئ عن سبعة؟ قال: لا أعرف خلاف هذا“^(۳)۔

سوال: کیا بھینسوں کی قربانی میں سات لوگ شریک ہو سکتے ہیں؟ جواب: (امام احمد

نے فرمایا) میں اس کے خلاف نہیں جانتا۔

اسی طرح فرماتے ہیں:

(۱) تفسیر ابن ابی حاتم تحقیق اسمعہ محمد طیب 5/1403، رقم: 7990۔ (نیز دیکھئے: کتاب لاص 44)۔

(۲) الارشاد الی نبیل الرشاد ص: 372۔

(۳) مسائل الامام احمد و اسحاق بن راہویہ، 8/4027، نیز دیکھئے: 8/4045، نیز علی رضی اللہ عنہ کا قول ملاحظہ فرمائیں: الفردوس بما ثور الخطاب، از دہلی، 2/124، اثر 2650۔

”قال سفیان: ... والجوامیس تجزئ عن سبعة؟ قال أحمد: كما قال. قال إسحاق: كما قال“۔^(۱)

سفیان ثوری کہتے ہیں:۔۔۔ بھینس سات لوگوں کی طرف سے کافی ہیں؟ (کیا صحیح ہے؟) امام احمد نے کہا: جو انہوں نے کہا وہی ہے۔ اور امام اسحاق نے کہا: جیسے انہوں نے کہا ویسے ہی ہے۔

(۱۲) علامہ موسیٰ حجاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الجوامیس فیہما کالبقر“۔^(۲)

بدی اور قربانی دونوں میں بھینسوں کا حکم گائے جیسا ہی ہے۔

(۱۳) اور اس کی شرح میں علامہ بہوتی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَالْجَوَامِيسُ فِيهِمَا أَيُّ: فِي الْهُدْيِ وَالْأَضْحِيَّةِ (كَالْبَقَرِ) فِي الْإِجْزَاءِ وَالسَّنِّ، وَإِجْزَاءُ الْوَاحِدَةِ عَنْ سَبْعَةٍ؛ لِأَنَّهَا نَوْعٌ مِنْهَا“۔^(۳)

یعنی ہدی اور قربانی دونوں میں کافی ہونے، عمر اور ایک میں سات لوگوں کی شرکت وغیرہ کے اعتبار سے بھینس گائے جیسی ہیں، کیونکہ وہ گایوں ہی کی ایک قسم ہیں۔

(۱۴) شیخ عبدالعزیز السلمان رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الجوامیس فی الھدی والأضحیۃ کالبقرۃ فی الإجزاء والسن وإجزاء الواحدة

(۱) مسائل الامام احمد و اسحاق بن راہویہ (8/4045) مسئلہ نمبر: (2882)، نیز دیکھئے: مسئلہ نمبر: (2865)۔

(۲) الاقناع فی فقہ الامام احمد بن حنبل، 1/402۔

(۳) کشاف القناع عن متن الاقناع، 2/533۔

عن سبعة؛ لأنها نوع منها“۔^(۱)

ہدی اور قربانی دونوں میں کافی ہونے، عمر اور ایک میں سات لوگوں کی شرکت وغیرہ کے اعتبار سے بھینس گائے ہی جیسی ہیں، کیونکہ وہ گایوں ہی کی ایک قسم ہیں۔

(۱۵) علامہ احمد بن عبد الرحمن الساعاتی فرماتے ہیں:

”نقل جماعة من العلماء الإجماع على التضحية لا تصح إلا بهيمة الأنعام، الإبل بجميع أنواعها، والبقر ومثله الجاموس“۔^(۲)

علماء کی ایک جماعت نے اس بات پر اجماع نقل کیا ہے کہ قربانی صرف بہیمۃ الانعام کی صحیح ہوگی، اونٹ اپنی تمام قسموں کے ساتھ، اور گائے اور اسی کے مثل بھینس ہے۔

(۱۶) استاذ دکتور وہبہ مصطفیٰ زحیلی فرماتے ہیں:

”نوع الحيوان المضحى به: اتفق العلماء على أن الأضحية لا تصح إلا من نعم: إبل وبقر (ومنها الجاموس) وغنم (ومنها المعز) بسائر أنواعها“۔^(۳)

قربانی کے جانور کی نوعیت: علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ قربانی صرف انعام ہی کی صحیح ہوگی: یعنی اونٹ، اور گائے، اور بھینس بھی اسی میں سے ہے، اور بکرے کی، بال والی بکری اور اس کی ساری قسمیں بھی اسی میں سے ہیں۔



(۱) الأسطى والأجوبة الفقهية، 9/3۔

(۲) الفتح الرباني لترتيب منہ الامام أحمد بن حنبل الشیخانی (13/76)۔ حاشیہ۔

(۳) الفقه الاسلامی وأدلة وأصوله، 4/2719۔

ساتویں فصل:

بھینس کی زکاة

احکام و مسائل، فقہ و فتاویٰ اور عہد تابعین اور بعد کے ادوار کی تاریخ کا جائزہ لینے سے معلوم ہوتا ہے کہ بعینہ گایوں کی طرح بھینسوں کی زکاة بھی فرض رہی ہے اور ادا اور وصول کی جاتی رہی ہے، گائے اور بھینس کا حکم یکساں رہا ہے، دونوں میں کسی مسئلہ میں کوئی تفریق نہیں کی گئی ہے آئیے اس بارے میں سلف کے بعض آثار اور اہل علم کے چند اقوال ملاحظہ کریں:

(۱) حسن بصری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الجوامیس بمنزلة البقر“^(۱)

بھینسیں گائے کے درجہ میں ہیں۔

(۲) عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ انہوں نے لکھ بھیجا:

”أَنَّ تَوَخُّدَ صَدَقَةِ الْجَوَامِيسِ كَمَا تَوَخُّدُ صَدَقَةِ الْبَقَرِ“^(۲)

جیسے گایوں کی زکاة لی جاتی ہے بھینسوں کی بھی زکاة لی جائے۔

(۱) مصنف ابن ابی شیبہ - ترقیم عوامہ - (65/7)، باب فی الجوامیس تعد فی الصدقة؟ (137) اثر (10848)۔

والأموال للقاہم بن سلام (36/2 نمبر 993) محقق کتاب ابوانس سید بن رجب فرماتے ہیں: ”یہ معلق ہے، امام ابو عبید نے اپنے اور اشعث کے درمیان کا واسطہ نہیں ذکر کیا ہے، اور مجھے نہیں معلوم کہ موصول کس نے روایت کیا ہے۔“

(۲) الأموال للقاہم بن سلام (36/2 نمبر 992) محقق کتاب ابوانس سید بن رجب فرماتے ہیں: ”مداضعیت ہے، اس کی سند میں عبد اللہ بن صالح نامی راوی ضعیف ہے، نیز دیکھئے: أموال، از ابن زنجویہ، ”باب: صدقة الجوامیس“ (2/851) نمبر 1493۔ نیز امام قاسم بن سلام رحمہ اللہ کا اپنا قول بھی ملاحظہ فرمائیں: الأموال للقاہم بن سلام (36/2)۔

(۳) یونس بن یزید الايلي رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَتُحْسَبُ الْجَوَامِيسُ مَعَ الْبَقَرِ“^(۱)۔

بھینسوں کو گایوں کے ساتھ شمار کیا جائے گا۔

(۴) امام دارالبحرہ مالک بن انس رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الْجَوَامِيسُ وَالْبَقَرُ سَوَاءٌ، وَالْبَحَائِثُ مِنَ الْإِبِلِ وَعِزَائِمُهَا سَوَاءٌ“^(۲)۔

بھینسیں اور گائیں یکساں ہیں، اور بختی اور عراب اونٹ یکساں ہیں۔

نیز الموطا میں فرماتے ہیں:

”وَكَذَلِكَ الْبَقَرُ وَالْجَوَامِيسُ، تُجْمَعُ فِي الصَّدَقَةِ عَلَى رَبِّهِ، وَقَالَ: إِنَّمَا هِيَ بَقَرٌ

كُلُّهَا“^(۳)۔

اسی طرح گایوں اور بھینسوں کو ان کے مالک سے زکاۃ کے لئے اکٹھا کیا جائے گا، اور

فرماتے ہیں کہ: درحقیقت یہ تمام گائے ہی ہیں۔

(۵) امام محمد بن ادریس الشافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَتُصَدَّقُ الْجَوَامِيسُ مَعَ الْبَقَرِ وَالْذَّرَائِمِ“^(۴)۔

اور ہم بھینسوں کی زکاۃ گائے اور دربانہ کے ساتھ ہی نکالتے ہیں۔

(۶) علامہ ابن حزم رحمہ اللہ اپنی مایہ ناز کتاب ”المحلی“ میں فرماتے ہیں:

(۱) مصنف عبد الرزاق الصنعانی (24/4)، اثر (6851)۔

(۲) الاموال للشافعی بن سلام، (2/36 نمبر 994)، والاموال لابن زنجویہ، 2/851/1495۔

(۳) موطا امام مالک تہذیب الاعظمی (2/366) نمبر (895)، نیز دیکھئے: شرح الزرقانی علی الموطا، 2/169۔

(۴) الام للشافعی، 2/20۔

”مَسْأَلَةٌ: الْجَوَامِيسُ صِنْفٌ مِنَ الْبَقَرِ يُضَمُّ بَعْضُهَا إِلَى بَعْضٍ“ (۱)

مسئلہ: بھینسیں گائے ہی کی ایک صنف ہیں، زکاة کے لئے دونوں کو ملا یا جائے گا۔

(۷) نیز بھینسوں میں زکاة کی فرضیت کا سبب ”قیاس“ قرار دینے والوں کی تردید فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وهذا شعب فاسد؛ لأن الجواميس نوع من أنواع البقر، وقد جاء النص بإيجاب الزكاة في البقر، والزكاة في الجواميس لأنها بقر؛ واسم البقر يقع عليها ولولا ذلك ما وجدت فيها زكاة“ (۲)

یہ بہت بری بات ہے؛ کیونکہ بھینسیں گائے کی قسموں میں سے ایک قسم ہیں، اور گائے میں زکاة کے وجوب پر نص موجود ہے، اور بھینسوں میں زکاة اس لئے ہے کہ وہ گائیں ہیں؛ اور ان پر گائے کا نام طے ہے، اگر ایسا نہ ہوتا تو بھینسوں میں زکاة نہ ہوتی۔

(۸) علامہ ابن قدامہ مقدسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”مَسْأَلَةٌ: قَالَ: [وَالْجَوَامِيسُ كَعَبْرِهَا مِنَ الْبَقَرِ] لَا خِلَافَ فِي هَذَا نَعْلَمُهُ. ... لِأَنَّ الْجَوَامِيسَ مِنْ أَنْوَاعِ الْبَقَرِ، كَمَا أَنَّ الْبُخَائِيَّ مِنْ أَنْوَاعِ الْإِبِلِ“ (۳)

مسئلہ: ”بھینسیں دیگر گایوں ہی کی طرح ہیں“ ہمارے علم کے مطابق اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں... اور اس لئے بھی کہ بھینسیں گائے ہی کی قسم ہیں، جیسے بخاتی اونٹ کی قسم ہے۔

(۹) علامہ ابن قدامہ مقدسی رحمہ اللہ ”الکافی“ میں فرماتے ہیں:

(۱) اُکلی بالآثار، 4/89 نمبر 673۔

(۲) الاحکام فی أصول الأحکام لابن حزم 7/132۔

(۳) المغنی لابن قدامہ، 2/444 مسئلہ 1711۔

”الجوامیس نوع من البقر، والبخاتی نوع من الإبل، والضأن والمعز جنس واحد“ (۱)

بھینس گائے کی ایک قسم ہیں، اور بخاتی اونٹ کی ایک قسم ہیں، اور مینڈھا اور بکرا ایک جنس ہیں۔

(۱۰) علامہ محمد الایمن شنفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَالْحَقُّ بِالْبَقَرِ الْجَوَامِيسُ، وَالْإِبِلُ تَشْمَلُ الْعَرَابَ وَالْبَخَاتِيَّ“ (۲)

بھینسوں کو گائے سے ملحق کر دیا گیا ہے، اور اونٹ عربی اور خراسانی دونوں قسم کے اونٹوں کو شامل ہے۔

(۱۱) سعودی عرب کے معروف فقیہ اور مفتی علامہ وفہامہ محمد بن صالح العثیمین رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وأما البقر أيضاً فتشمل البقر المعتادة، والجواميس“ (۳)

رہا مسئلہ گائے کا: تو وہ عام گایوں اور بھینسوں دونوں کو شامل ہے۔

(۱۲) بھینسوں میں زکات کے سلسلہ میں علامہ البانی رحمہ اللہ کا فتویٰ:

علامہ رحمہ اللہ کے شاگرد شیخ حسین بن عودۃ العوایشہ فرماتے ہیں:

”وسئل شيخنا - رحمه الله - : هل في الجاموس زكاة؟ فأجاب: نعم في

(۱) الاکافی فی فقہ الامام احمد ۱/ 390۔

(۲) أضواء البیان فی إيفاح القرآن بالقرآن، 8/ 271۔

(۳) الشرح الممتع علی زاد المستقنع، 6/ 49۔

الجاموس زكاة؛ لأنه نوع من أنواع البقر“ (۱)

ہمارے شیخ - علامہ البانی رحمہ اللہ - (۲) سے سوال کیا گیا: کیا بھینس میں زکاۃ ہے؟ تو آپ نے جواب دیا: جی ہاں بھینس میں زکاۃ ہے؛ کیونکہ وہ گائے کی قسموں میں سے ایک قسم ہے۔ (۱۳) شیخ ابو مالک کمال بن السید سالم فرماتے ہیں:

”وهذا العدد يجمع فيه الجاموس إلى البقر، لأن الجاموس صنف من البقر بالإجماع فينضم إليه“ (۳)

اور گائے کی اس تعداد میں بھینس کو گائے کے ساتھ اکٹھا کیا جائے گا، کیونکہ بھینس بالاجماع گائے کی قسم ہے، لہذا اسے گائے میں ملا یا جائے گا۔

الغرض بھینس میں زکاۃ کے وجوب کے سلسلہ میں علماء کی تصریحات شمار سے باہر ہیں۔ (۴)

(۱) الموسوعة الفقهية الميسرة في فقه الكتاب والسنة المطهرة (76/3)۔

(۲) ہمارے شیخ سے مراد علامہ البانی رحمہ اللہ ہیں، جیسا کہ مولف نے مقدمہ میں وضاحت کی ہے، دیکھئے: (الموسوعة الفقهية الميسرة في فقه الكتاب والسنة المطهرة) (6/1)۔

(۳) صحيح فقه السنة وأدلته وتوضيح مذاهب الأئمة (35/2)۔

(۴) مزید دیکھئے: مختصر الملوك في شرح تحفة الملوك (ص: 227)، والهداية في شرح بداية المبتدى (4/359)، وتبيين الحقائق شرح كنز الدقائق (1/263)، والبنية شرح الهداية (3/324)، ودور الحكام شرح غرر الاحكام (3/329)، ودرر الحكام شرح غرر الاحكام (1/176)، وجمع الأنهر في شرح ملطقي الأنهر (1/199)، واللباب في شرح الكتاب (1/142)، والمدونة (1/355)، والجامع لمسائل المدونة (4/210)، وماشية العدو على كفاية الطالب الرباني (1/503)، والحاوي الكبير (16/108)، والمقدمات الممهدة (1/328)، والمعوذ على مذهب عالم المدينة (ص: 392)، وشرح ابن تاجي التتوي على متن الرسالة (1/324)، وفقه العبادات على المذهب المالكي (ص: 273)، والخلاصة الفقهية على مذهب السادة المالكية (ص: 184)، وخواصة الجواهر الزكية في فقه المالكية (ص: 39)، ونهر المذهب للرباني (11/128)، والهداية على مذهب الامام أحمد (ص: 126)، ووافي القصد في فقه المالكية (9/478)، ومختصر الخرق في ص: 42، وموسوعة الفقهاء الاسلامي (3/40)۔

آٹھویں فصل:

بھینس اور گائے کے حکم کی یکسانیت پر اجماع

بہت سے علماء نے بھینس کے گائے کی قسم ہونے پر اجماع نقل فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیں:

(۱) امام ابن المنذر فرماتے ہیں:

”أَجْمَعُوا عَلَى أَنَّ حَكْمَ الْجَوَامِيسِ حَكْمُ الْبَقَرِ“۔^(۱)

اہل علم کا اجماع ہے کہ بھینسوں کا حکم گائے کا حکم ہے۔

(۲) نیز فرماتے ہیں:

”أَجْمَعَ كُلُّ مَنْ يُحْفَظُ عَنْهُ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ عَلَى هَذَا، وَلَئِنَّ الْجَوَامِيسَ مِنْ

أَنْوَاعِ الْبَقَرِ، كَمَا أَنَّ الْبَخَائِيَّ مِنْ أَنْوَاعِ الْإِبِلِ“۔^(۲)

اس بات پر ان تمام اہل علم کا اجماع ہے جن سے علم حاصل کیا جاتا ہے، اور اس لئے بھی کہ بھینس گائے کی قسموں میں سے ہے، جیسے بخائی اونٹ کی قسموں میں سے ہے۔

(۳) علامہ علی بن محمد ابن القطان الفاسی فرماتے ہیں:

”وَأَجْمَعُوا أَنَّ الْجَوَامِيسَ بِمَنْزِلَةِ الْبَقَرِ، وَأَنَّ اسْمَ الْبَقَرِ وَاقِعٌ عَلَيْهَا“۔^(۳)

(۱) الإجماع لابن المنذر ص: 45 نمبر 91۔

(۲) المغنی لابن قدامة 2/ 444۔

(۳) الفتاویٰ فی مسائل الإجماع (1/ 205/ 1147)۔

اور اس بات پر اجماع ہے کہ بھینس گایوں کے درجہ میں ہیں، اور گائے کا نام اس پر واقع ہے۔

(۴) نیز امام ابن المنذر "الاشراف علی مذاہب العلماء" میں لکھتے ہیں:

"وأجمع كل من نحفظ عنه من أهل العلم على أن الجواميس بمنزلة البقر، كذلك قال الحسن البصري، والزهری، ومالك، والثوري، وإسحاق، والشافعي، وأصحاب الرأي، وكذلك نقول" (۱)

تمام اہل علم کا اجماع ہے کہ بھینس گائے کے درجہ میں ہیں، یہی بات حسن بصری، زہری، مالک، ثوری، شافعی اور اصحاب الرا۱ نے کہی ہے، اور یہی ہم بھی کہتے ہیں۔

(۵) علامہ ابن قدامہ مقدسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

(وَالْجَوَامِيسُ كَغَيْرِهَا مِنَ الْبَقَرِ لَا خِلَافَ فِي هَذَا نَعْلَمُهُ" (۲)

بھینس دیگر گایوں کی طرح ہیں، ہم اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں جانتے۔

(۶) علامہ یحییٰ بن بیریہ شیبانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

"وَاتَّفَقُوا عَلَى أَنَّ الْجَافِيسَ وَالْبَقَرِ فِي ذَلِكَ سَوَاءٌ" (۳)

اہل علم کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اس میں بھینس اور گائے دونوں یکساں ہیں۔

(۷) شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

(۱) الاشراف علی مذاہب العلماء لابن المنذر (3/12/929)۔

(۲) المغنی لابن قدامہ، 2/444۔

(۳) اختلاف الائمۃ العلماء، 1/196۔

”الْجَوَامِيسُ بِمَنْزِلَةِ الْبَقَرِ حَتَّى ابْنُ الْمُنْذِرِ فِيهِ الْإِجْمَاعُ“^(۱)

بھینس گایوں ہی کے درجہ میں ہیں، امام ابن المنذر رحمہ اللہ نے اس پر اجماع نقل فرمایا ہے۔

(۸) دکتور وہبہ مصطفیٰ زحلی فرماتے ہیں:

”وَلَا خِلَافَ فِي أَنَّ الْجَوَامِيسَ وَالْبَقَرَ سَوَاءٌ لِاتِّحَادِ الْجَنْسِيَّةِ، إِذْ هُوَ نَوْعٌ مِمَّنْ“^(۲)
اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ بھینس اور گائیں جنس ایک ہونے کے سبب یکساں ہیں، کیونکہ بھینس گائے کی ایک نوع ہے۔

(۹) شیخ محمد بن عبدالعزیز السدیس لکھتے ہیں:

”وَأَجْمَعُوا عَلَى أَنَّ حَكْمَ الْجَوَامِيسِ حَكْمُ الْبَقَرِ“^(۳)
اہل علم کا اس بات پر اجماع ہے کہ بھینسوں کا حکم گائے کا حکم ہے۔
(۱۰) فقہ انسائیکلو پیڈیا کویت میں ہے:

”الشَّرْطُ الْأَوَّلُ: وَهُوَ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ بَيْنَ الْمَذَاهِبِ: أَنَّ تَكُونَ مِنَ الْأَنْعَامِ، وَهِيَ الْإِبِلُ عَرَابًا كَانَتْ أَوْ بَحَائِقَ، وَالْبَقَرَةُ الْأَهْلِيَّةُ وَمِنْهَا الْجَوَامِيسُ“^(۴)
پہلی شرط: اور یہ تمام مذاہب میں متفق علیہ ہے: کہ قربانی کا جانور انعام میں سے ہونا چاہئے، یعنی اونٹ خواہ عربی ہو یا بختاقی، اور گھریلو گائیں اور اسی میں بھینس بھی ہے۔

(۱) مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ، 25/37۔

(۲) الفقہ الاسلامی وأدلتہ للرحلی (3/1926)۔

(۳) إجابة أسئلة في زكاة الأموال (ص: 301)۔

(۴) الموسوعة الفقهية الكويتية 5/81۔

نویں فصل:

اسلامی تاریخ میں بھینس کا ذکر

اس میں کوئی شک نہیں کہ عہد رسول ﷺ میں بھینس کا ذکر نہیں ملتا کیونکہ اس وقت تک بھینس وہاں متعارف ہی نہ ہوئی تھی، البتہ دوسرے ممالک اور علاقوں میں بھینس کی نسل پائی جاتی تھی، جیسے افریقہ، ایشیاء اور مصر وغیرہ، چنانچہ ڈاکٹر عبدالغنی ابوالعزم فرماتے ہیں:

”جاموس، ة ج: جَوَامِيسُ: ... مِنْ كِبَارِ الْبَقَرِ، وَهُوَ أَنْوَعُ : دَاجِنٌ وَوَحْشِيٌّ، يُوجَدُ بِأَفْرِيقِيَا وَأَسْيَا“ (۱)

جاموس، جاموسہ: جس کی جمع جوامیس آتی ہے۔۔۔ یہ بڑی گایوں میں سے ہیں، اور اس کی کئی قسمیں ہیں: گھریلو اور وحشی، یہ افریقہ اور ایشیا میں پائی جاتی ہیں۔
علامہ محمد بن عبدالحق یفرنی لکھتے ہیں:

”وَأَمَّا ”الْجَوَامِيسُ“ فَأِنَّمَا نَوْعٌ مِنَ الْبَقَرِ فِي نَاحِيَةِ مِصْرَ تَعُومُ فِي النَّيْلِ، وَتُخْرَجُ إِلَى الْبَرِّ، وَلِكُلِّ بَقْرَةٍ مِنْهَا قَرْنٌ وَاحِدٌ، وَالْوَاحِدُ مِنْهَا: جَامُوسٌ“ (۲)

رہیں بھینسیں: تو وہ گائے کی ایک قسم ہیں، جو مصر کے علاقوں میں پائی جاتی ہیں، نیل میں تیرتی گھومتی رہتی ہیں، اور باہر خشکی میں بھی نکلتی ہیں، اور ان میں سے ہر گائے کو ایک سینگ (کوبان) ہوتی ہے اور اس کا واحد جاموس کہلاتا ہے۔

(۱) معجم الغنی الزاہر، ڈاکٹر عبدالغنی ابوالعزم، ناشر مؤسسۃ الغنی للمشر، دیکھئے: مادہ نمبر 9119۔

(۲) الاقتباب فی غریب الموطا و اعراب علی الأبواب (1/ 295)۔

لیکن کتب تاریخ و سیر کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ عہد صحابہ کے بعد کے ادوار میں بھیئس کا وجود کسی نہ کسی طرح رہا ہے، ہمارے اسلاف اس سے متعارف ہوئے اور گائے بیل کی طرح ہزاروں کی تعداد میں اسے پالا^(۱)، قربانی کی، اور دیگر بہت سے کاموں میں استعمال کیا، مثلاً، اس کا دودھ پیا، اس سے نتھنج وغیرہ امراض کا علاج کیا، تحفے دئے، اس کی طاقت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے دردندوں کو بھگانے کے لئے راستوں اور جنگلات میں بڑی تعداد میں چھوڑا وغیرہ، ذیل میں اسلامی تاریخ کے چند حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں:

(۱) علی رضی اللہ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”الجاموس تجزي عن سبعة في الأضحية“۔^(۲)

(۱) چنانچہ عمر رضا کمالہ دمشقی رحمہ اللہ نے معجم قبائل العرب میں لکھا ہے کہ ملک شام کے علاقہ بقاء کے قبائل میں سے ایک قبیلہ کا نام ”الجاموس“ ہے، اس قبیلہ کے جد اعلیٰ کا اصلی نام احمد ہے، انہوں نے جولان سے بقاء ہجرت کی، چونکہ وہ ”بقر الجوامیس“ (بھینسوں) کے بہت بڑے ریوڑ کے مالک تھے، اس لئے ان کا نام ہی جاموس پڑ گیا اور ان کی ذریت کو جوامیس کے نام سے یاد کیا گیا، ان کے مکانات طبربور کے علاقہ میں آج بھی موجود ہیں۔ دیکھئے: معجم قبائل العرب القديمة والحدیثہ (۱/ 220)۔

(۲) الفردوس بماثور الخطاب للذہبی (۲/ 124، نمبر 2650)، اس روایت کو صاحب المرباؤ شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے بھی دوران کلام نقل فرمایا ہے، مرباؤ الملتاح شرح مشکاؤ المصابیح (۵/ 81)۔

معروف داعی و مصنف شیخ محمد منیر قرحقہ اللہ اس حدیث پر تعلیقا لکھتے ہیں: ”یہ حدیث علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اور اسے شیروہ بن شحر دار الذہبی نے ”الفردوس“ (۲/ ۲۴۷) میں ذکر کیا ہے۔ ذہبی نے اس کتاب میں احادیث کو بلا اسناد ذکر کیا تھا، بعد میں ان کے بیٹے شحر دار بن شیروہ نے ”مسند الفردوس“ میں اس کی بیشتر احادیث کو بلا اسناد روایت کیا اور اس میں کچھ احادیث کا اضافہ بھی کیا مگر اس کا تقریباً حصہ مفقود ہے اس لئے اس حدیث کی سند کے بارے میں کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ مگر اس کے ضعیف ہونے کے لیے یہی کافی ہے کہ اس کو ذکر کرنے میں ذہبی منفرد ہیں واضح رہے کہ ”الفردوس“ کی سب روایات ضعیف اور غیر معتبر نہیں ہیں بلکہ اس میں صحیح احادیث بھی ہیں۔“ [دیکھئے: سوئے حرم ص 404]۔

بھینس کی قربانی سات لوگوں کی طرف سے کافی ہوگی۔

(۲) پچھلے صفحات میں تابعین، تبع تابعین اور ان کے بعد کے ائمہ: حسن بصری، خلیفہ عمر بن عبد العزیز، ابو عبیدہ قاسم بن سلام، اسی طرح امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل اور سفیان بن سعید ثوری رحمہم اللہ کا تذکرہ آچکا ہے کہ انہوں نے بھینسوں میں گائے کے نصاب کے مطابق زکوٰۃ واجب قرار دیا ہے۔

(۳) ابوالنعمان انطاکی فرماتے ہیں: کہ انطاکیہ اور مصیصہ کا درمیانی راستہ شیر وغیرہ درندوں کی آماجگاہ تھا، لوگوں کا وہاں سے گزرنا محال تھا، چنانچہ ولید بن عبد الملک نے خلیفہ معتمد باللہ سے اس کی شکایت کی تو انہوں نے چار ہزار بھینس اور بھینسے اس طرف بھیجے، جس سے اللہ نے یہ مسئلہ حل کر دیا اور وہاں سے درندے ختم ہو گئے۔

نیز سندھ میں حجاج بن یوسف کے گورنر محمد بن قاسم رحمہ اللہ نے سندھ سے کئی ہزار بھینس بھیجیں، جن میں سے چار ہزار بھینس حجاج بن یوسف نے ولید کی خدمت میں بھیجا اور بقیہ بھینسوں کو کسکر کے جنگلات میں چھوڑ دیا۔ نیز یزید بن عبد الملک نے بھی چار ہزار بھینس مصیصہ کے لئے بھیجیں، چنانچہ مجموعی طور پر مصیصہ میں آٹھ ہزار بھینس روانہ کی گئیں۔^(۱)

(۴) اموی خلافت کے زوال و انحطاط کے اسباب کے ضمن میں ایک سبب بیان کرتے ہوئے علی محمد صلابی لکھتے ہیں:

اس دور میں حیوانات اور مویشیوں کی پیداوار بہت کم ہو گئی تھی، بالخصوص کاشت کے جانور،

(۱) فتوح البلدان (ص: 168)، و بغیۃ الطلب فی تاریخ حلب (1/ 159) و الخراج و صنایع الکتابۃ، از قدامہ بن جعفر بغدادی، (ص: 309)۔

جس کے سبب والی عراق کو حالات سے نمٹنے کے لئے مجبوراً یہ حکم صادر کرنا پڑا کہ گائیں ذبح نہ کی جائیں، ساتھ ہی والی عراق نے اقلیم سندھ سے بڑی تعداد میں بھینسیں منگوایا، تاکہ کاشت کے جانوروں کی قلت پر قابو پایا جاسکے۔

اسی طرح خلیفہ عبدالملک بن مروان کے دور میں کچھ ایسی کارروائیاں بھی کی گئیں جن سے علاقہ میں کاشتکاری کی مشکلات میں آسانی پیدا ہو سکے، مثلاً حجاج بن یوسف نے ملک سندھ سے کاشتکاروں کی ایک تعداد کو ان کے گھر بار اور بھینسوں سمیت اپنے ملک منتقل کر لیا اور انہیں ایک نجر اور ویران سرزمین میں بسا دیا، جسے انہوں نے آباد کر دیا۔^(۱)

(۵) عبید اللہ بن ابوبکر رحمہ اللہ^(۲) نہایت سخی اور فیاض شخص تھے، اپنے گھر کے چاروں سمت دائیں بائیں اور آگے پیچھے چالیس چالیس پڑوسیوں پر پورے سال بہت خرچ کرتے تھے، اور عید کی مناسبتوں پر تحفے تحائف، کپڑے اور قربانی کے جانور دیتے، غریبوں کی شادیاں کراتے، مہر میں تک ادا کرتے، اور سال بھر کے علاوہ ہر عید کے موقع پر سو غلام آزاد کرتے تھے۔

(۱) دیکھئے: الدولۃ الامویہ عوامل الازدہار و تداعیات الانبیاء (۱/ 689)۔

(۲) عبید اللہ بن ابی بکر کی پیدائش سنہ ۱۳ھ میں اور وفات سنہ ۹۷ھ میں ہوئی، دیکھئے: سیر اعلام النبلاء ط الرسالہ (4/ 138 نمبر 44)۔ اور واضح رہے بعض روایتوں میں یہ واقعہ عبید اللہ کے بھائی عبدالرحمن بن ابوبکر کے حوالہ سے منقول ہے، جس میں صراحت ہے کہ امام محمد بن سیرین رحمہ اللہ نے ان کی خدمت میں آکر عرض کیا کہ میرے قبیلہ کے ایک شخص کو فلاں بیماری لگ گئی ہے۔ عبدالرحمن کی پیدائش سنہ ۱۳ھ میں اور وفات سنہ ۹۹ھ میں ہوئی۔ (دیکھئے: سیر اعلام النبلاء ط الرسالہ (4/ 411 نمبر 161، جبکہ محمد بن سیرین رحمہ اللہ کی پیدائش سنہ ۲۰ھ میں اور وفات سنہ ۱۱۰ھ میں ہوئی، دیکھئے: سیر اعلام النبلاء ط الرسالہ (4/ 606 نمبر 246)۔

ابومحروم کے واسطے سے اصرامی بیان کرتے ہیں کہ عتیک کے ایک خوبو شخص کو تشنج کی بیماری لگ گئی، تو ان کی قوم کے کچھ لوگ عبید اللہ بن ابوبکر رحمہ اللہ کے پاس آئے اور ان سے کہا ہمارے ایک ساتھی کو تشنج کی بیماری ہو گئی ہے، اور کسی حکیم نے اس کے لئے انہیں کچھ دن مسلسل بھینس کا دودھ پینے کا علاج تجویز کیا ہے، اور ہمیں معلوم ہوا کہ آپ کے پاس بھینس ہیں، تو انہوں نے اپنے وکیل لطف سے پوچھا کہ اپنے پاس کتنی بھینس ہیں؟ کہا: تین سو، انہوں نے کہا یہ ساری بھینس انہیں دیدو! انہوں نے عرض کیا: ہم اتنی بھینس کیا کریں گے، ہمیں تو بس ایک بھینس بطور عاریہ چاہئے جسے ہم علاج کے بعد واپس لوٹا دیں گے، انہوں نے کہا: ہم بھینس ادا ہار نہیں دیتے، بلکہ یہ ساری بھینس تمہارے مریض کے لئے ہدیہ ہیں۔^(۱)

(۶) ملک شام میں بھینسوں کی آمد:

مشہور مورخ حمین بن علی مسعودی ملک شام میں بھینسوں کی آمد کے بارے میں دو تاریخیں بتاتی ہیں:

۱۔ سب سے پہلے یزید بن عبد الملک کے دور خلافت (101-105ھ) میں بھینسیں ملک شام اور شام کے ساحلوں پر آئیں، اور یہ بھینسیں دراصل اہل مہلب کی تھیں جو بصرہ، بطائح اور طوف وغیرہ میں رہا کرتی تھیں، لیکن جب یزید نے ابن مہلب کو قتل کر دیا تو بہت ساری بھینسوں کو اپنے علاقوں میں منتقل کر لیا۔

(۱) تاریخ دمشق لابن عساکر (13/36)، و (38/138) و مختصر تاریخ دمشق (15/62)، و (8/16)، ویر اعلام النبلاء، لکھنؤ، طبع الریاض، 4، 138، و 319، و 411، و تاریخ الاسلام تحقیق تدمری (6/410)، و أنساب الأشراف للبلد ذری (1/499)۔

۲۔ دوسری رائے یہ ہے کہ بھینس سب سے پہلے معتم کے دور خلافت (218-227ھ) میں ملک شام میں آئیں، جب معتم نے زط پر قابض ہو کر انہیں وہاں سے جلاوطن کر دیا اور خراسان اور عین زربہ کے راستے سے خاقین اور جلولاہ وغیرہ میں بکریاں، اس وقت سے بھینس ملک شام میں داخل ہوئیں، اس سے پہلے وہاں بھینس معروف نہ تھیں۔^(۱)

(۷) ملک یمن میں بھینس کی قدیم آمد:

اتاذ حسن عبداللہ قرشی اپنے مقالے میں لکھتے ہیں:

اللہ تعالیٰ نے اسلام سے پہلے عرب ممالک پر یمامہ وغیرہ کے علاقوں میں شاداب زمین اور کشادہ چراگا ہوں کا انعام فرمایا تھا، چنانچہ جرمنی سیاح ثوبیغرت نے ملاحظہ کیا ہے کہ گندم، جو، بھینس، بکریاں، میڈھے اور ان کے علاوہ دیگر مویشی یمن اور قدیم عرب علاقوں میں اپنی حالت میں اس وقت پائے گئے، جب مصر اور عراق میں مانوس نہ تھے۔^(۲)

(۸) بشریاء بشری طبری یا طبرانی کے پاس تقریباً چار سو بھینس تھیں، رومیوں نے ان کی بھینسوں پر بشون مارا اور ہانک لے گئے، ان کے غلاموں نے انہیں اس کی اطلاع دی، اور کہا: بھینس چسلی گئیں، تو انہوں نے کہا: جاؤ تم سب بھی اللہ کی رضا کے لئے آزاد ہو، ان غلاموں کی قیمت ایک ہزار دینار تھی! یمن کرآن کے بیٹے نے کہا: ابا! آپ نے تو ہمیں فقیر اور قسلاش بنادیا! انہوں نے کہا: بیٹے چپ رہو، اللہ نے مجھے آزمایا تو میں نے چاہا کہ اللہ کی راہ میں مزید

(۱) دیکھئے: التنبیہ والاشراف، از حسین مسعودی (1/307)، نیز دیکھئے: کنائض النوادر (ص: 66)۔

(۲) دیکھئے: مجلہ مجمع اللغة العربیہ بالقاهرة، شمارہ 96، مقالہ: "التأثیر المتبادل بین الثقافت العربیہ والأجنبیہ"، از اتاذ حسن عبداللہ القرشی۔

قربانی دوں اور اس کا شکر بجالاؤں۔^(۱)

(۹) سنہ ۲۷۰ھ میں احمد بن طولون رحمہ اللہ کی وفات ہوئی، ہوایہ کہ وہ مصر و شام سے طرطوس تشریف لے گئے، اور جب واپسی میں انطاکیہ پہنچے تو انہیں بھینس کا دودھ پیش کیا گیا، انہوں نے زیادہ مقدار میں دودھ پی لیا، جس سے ان کا پیٹ پھول گیا اور سخت بد ہضمی ہو گئی، جس سے ان کی موت واقع ہو گئی۔ آپ کی امارت تقریباً چھ بیس سال رہی اور وفات کے بعد آپ کے صاحبزادے خمارویہ نے منصب امارت سنبھالا۔^(۲)

(۱۰) اتا ذلیب سید اسلامی نظام میں درآمد و برآمد کے عنوان سے اپنی ایک تحریر میں لکھتے ہیں:

اسلامی نظام میں مویشیوں کی درآمد و برآمد کا سلسلہ قدیم ہے، چنانچہ مصر قربانی کرنے کے لئے بہت سارے مویشی برقہ سے درآمد کرتا تھا، جیسا کہ یہ سلسلہ آج بھی ہے۔ اور عراق گھوڑے عرب ممالک بالخصوص سرزمین حما سے درآمد کرتا تھا، اسی طرح چوتھی صدی ہجری میں بھینس ہندوستان سے درآمد کرتا تھا۔^(۳)

(۱۱) عمر بن احمد ابن العدیم رحمہ اللہ نے حلب میں سعد الدولہ حمدانی کے دور حکومت

(۱) دیکھئے: شعب الایمان (12/ 407) نمبر (9649) علیہ الاولیاء (10/ 130)، والوفائی بالوفیات (10/ 99)، والرفاء عن اللہ بقضاء لابن ابی الدنیا (ص: 55/ 19)، وصفۃ الصغۃ (2/ 388/ 762)، وریج الابرار ونصوص الاخیار (3/ 103/ 65)، والتذکرۃ الحمدونیۃ (4/ 323/ 796)، وحیاۃ السلف بین القول والعمل (ص: 281)، و اصول الوصول الی اللہ تعالیٰ (ص: 188)۔

(۲) دیکھئے: المختصر فی اخبار البصر (2/ 53، نیز دیکھئے: تاریخ ابن الوردی، (1/ 231)۔

(۳) دیکھئے: مجلۃ الرسالۃ (شمارہ 757، ص 76/ بتاریخ: 05 - 01 - 1948، مقالہ: "الاستیر ادوال تصدیق فی النظم الاسلامیہ"، از اتا ذلیب السعید)۔

(356ھ تا 381) کے بارے میں لکھا ہے: اگر کوئی رومی اسلامی حکومت میں داخل ہو جاتا تھا تو اسے اپنی ضرورت سے منع نہیں کیا جاسکتا تھا، اور اگر اسلامی ملک سے کوئی بھینس ملک روم میں چلی جاتی تھی تو اسے ضبط کر لیا جاتا تھا۔^(۱)

(۱۲) عمر بن احمد ابن العدیم رحمہ اللہ ہی نے پانچویں صدی ہجری میں لکھا ہے کہ حلب میں ایک اتنی بڑی وباء پھیلی کہ سنہ 457ھ کے صرف ماہ رجب میں چار ہزار لوگوں کی موت ہو گئی، جب کہ دیگر مہینوں کے اموات اس کے علاوہ ہیں۔

اور اسی سال ترکیوں کا ایک بہت بڑا جتھا نکلا، ان میں سے کچھ تو دلوک میں رک گئے اور اور ایک ہزار کے قریب لوگ آگے بڑھے، اور انہوں نے شہر انطاکیہ کو پورے طور پر لوٹ لیا، اور تقریباً چالیس ہزار بلکہ اس سے بھی زیادہ بھینسیں لے کر چلے گئے، یہاں تک کہ بھینس ایک دینار میں بک رہی تھی، اور زیادہ سے زیادہ دو تین دینار میں۔ بکریاں، گدھے اور لوٹیاں اتنی زیادہ تھیں کہ شمار نہ ہو سکیں، لوٹڈی دو دینار میں فروخت ہو رہی تھی اور بچے تو گھوڑے کی نعل کی بندھن کے عوض بک رہے تھے۔^(۲)

(۱۳) شاہ افضل کی وفات سنہ ۵۱۵ھ میں ہوئی، انہوں نے اپنے موت کے بعد بڑی دولت چھوڑی، جس میں کروڑوں دینار و درہم، کئی ہزار ریشمی جوڑے، اور پانچ سو صندوق بھر ذاتی کپڑے تھے، غلام، گھوڑے، خیر اور خوشبو وغیرہ اتنی تھی کہ اس کا علم اللہ ہی کو ہے، اور بھینسیں، گائیں اور بکریاں اتنی زیادہ مقدار میں تھیں کہ بتانے میں شرم آئے، ان جانوروں

(۱) دیکھئے: زبدۃ الحلب فی تاریخ حلب، ص: (97)۔

(۲) دیکھئے: زبدۃ الحلب فی تاریخ حلب، ص: (170)۔

سے دودھ کی آمدنی صرف افضل کی وفات کے سال تیس ہزار دینا تھی۔^(۱)

(۱۲) علامہ زین الدین ابن شامین حنفی ظاہری سنہ ۸۹۰ھ کے حوادث میں لکھتے ہیں:

ذی القعدہ سنہ ۸۹۰ھ میں گائے، بھینس اور اونٹوں کی بہت بڑی تعداد موت کے گھاٹ اتر گئی، ایسا محسوس ہوا کہ گویا ان میں کوئی وباء داخل ہو گئی ہے، بالخصوص بھینس۔^(۲)

(۱۵) علامہ عبدالرحمن جبرتی رحمہ اللہ نے (سنہ ۱۱۸۸ھ) میں ایک نیک خاتون کی سیرت کے ضمن میں لکھا ہے کہ وہ: رمضان کی ہر شب دو پیالہ شہید فقہاء، یتام اور فقراء و مساکین کو بھیجا کرتی ہیں اور عید الاضحیٰ میں انہیں تین بھینسیں دیتی تھیں۔^(۳)

اور (سنہ ۱۲۲۵ھ) میں لکھا ہے کہ حاکم وقت عید الاضحیٰ کے دن مسجد کے مدرس اور طلبہ کے لئے بھینسیں اور مینڈھے خریدتا تھا، اور انہیں ذبح کر کے فقراء اور ملازمین میں تقسیم کرتا تھا۔^(۴)

خلاصہ کلام ایکنہ اسلام اور اسلامی مالک کی تاریخ کے کم و بیش ہر دور میں بھینسوں کا ذکر اور اس کے پالنے پونے اور اس سے مختلف انداز سے استفادہ کرنے کا ذکر ملتا ہے۔ واللہ اعلم



(۱) دیکھئے: تاریخ الاسلام تحقیق تدمری، ۳۵/ ۳۸۵-۳۸۷ نمبر ۹۲، ووفیات الأعیان، ۲/ ۴۵۱۔

(۲) دیکھئے: نیل الأمل فی ذیل الدول (۷/ ۴۳۱)۔

(۳) تاریخ عجائب الآثار فی التراجم والأخبار، (۱/ ۶۱۲)۔

(۴) تاریخ عجائب الآثار فی التراجم والأخبار، (۴/ ۲۶۵)۔

دوویں فصل:

بھینس کی قربانی سے متعلق علماء کے فتاوے

سابقہ دلائل، استدلالات اور تمام تر تفصیلات کی روشنی میں اہل علم نے بھینس کی قربانی کو جائز قرار دیا ہے، اور جواز کے فتاوے صادر کئے ہیں، اہل علم کے چند فتاوے ملاحظہ فرمائیں:

اولاً: علماء عرب کے فتاوے:

(۱) امام احمد و اسحاق بن راہویہ رحمہما اللہ کا فتویٰ:

امام اسحاق بن منصور الکوسج نے امام احمد سے سوال کیا:

”الجوامیس تجزئ عن سبعة؟ قال: لا أعرف خلاف هذا“۔^(۱)

سوال: کیا بھینسوں کی قربانی میں سات لوگ شریک ہو سکتے ہیں؟ جواب: (امام احمد نے فرمایا) میں اس کے خلاف نہیں جانتا۔

اسی طرح سوال کرتے ہیں:

”قال سفیان: ... والجوامیس تجزئ عن سبعة؟ قال أحمد: كما قال. قال

إسحاق: كما قال“۔^(۲)

(۱) مسائل الامام احمد و اسحاق بن راہویہ، 4027/8، نیز دیکھئے: 4045/8۔

(۲) مسائل الامام احمد و اسحاق بن راہویہ، 4045/8، مسئلہ نمبر: (2882)، نیز دیکھئے: مسئلہ نمبر: (2865)۔

بھینس کی قربانی - ایک علمی و تحقیقی جائزہ

سفیان ثوری کہتے ہیں:۔۔۔ بھینس سات لوگوں کی طرف سے کافی ہیں؟ (کیا یہ صحیح ہے؟)
امام احمد نے کہا: جو انہوں نے کہا وہی ہے۔ اور امام اسحاق نے کہا: جیسے انہوں نے کہا
ویسے ہی ہے۔

(۲) امام ابو زکریا نووی رحمہ اللہ کا فتویٰ:

امام نووی رحمہ اللہ بھینس کی قربانی کے بارے میں فرماتے ہیں:

”شَرَطُ الْمُحْزِي فِي الْأُضْحِيَّةِ أَنْ يَكُونَ مِنَ الْأَنْعَامِ وَهِيَ الْإِبِلُ وَالْبَقَرُ
وَالْعَنَمُ سِوَاءٍ فِي ذَلِكَ جَمِيعُ أَنْوَاعِ الْإِبِلِ مِنَ الْبَحَائِي وَالْعَرَابِ وَجَمِيعُ أَنْوَاعِ الْبَقَرِ
مِنَ الْجَوَامِيسِ وَالْعَرَابِ وَالدَّرَبَانِيَةِ ...“ (۱)

قربانی ادا ہونے کی شرط یہ ہے کہ جانور بہیمۃ الانعام میں سے ہو، یعنی: اونٹ، گائے اور
بکرا، اور اس میں بخاتی اور عرب وغیرہ اونٹ کی تمام قسمیں برابر ہیں، اور بھینس، دربانہ اور
عرب وغیرہ گائے کی تمام قسمیں برابر ہیں۔۔۔

(۳) علامہ محمد بن صالح عثیمین رحمہ اللہ کا فتویٰ:

س: سئل فضيلة الشيخ - رحمه الله -: يختلف الجاموس عن البقر في كثير من
الصفات كاختلاف الماعز عن الضأن، وقد فصل الله في سورة الأنعام بين الضأن
والماعز، ولم يفصل بين الجاموس والبقر، فهل يدخل في ضمن الأزواج الثمانية
فيحوز الأضحية بها أم لا يجوز؟

(۱) المجموع شرح المہذب (8/393)۔

فأجاب بقوله: الجاموس نوع من البقر، والله عز وجل ذكر في القرآن المعروف عند العرب الذين يحرمون ما يريدون، ويبيحون ما يريدون، والجاموس ليس معروفًا عند العرب“ (۱)۔

سوال: فضیلۃ الشیخ محمد بن صالح عثیم رحمہ اللہ سے پوچھا گیا: بھینس بہت سے اوصاف میں گائے سے مختلف ہے، جیسے بکرا میڈ ہے سے مختلف ہوتا ہے، جبکہ اللہ تعالیٰ نے سورۃ الانعام میں میڈ ہے اور بکرے کو تو الگ الگ بیان کیا ہے، لیکن بھینس اور گائے کو الگ نہیں کیا ہے، تو کیا بھینس زرمادہ آٹھ قسموں کے ضمن میں داخل ہوگی اور اس کی قربانی بھی جائز ہوگی یا نہیں؟

جواب: آپ نے فرمایا: بھینس گائے ہی کی ایک قسم ہے، اور اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں صرف ان مویشیوں کو بیان کیا ہے جو عربوں کے یہاں معروف تھے، جنہیں وہ اپنی چاہت کے مطابق حرام ٹھہراتے تھے اور اپنی خواہش کے مطابق مباح اور جائز کر لیتے تھے، اور بھینس اہل عرب کے یہاں معروف نہ تھی۔

(۴) شیخ عبدالعزیز محمد السلمان رحمہ اللہ کا فتویٰ:

س: تکلم بوضوح عن أحكام ما يلي: ... الجواميس في الهدي والأضحية، ... اذكر ما تستحضره من دليل أو تعليل.

ج: والجواميس في الهدي والأضحية كالبقرة في الإجزاء والسن وإجزاء الواحدة

(۱) دیکھئے: مجموع فتاویٰ و رسائل العثیمین، (25/34)۔

عن سبعة؛ لأنها نوع منها، والله أعلم۔^(۱)

سوال: حب ذیل احکام کے سلسلہ میں وضاحت سے بتلائیں:۔۔۔ ہدی اور قربانی میں بھینس کا کیا حکم ہے؟ جو دلیل یا تعلیل مستحضر ہو وہ بھی ذکر کریں۔

جواب: ہدی اور قربانی میں بھینس کا حکم کفایت کرنے، عمر اور ایک میں سات کے شریک ہونے وغیرہ میں گائے کی طرح ہے؛ کیونکہ وہ گائے ہی کی ایک قسم ہے، واللہ اعلم۔

(۵) محدث العصر علامہ عبدالحسن العباد حفظہ اللہ کا فتویٰ:

”السؤال: ما حكم الأضحية بالجاموس؟

الجواب: الجاموس من البقر۔“^(۲)

سوال: بھینس کی قربانی کا کیا حکم ہے؟

جواب: بھینس بھی گائے ہی میں سے ہے۔

نیز فرماتے ہیں:

”والأضاحي خاصة ببهيمة الأنعام: الإبل والبقر والغنم، والجاموس يعد من

فصيلة البقر۔“^(۳)

(۱) (۱) الأسئله والأجوبۃ المختصرۃ (۳/۸-۹)۔

(۲) شرح سنن الترمذی، کیٹ نمبر (۱۷۲)۔

<http://tawheedekhaalis.com/%D8%A8%DA%BE%DB%8C%D9%86%D8%B3-%DA%A9%DB%8C-%D9%82%D8%B1%D8%A8%D8%A7%D9%86%DB%8C-%DA%A9%D8%A7-%D8%B4%D8%B1%D8%B9%D9%8C-%D8%AD%DA%A9%D9%85-%D9%85%D8%AE%D8%AA%D9%84%D9%81-%D8%B9%D9%84%D9%85%D8%A7/>

(۳) شرح سنن أبی داؤد للعباد (درس نمبر: ۳۲۹، و شرح حدیث نمبر: ۲۷۹۳، باب ما یلحق من الضحایا۔

قربانی بہیمۃ الانعام: یعنی اونٹ، گائے اور بکری کے ساتھ خاص ہے، اور بھینس گائے کی قسم شمار ہوتی ہے۔

(۶) فضیلۃ الشیخ مصطفیٰ العدوی کا فتویٰ:

س: من أي شيء تكون الأضحية؟

ج: الشیخ مصطفیٰ العدوی: تكون الأضحية من الأنعام الثمانية، والأنعام الثمانية هي التي ذكرت في قول الله تعالى ﴿وَأَنْزَلَ لَكُمْ مِنَ الْأَنْعَامِ ثَمَانِيَةَ أَزْوَاجٍ﴾ [الزمر: 6] وفي آية أخرى يقول سبحانه جل في علاه ﴿ثَمَانِيَةَ أَزْوَاجٍ مِنَ الضَّأْنِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْمَعْزِ اثْنَيْنِ﴾ ﴿وَمِنَ الْإِبِلِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْبَقَرِ اثْنَيْنِ﴾ [الأنعام: 144-143]، فالأضحية لا تكون إلا في الأنعام الثمانية وهذا رأي الجمهور وهما: الجمل، الناقة، الثور، البقرة، الجدي، العنزة، الكبش والنعجة، والجاموس يلحق بالبقرة، فما الجاموس إلا بقرة أسود، فهذه الأقسام التي تجوز منها الأضاحي^(۱)

سوال: قربانی کس چیز کی ہوگی؟

جواب: شیخ مصطفیٰ عدوی

قربانی آٹھ ازواج کی ہوگی، اور ان کا تذکرہ فرمان باری: (اور تمہارے لئے چوپایوں میں سے (آٹھ زرمادہ) اتارے) اور (آٹھ زرمادہ یعنی بھیڑ میں دو قسم اور بکری میں دو قسم) اور (اور اونٹ میں دو قسم اور گائے میں دو قسم) میں کر دیا گیا ہے۔ لہذا قربانی صرف آٹھ

(۱) دیکھئے:

جوڑوں کی ہو سکتی ہے، اور یہی جمہور کی رائے ہے، اور وہ ہیں: اونٹ اونٹنی، بیل گائے، بکرا بکری، مینڈھا مینڈھی، اور بھینس گائے سے ملحق ہے، کیونکہ بھینس کالی گائے ہی ہے، لہذا ان قسموں سے قربانی جائز ہے۔

(۷) مدرس مسجد نبوی علامہ محمد مختار الشنقیطی کا فتویٰ:

قال : ... والإبل بنوعيه : العراب ، والبختية ، والبقر بنوعيه : البقر ، والجواميس ، والغنم بنوعيه : الضأن ، والمعز ، فجعل الله في الإبل زوجين ونوعين .
... والبقر يفضل على الجاموس ؛ لأن النبي ضحى عن نسائه بالبقر ، وعلى هذا فإن البقر أفضل من التضحية بالجاموس ؛ والجاموس يدخل في هذا بنوعيه“ (۱)

علامہ محمد مختار الشنقیطی قربانی کے احکام بتاتے ہوئے فرماتے ہیں:
اونٹ کی دونوں قسمیں جائز ہیں: عراب اور بختی، اور گائے کی دونوں قسمیں جائز ہیں، گائیں اور بھینسیں، اور بکرے کی دونوں قسمیں جائز ہیں، مینڈھا اور بکری، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اونٹ میں دو جوڑے اور دو قسمیں بنائی ہیں۔۔۔ اور گائے بھینس سے افضل ہے؛ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے اپنی بیویوں کی طرف سے گائے کی قربانی کی تھی، لہذا بھینس سے گائے کی قربانی افضل ہے؛ اور بھینس اپنی دونوں قسموں (نروماندہ) سے اس میں داخل ہے۔

(۱) دیکھئے:

<http://vb.tafsir.net/tafsir7074/#.V5myfqJuDfY>

السؤال: فضيلة الشيخ إشرح لنا أحكام الأضحية؟

جواب الشيخ:

الحمد لله والصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وبعد :

الأضحية سنة مؤكدة ... وأفضلها الإبل وتجزيء عن سبعة ، ولا يقل عمرها عن خمس سنين . ثم البقر أو الجاموس وتجزيء عن سبعة ولا يقل عمرها عن سنتين . ثم الغنم ولا تجزيء إلا عن واحد“ .^(٢)

سوال: فضیلۃ الشیخ ہمارے لئے قربانی کے احکام کی وضاحت فرمادیں؟

جواب: الحمد لله والصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وبعد:

قربانی سنت موکدہ ہے۔۔۔ سب سے افضل قربانی اونٹ کی ہے، ایک اونٹ سات لوگوں کی طرف سے کافی ہوتا ہے، اس کی عمر پانچ سال سے کم نہیں ہونی چاہئے، پھر ترتیب کے اعتبار سے گائے یا بھینس ہے، یہ بھی سات لوگوں کی طرف سے کافی ہے، اس کی عمر دو سال سے کم نہیں ہونا چاہئے، اور پھر بکری ہے، جو صرف ایک کی طرف سے کافی ہوتی ہے۔

(۱) یہ فضیلۃ الشیخ حامد بن عبد اللہ احمد العلی ہیں، کلیہ الترتیبیۃ الاساسیۃ کویت میں اسلامی ثقافت کے استاذ اور مسجد ضاحیہ صباہیہ کے خطیب ہیں۔

(۲) دیکھئے:

(۹) فضیلۃ الشیخ الدكتور احمد الحی الکردی^(۱) کا فتویٰ:

شیخنا الفاضل د. أحمد الكردي

السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته،،

هل تجوز الأضحية بولد الجاموس الذي تجاوز عمره سنة ووزنه مائتين كيلو

حرام على أن يكون عدد من يشترك في الأضحية اثنان فقط؟

إجابة المفتي أ. د. أحمد الحجي الكردي:

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا

محمد خاتم الأنبياء والمرسلين، وعلى اله وأصحابه أجمعين، والتابعين، ومن تبع

هداهم بإحسان إلى يوم الدين، وبعد:

فالجاموس في الأحكام الشرعية كالبقرة، ويشترط للتضحية بالبقرة أن يكون قد

أتم السننتين. وأسأل الله لكم التوفيق. والله تعالى أعلم.^(۲)

فضیلۃ الشیخ الدكتور احمد الحی الکردی!

السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته،،

کیا بھینس کے بچے (کٹے) کی قربانی جائز ہے جس کی عمر ایک سال اور وزن دو سو کلو گرام

سے زیادہ ہے اس طور پر کہ قربانی میں صرف دو لوگ شریک ہوں گے؟

(۱) یہ فتہ انسائیکلو پیڈیا کے ماہر اور کویت کے فتویٰ بورڈ کے ممبر ہیں۔

(۲) دیکھئے:

جواب:

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ رب العالمین --- وبعد:

بھینس شرعی احکام میں گائے کی طرح ہے، اور گائے کی قربانی کے لئے شرط ہے کہ اس کے دو سال مکمل ہو چکے ہوں۔ اور میں آپ کے لئے توفیق کا خواستگار ہوں۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۰) فقہ انسائیکلو پیڈیا کویت کا فتویٰ:

قربانی کے جانور کے بارے میں فقہ انسائیکلو پیڈیا کویت میں ہے:

”الشَّرْطُ الْأَوَّلُ: وَهُوَ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ بَيْنَ الْمَذَاهِبِ: أَنْ تَكُونَ مِنَ الْأَنْعَامِ، وَهِيَ الْإِبِلُ عَرَابًا كَانَتْ أَوْ بَحَائِشَ، وَالْبَقَرَةُ الْأَهْلِيَّةُ وَمِنْهَا الْجَوَامِيسُ“^(۱)

پہلی شرط: اور یہ تمام مذاہب میں متفق علیہ ہے: کہ قربانی کا جانور انعام میں سے ہونا چاہئے، یعنی اونٹ خواہ عربی ہو یا بخاتی، اور گھریلو گائیں اور اسی میں بھینس بھی ہے۔

(۱۱) شیخ محمد بن صالح المنجد کا فتویٰ:

160316: السؤال: حكم التضحية بمقطوعة الذيل أو الإلية ، وما الحكم

إذا لم يجد أضحية سليمة ؟

الجواب : ... قال الشيخ ابن عثيمين : فالضأن إذا قطعت إلبته لا يجزئ ،

(۱) دیکھئے: الموسوعة الفقهية الكويتية 5/81۔

والمعز إذا قطع ذنبه يجرئ". انتهى ، " الشرح الممتع " (435/7).

وقد سبق نقل فتوى اللجنة الدائمة في عدم جواز التضحية بمقطوع الإلية ، في جواب السؤال (37039).

ثانياً: الواجب عليك الاجتهاد في البحث عن أضحية غير مقطوعة الإلية ، ولا يجرؤك التضحية بشاة مقطوعة الإلية ما دام بالإمكان الحصول على شاة سليمة من كل العيوب .

فإن لم تتمكن من الحصول على شاة سليمة ، فالمشروع هنا الانتقال إلى نوع آخر من بهيمة الأنعام التي تجزئ في الأضاحي ، فتركوا هذه الشياه المعيبة، وتضحون بالماعز ، إن وجدتموه سليماً من العيوب، أو تضحون بالبقر ومثله الجاموس، أو الإبل؛ فيشترك كل سبعة منكم في بقرة، أو ناقة... والله أعلم .⁽¹⁾

سوال: دم یا پٹھا کٹے ہوئے جانور کی قربانی کا حکم، اور اگر صحیح سلامت قربانی میسر نہ ہو تو اس کا کیا حکم ہے؟

جواب: --- شیخ ابن عثیم رحمہ اللہ کہتے ہیں:

"جس دنبے کی چکی کاٹ دی جائے تو اس کی قربانی نہیں ہوگی، لیکن جس بھیر بکری کی دم کاٹ دی جائے تو اس کی قربانی ہو جائے گی۔" الشرح الممتع " (435/7)۔

اور سوال نمبر: (37039) میں دائمی فتویٰ کمیٹی کا فتویٰ گزر چکا ہے جس میں پٹھا کٹے

(1) دیکھئے: موقع اسلام سوال و جواب، از شیخ محمد صالح المنجد۔

ہوئے جانور کی قربانی درست نہ ہونے کا ذکر ہے۔

دوم: آپ کیلئے ایسی قربانی تلاش کرنا واجب ہے جس کی چکی کٹی ہوئی نہ ہو، چنانچہ جب تک ایسے جانور کا حصول ممکن ہے جو ہر قسم کے عیوب سے پاک ہو اس وقت تک عیب والا جانور قربان کرنا قربانی کیلئے کافی نہیں ہوگا۔

اور اگر آپ کو کوئی صحیح سالم بکری بھی میسر نہ آئے تو آپ قربانی کے لائق دیگر قسم کے جانوروں کی قربانی کریں، اس لئے عیب زدہ بھیڑ کو چھوڑ کر صحیح سالم بکریوں کی قربانی کریں، یا گائے کی قربانی کریں، اور اسی کے حکم میں بھینس بھی ہے، یا اونٹ کی قربانی کر لیں، چنانچہ ایک گائے یا اونٹ میں قربانی کیلئے سات افراد جمع ہو سکتے ہیں۔۔۔ واللہ اعلم۔

ثانیاً: علماء اہل حدیث بر صغیر کے فتاوے:

(۱) رئیس المناظرین علامہ ثناء اللہ امرتسری رحمہ اللہ کا فتویٰ:

سوال: بھینس کی حلت کی قرآن و حدیث سے کیا دلیل ہے؟ اور اس کی قربانی بھی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ قربانی جائز ہو تو استدلال کیا ہے، حضور سرور کائنات ﷺ نے خود اجازت فرمائی یا عمل صحابہ ہے؟ (محمود علی خریدار اہل حدیث)

جواب: جہاں حرام چیزوں کی فہرست دی ہے وہاں یہ الفاظ مرقوم ہیں:

﴿قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا﴾ [الانعام: 145]۔

(آپ کہہ دیجئے کہ جو کچھ احکام بذریعہ وحی میرے پاس آئے ان میں تو میں کوئی حرام نہیں

پاتا کسی کھانے والے کے لئے جو اس کو کھائے، مگر یہ کہ وہ مردار ہو یا کہ بہتا ہوا خون ہو۔۔۔) ان چیزوں کے سوا جس چیز کی حرمت ثابت نہ ہو وہ حلال ہے۔ بھینس ان میں نہیں اس کے علاوہ عرب کے لوگ ”بھینس“ کو ”بقرہ“ (گائے) میں شامل سمجھتے ہیں۔ ۱۱/ مئی ۳۴ء تشریح: حجاز میں بھینس کا وجود ہی نہ تھا پس اس کی قربانی نہ سنت رسول ﷺ سے ثابت ہے نہ تعامل صحابہ سے۔ ہاں اگر اس کو جنس ”بقرہ“ سے مانا جائے جیسا کہ حنفیہ کا قیاس ہے (کمانی الحدایۃ) یا عموم بہیمۃ الانعام پر نظر ڈالی جائے تو حکم جواز قربانی کے لئے یہ علت کافی ہے۔ (ملخص) واللہ اعلم۔ (از مولانا ابو العلاء نظر احمد صاحب سہوانی) (اخبار اہل حدیث ص ۱۱، دہلی یکم اکتوبر ۱۵ ستمبر ۱۹۵۲ء)۔^(۱)

(۲) شیخ الکمل میاں سید نذیر حسین محدث دہلوی کا فتویٰ:

سوال: احکام قربانی کے کیا کیا ہیں تفصیلاً بیان فرمادیں؟
جواب: (اس سوال کے تفصیلی جواب کے ضمن میں قربانی کے جانور کی عمر پر گفتگو کرتے ہوئے حضرت میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:)

”۔۔۔ اور سن بکری کا ایک سال، یعنی ایک سال پورا اور دوسرا شروع، اور گائے اور بھینس کا دو سال، یعنی دو سال پورے اور تیسرا شروع، اور اونٹ کا پانچ سال اور چھٹا شروع ہونا چاہئے، اور بھیڑ ایک سال سے کم کی بھی جائز ہے، بشرط اس کے کہ خوب موٹی اور تازی ہو، کہ سال بھر کی معلوم ہوتی ہو۔۔۔۔۔ اور پھر آگے ”مسنیہ“ کی تشریح کرتے ہوئے مزید فرماتے

(۱) دیکھئے: فتاویٰ ثنائیہ، ۱/ 810-809۔

ہیں:۔۔۔۔۔ اور ”مسئہ“ ہر جانور میں سے ”شئی“ کو کہتے ہیں، اور شئی کہتے ہیں بکری میں سے جو ایک سال کا ہو، اور دوسرا شروع، اور گائے بھینس میں سے جو دو سال کی ہو، تیسرا شروع، اور اونٹ کا جو پانچ سال کا ہو، اور چھٹا شروع ہو۔۔۔ (۱)

(۳) شیخ الحدیث عبید اللہ رحمانی مبارکپوری رحمہ اللہ کا فتویٰ:

الف: شیخ الحدیث عبید اللہ مبارکپوری رحمہ اللہ احتیاطاً اونٹ، گائے اور بکری کی قربانی پر اکتفا کرنے کی ترغیب کے ساتھ بھینس کی قربانی کے جواز اور کرنے والوں پر عدم ملامت کی صراحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”والأحوط عندي أن يقتصر الرجل في الأضحية على ما ثبت بالسنة الصحيحة عملاً وقولاً وتقريراً، ولا يلتفت إلى ما لم ينقل عن النبي ﷺ ولا الصحابة والتابعين رضي الله عنهم، ومن اطمأن قلبه بما ذكره القائلون باستئان التضحية بالجاموس ذهب مذهبهم ولا لوم عليه في ذلك، هذا ما عندي والله أعلم“۔ (۲)

میرے نزدیک زیادہ قابل احتیاط بات یہ ہے کہ آدمی قربانی میں انہی جانوروں پر اکتفا کرے جو قولی، عملی اور تقریری طور پر صحیح سنت سے ثابت ہیں، ان چیزوں کی طرف متوجہ نہ ہو جو نبی کریم ﷺ سے ثابت ہے نہ صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم سے، البتہ جس کا دل بھینس کی قربانی کے جواز کے قائلین کے ذکر کردہ دلائل سے مطمئن ہو، وہ ان کا موقف اپنالے، اور اس بارے

(۱) دیکھئے: بالتفصيل، فتاویٰ نذیریہ، شیخ اکل حضرت مولانا سید محمد نذیر حسین محدث دہلوی، 3/ 255-258، ناشر اہل حدیث اکادمی، کشمیری بازار لاہور، طبع دوم 1971ء۔

(۲) مرآۃ المفاتیح شرح مشکاۃ المصابیح، 5/ 82۔

میں اس پر کوئی ملامت نہیں، یہی میری رائے ہے، واللہ اعلم۔

ب: شیخ الحدیث رحمہ اللہ کا بصراحت جواز کا فتویٰ:

سوال: عید الاضحیٰ کے موقعہ پر ایک گاؤ میٹھ (یعنی بھینس) جس کے دونوں سینگ

اوپر کا حصہ یعنی: جواو پر کا حصہ باریک ہوتا ہے کاٹا ہوا تھا۔ یعنی: موٹا حصہ باقی رہ گیا جو دور سے دیکھنے والے کو یہ نظر آتا تھا کہ اس بھینس کے دونوں سینگ کٹے ہوئے ہیں، کاٹی ہوئی جگہ کی چوٹیوں پر دو تین انگلی اگر رکھے جاویں تو چوٹیوں کی اتنی فراخی یعنی عرض ہے۔ عید قرباں کے روز خطیب نے خطبہ پڑھا اور کہا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے جس جانور کے سینگ ٹوٹے ہوئے ہوں اس کی قربانی سے منع فرمایا ہے اس لئے یہ گاؤ میٹھ قربانی کے لائق نہیں ہے۔ جنھوں نے گاؤ میٹھ خریدی تھی انہوں نے کہا کہ یہ کٹے ہوئے ہیں ٹوٹے ہوئے نہیں ہیں۔ گاؤ میٹھ کا اصل مالک جس سے گاؤ میٹھ خریدی تھی ان خریداروں کو کہنے لگا کہ یہ گاؤ میٹھ تم مجھے واپس دے دو اور رقم لے لو اور کوئی قربانی کا جانور خرید لو۔

(۱) اس پر ایک مولوی صاحب نے جو کہ سند یافتہ ہیں فرمایا کہ یہ ضرورت کے لئے سینگ کاٹے گئے ہیں یہ قربانی کے لئے جائز ہے۔

(۲) جو ریوڑ والے اپنی پہچان کے لئے تھوڑا سا کان نشانی کرنے کے لئے کہ اس جانور کی پہچان ہو سکے کہ یہ میرے ریوڑ کا ہے کاٹ لیتے ہیں وہ بھی جائز ہے، بنا بریں گاؤ میٹھ کو انہوں نے قربانی کر ڈالی ہے۔ ملتس ہوں کہ گاؤ میٹھ قربانی کے لئے جائز تھی یا نہیں؟ جن لوگوں نے قربانی کر ڈالی ہے ان کو کوئی سزا ہے یا نہیں؟

(۳) اگر نشانی کے لئے تھوڑا سا کان چیرا جائے یا کاٹا جائے تو وہ جانور قربانی کے لئے

جائز ہے یا نہیں؟

جواب: امام ابوحنیفہ، امام احمد، امام شافعی، امام مالک کے نزدیک اس کاؤمیش کی قربانی جائز تھی، اس لئے اس کی قربانی درست ہوگئی کیونکہ اس کی سینگ آدھی سے زیادہ موجود تھی، ان لوگوں کے نزدیک آدھی سے زیادہ کٹی یا ٹوٹی ہو (تو قربانی نہیں ہوگی) اور صورت مسئولہ میں آدھی سے کم کٹی تھی اور آدھی سے زیادہ موجود تھی۔ نیز امام مالک کے نزدیک اس وقت ناجائز ہے جب ٹوٹے سینگ سے خون جاری ہو، ورنہ سینگ ٹوٹے جانور کی قربانی ان کے نزدیک مطلقاً جائز ہے۔

... پس صورت مسئولہ میں اگر اس بھینس کی اندرونی سینگ بالکل صحیح سالم پوری کی پوری موجود تھی اور صرف خول کا کچھ حصہ کاٹ دیا گیا تھا تو قربانی جائز ہوگی۔

کتبہ عبید اللہ المبارکپوری الرحمانی المدرس

بمدرستہ دارالحدیث الرحمانیہ بدلی۔^(۱)

(۴) محقق العصر مولانا عبد القادر حصارى ساہیوال کا فتویٰ:

الف:

سوال: بھینس یا بھینسا جو مشہور جانور ہے کیا اس کی قربانی شریعت سے ثابت ہے؟ کتاب و سنت کی روشنی میں اس کی وضاحت فرمائیے، آپ کی تحقیق مسائل سے میری تسلی ہو جاتی ہے۔

(۱) دیکھئے: فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکپوری رحمہ اللہ (علامہ عبید اللہ رحمانی مبارکپوری کے علمی و فقہی فتاویٰ و تحریروں کا مجموعہ)

جمع و ترتیب: فواز عبد العزیز عبید اللہ مبارکپوری، 2/ 400-402، دارالابلاغ لاہور۔

(الاسأل: محمد حنین بن اسماعیل رئیس صدر شعبہ اسلامیات لارنس کالج مری پنجاب)

جواب: الحمد لله رب العالمین، أما بعد: فأقول وبالله التوفیق: واضح ہو کہ بھینس بھینسا جو مشہور حیوان ہے اور پنجاب وغیرہ ملک عجم میں عام پایا جاتا ہے۔ عہد نبوی و صحابہ میں ملک عرب خصوصاً حجاز میں پایا نہیں گیا۔ کتاب وسنت میں خصوصی طور پر اس کا کہیں ذکر نہیں ملتا۔ یہ ملک عجم کی پیداوار ہے اس لیے اس کا نام معرب جاموس ہے حیوة الحيوان ج ۱ ص ۲۳۲ میں ہے علامہ دمیری فرماتے ہیں: ”الْجَامُوسُ وَاحِدُ الْجَوَامِيسِ، فَارِسِيٌّ مُعَرَّبٌ“۔ ”یعنی جاموس جو امیس صیغہ جمع کا واحد ہے“ یہ لفظ فارسی سے معرب ہے جیسے بھیڑ، دنبہ، بکری کی جنس سے ہیں اس طرح جاموس بقر یعنی بھینس گائے کی جنس سے ہے چنانچہ حیوة الحيوان کے صفحہ محلہ میں لکھا ”حکمہ و خواصہ کا البقر“ یعنی بھینس کا حکم مثل گائے کے ہے یعنی اس کی جنس سے ہے۔ ہدایہ فقہ کی مشہور درسی کتاب کی جلد ۲ ص ۲۲۹ میں یہ لکھا ہے: ”وَيَدْخُلُ فِي الْبَقَرِ الْجَامُوسُ لِأَنَّهُ مِنْ جَنْسِهِ“ یعنی قربانی کے بارہ میں بھینس گائے کا حکم رکھتی ہے، ”کیونکہ یہ اس کی جنس سے ہے۔ امام ابو بکر ابن ابی شیبہ نے کتاب الزکوٰۃ میں زکوٰۃ کے احکام بیان فرماتے ہوئے کہا: کہ ایک اثر باسنادہ یوں درج کیا ہے۔ ”ابوبکر قال حَدَّثَنَا مُعَاذُ بْنُ مُعَاذٍ ، عَنْ أَشْعَثَ ، عَنْ الْحَسَنِ ، أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ : الْجَوَامِيسُ بِمَنْزِلَةِ الْبَقَرِ“ یعنی امام حسن بصریؒ سے روایت ہے کہ بھینس گائے کے درجہ میں ہے، ”یعنی جیسے تیس گالیوں پر زکوٰۃ ہے ویسے ہی تیس بھینسوں پر ہے امام حسن بصریؒ نے بہت سے صحابہ کرامؓ سے علم قرآن وحدیث کا حاصل کیا ہے انہوں نے بھینس کو گائے کی جنس سے ٹھہرا کر اس پر وہی حکم لگایا ہے، امام مالک رحمہ اللہ نے اپنی کتاب موطا

(مع شرح مصنفی) کے (ص ۲۱۳) میں حیوانوں کی زکوٰۃ کا حکم بیان فرماتے ہوئے ایک مقام پر یہ لکھا ہے: قال مالک فی العراب والبحت والبقر والجوامیس نحو الخ۔ ”یعنی امام مالکؒ نے فرمایا کہ جیسے گوسفند اور بکری سے زکوٰۃ لینے کی تفصیل بیان ہوئی ہے ایسے ہی عربی اونٹوں اور سختی اونٹوں اور گائیوں اور بھینسوں سے زکوٰۃ لینا چاہئے“ امام مالک تبع تابعینؒ سے ہیں جو جاموس کو گائے ساتھ شمار کرتے ہیں۔ پس تابعین اور تبع تابعین کے عہد میں جاموس گائے کی جنس میں شمار ہوا۔ کنوز الحقائق میں ایک روایت یوں درج ہے۔ ”الجاموس تجزی عن سبعة في الأضحية“، یعنی بھینس قربانی میں سات کی طرف سے شمار ہے۔ اس حدیث کی اسناد کا کچھ علم نہیں۔ (کنوز الحقائق میں فردوس دہلی کا حوالہ ہے اور معلوم ہے کہ فردوس کی روایات عموماً کمزور ہوتی ہیں، کنز العمال کے مقدمہ میں بحوالہ حافظ سیوطی جن چار کتابوں کی روایتوں کو علی العموم کمزور کہا ہے ان میں اس کا بھی شمار ہے۔ والدیلمی فی مسند الفردوس، فهو ضعيف فيستغنى بالعزو إليها أو إلى بعضها عن بيان ضعفه (جلد اول ص ۳)۔ لیکن جاموس کو گائے کے ساتھ شمار کرنے میں اکابر محدثین کا مسلک ہے۔ چنانچہ مراۃ المفاتیح جلد ۲/ ۳۰۳ میں ہے:

”لما رأى الفقهاء مالكا والحسن وعمر بن عبد العزيز وأبا يوسف وابن مهدي ونحوهم أنهم جعلوا الجاموس في الزكاة كالبقرة فهم من ذلك أن الجاموس ضرب من البقرة، فعبّر عن ذلك بأنه نوع منه“۔

یعنی فقہاء محدثین امام مالک امام حسن بصری، امام عمر بن عبد العزیز، قاضی ابویوسف، امام ابن مہدی وغیرہ جاموس کو گائے کی ایک قسم شمار کرتے ہیں، اس لئے زکوٰۃ بھینس کی

گائے کے حساب سے بیان کرتے ہیں۔ نیز یہ لکھا ہے: ”أعلم أنه لا يجزئ في الأضحية غير بهيمة الأنعام لقوله تعالى: {لِيَذْكُرُوا اسم الله على ما رزقهم من بهيمة الأنعام}، وهي الإبل والبقر والغنم، والغنم صنفان: المعز والضأن“۔ یعنی یہ بات جان لینی چاہئے کہ بہیمۃ الانعام کے بغیر کوئی جانور قربانی میں کفایت نہیں کر سکتا، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان قرآن میں یہ ہے کہ: ”اللہ تعالیٰ کا نام قربانی کے مویشیوں پر یاد کریں، جو اللہ تعالیٰ نے ان کو دیئے ہیں اور وہ اونٹ، گائے اور غنم ہیں۔ غنم کی دو قسمیں ہیں: ایک بکری دوسری بھیڑ۔ ان جانوروں کے بغیر کسی جانور کی قربانی نبی کریم ﷺ اور صحابہ سے منقول نہیں ہے، پھر لکھتے ہیں: ”فمذهب الحنفية وغيرهم جواز التضحية به“، یعنی ”مذہب حنفی وغیرہ میں بھینس کی قربانی جائز لکھتے ہیں“۔ پھر یہ لکھا ہے: ”قالوا: لأن الجاموس نوع من البقر، ويؤيد ذلك أن الجاموس في الزكاة كالبقرة، فيكون في الأضحية أيضاً مثلها“، یعنی ”فقہاء حنفیہ وغیرہ یہ لکھتے ہیں کہ بھینس گائے کی ایک قسم ہے اور ان کی تائید یہ بات کرتی ہے کہ بھینس زکوٰۃ کے بارہ میں مثل گائے کے ہے تو قربانی میں بھی اس کی مثل ہے“۔ میں کہتا ہوں کہ اس بات پر سب کا اجماع ہے کہ بھینس حلال ہے، اس کی دلیل سورۃ مائدہ کی آیت ہے: (أُجِلَّتْ لَكُمْ بَهِيمَةُ الْأَنْعَامِ) (تمہارے لئے چار پائے مویشی حلال کئے گئے ہیں) تفسیر غازن وغیرہ میں سب چار پائے حیوانوں کو جو مویشی ہیں۔ گھوڑے کی طرح سم دار نہیں اور نہ شکار کرنے والے درندے ہیں۔ سب کو بہیمۃ الانعام میں شمار کیا ہے، حتیٰ کہ ہرن اور نیل گائے جنگلی گدھا گور وغیرہ کو بھی بہیمۃ الانعام میں شمار کیا ہے، تو بھینس بھی بہیمۃ الانعام میں داخل ہے، اس لئے یہ حلال ہے، اور بہیمۃ الانعام کی قربانی نص قرآن سے

ثابت ہے چنانچہ سورہ حج میں یہ آیت ہے: (وَلِكُلِّ أُمَّةٍ جَعَلْنَا مَنْسَكًا لِيُذَكَّرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَىٰ مَا رَزَقَهُمْ مِّنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ) یعنی ”ہم نے ہر امت کے لیے طریقہ قربانی کرنے کا مقرر کیا ہے تاکہ اللہ کا نام ذبح کے وقت ان مویشیوں پر ذکر کریں جو اللہ تعالیٰ نے ان کو دیئے ہیں اور انہوں نے پال رکھے ہیں۔“ موضح القرآن میں بہیمۃ الانعام پر لکھا ہے: ”انعام وہ جانور ہیں جن کو لوگ پالتے ہیں کھانے کو، جیسے گائے، بکری، بھیڑ، جنگل کے ہرن اور نیل گائے وغیرہ اس میں داخل ہیں کہ جنس ایک ہے۔“

بنابریں بھینس بھی بہیمۃ الانعام میں داخل ہے چنانچہ فتاویٰ ختانیہ جلد ۱ ص ۵۲۰ میں سوال و جواب یوں درج ہیں:

سوال: بھینس کی حلت کی قرآن و حدیث سے کیا دلیل ہے اور اس کی قربانی بھی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ قربانی جائز ہو تو استدلال کیا ہے، حضور سرور کائنات ﷺ نے خود اجازت فرمائی ہے، یا عمل صحابہ رضی اللہ عنہم ہے۔

جواب: جہاں حرام چیزوں کی فہرست دی ہے وہاں یہ الفاظ مرقوم ہیں: قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوْحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَىٰ طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَّسْفُوحًا [الانعام: 145]۔ ان چیزوں کے سوا جس چیز کی حرمت ثابت نہ ہو وہ حلال ہے بھینس ان میں نہیں (وہ حلال ہے) اس کے علاوہ عرب کے لوگ بھینس کو بقرہ (گائے) میں داخل سمجھتے ہیں (تشریح) ”حجاز میں بھینس کا وجود ہی نہ تھا پس اس کی قربانی نہ سنت رسول اکرم ﷺ سے ثابت ہوتی ہے نہ تعامل صحابہ سے“ ہاں اگر اس کو جنس بقرہ سے مانا جائے جیسا کہ حنفیہ کا قیاس ہے (کما فی الہدایہ)، یا عموم بہیمۃ الانعام پر نظر ڈالی جائے تو حکم جواز

قربانی کیلئے یہ علت کافی ہے۔

میں (عبد القادر حصاری) کہتا ہوں کہ بھینس کو بہیمۃ الانعام میں شمار کرنا قیاس نہیں ہے قرآنی نص بہیمۃ الانعام کا لفظ عام ہے جس کیلئے کئی افراد ہیں، گائے، بکری وغیرہ۔ تو بھینس بھی بہیمۃ الانعام کا ایک فرد ہے، بہیمۃ الانعام کی قربانی منصوص ہے تو بھینس کی قربانی بھی نص قرآنی سے ثابت ہوگئی۔ باقی رہی یہ بات کہ سنت رسول سنت صحابہ نہیں ہے تو جواز کو مانع نہیں ہے، دیکھئے: ریل، جہاز، سائیکل، موٹر کار وغیرہ کا وجود عہد نبوی میں نہ تھا، ان کی سواری نہ سنت رسول ﷺ ہے نہ سنت صحابہ رضی اللہ عنہم کی ہے؛ تاہم یہ سب چیزیں عموم^(۱) کے تحت آجاتی ہیں۔ اور علماء اسلام ریل، موٹر سائیکل وغیرہ پر سوار ہوں گے یا اونٹ گھوڑے گدھے وغیرہ پر سوار ہوں گے۔ نیز نماز کی اذان عہد نبوی میں بلند مکان پر پڑھی جاتی تھی اور عہد سلف میں بلند مینار پر پڑھی جاتی تھی اور اس وقت لاؤڈ اسپیکر نہ تھا، لیکن اب مسجدوں کے اندر لاؤڈ اسپیکر نصب ہیں اور اذان مسجد کے اندر رکھی جاتی ہے۔ پہلا مسنون طریقہ ہے اور دوسرے مروجہ کو جائز کہا جائے گا۔ خلاصہ بحث یہ ہے کہ بکری گائے کی قربانی مسنون ہے تاہم بھینس بھینسا کی قربانی بھی جائز اور مشروع ہے، اور ناجائز لکھنے والے کا مسلک درست نہیں فقط۔

عبد القادر عارف الحصاری^(۲)

(۱) عموم سے مراد یہ آیت ہے: (وَالتَّائِيلَ وَالْبَيْعَالَ وَالْحَمِيْرَ لَوْ كُنُوْهُآ وَزَيْنَةً ۚ وَتَخْلُقُ مَا لَا تَعْلَمُوْنَ ۝) اس عہد کی تمام سواریوں کا ذکر کے فرمایا پیدا کرے گا وہ سواریاں جو تم نہیں جانتے (الراقم علی محمد سعیدی)۔

(۲) دیکھئے: اخبار الاعتصام لاہور جلد ۲۶ شماره ۱۵، مورخہ ۸/ نومبر ۱۹۷۳ء۔ نیز دیکھئے: فتاویٰ حصاریہ و مقالات علمیہ، تصنیف محقق العصر حضرت مولانا عبد القادر حصاری رحمہ اللہ 5/ 442-446، ناشر مکتبہ اصحاب الحدیث لاہور۔ و فتاویٰ علماء حدیث، ترتیب ابوالحسنات علی محمد سعیدی، مہتمم جامعہ سعیدیہ غازیوال، 13/ 71-74، ناشر مکتبہ سعیدیہ غازیوال۔

نوٹ: واضح رہے کہ علامہ حساری رحمہ اللہ پہلے بھینس کی قربانی کے عدم جواز کے قائل تھے، اور اس سلسلہ میں انہوں نے عدم جواز کا فتویٰ بھی دیا تھا۔^(۱)

الحمد للہ پھر اس کی قربانی کے جواز کے قائل ہوئے دلائل کے واضح ہونے پر حق کی طرف رجوع کیا اور اس کے جواز کا فتویٰ دیا، اور

”بھینسے (کٹے) کی قربانی پر دو متعارض فتوے اور ان کا تحقیق حل“

کے عنوان سے عدم جواز اور جواز کے دو متعارض فتووں میں تصفیہ کے سلسلہ میں دلائل کی روشنی میں حق واضح ہونے پر متعدد اہل علم کے رجوع الی الحق کی مثالیں پیش کر کے، اپنے رجوع کا اعلان کیا اور واضح کیا کہ پہلا فتویٰ (عدم جواز) مرفوع و منسوخ ہے اور دوسرا فتویٰ (جواز) قابل اغذ و عمل ہے، چنانچہ اس کے بعد فرماتے ہیں:

”واضح ہو کہ اس تعارض کے دو جواب ہیں۔ ایک اصولی، دوسرا تحقیقی۔ اصولی جواب یہ ہے کہ بخاری شریف (جلد ۱ ص ۹۶) میں ہے کہ امام حمیدی استاد امام بخاری اور تلمیذ امام شافعی رحمہم اللہ تعالیٰ جمیعاً نے فرمایا ہے کہ دو احادیث میں تعارض واقع ہو تو قاعدہ یہ ہے: انما یؤخذ بالآخر۔“ کہ دوسرے حکم کو لیا جائے گا۔ اور پہلا مرفوع الحکم ہو گا۔ پس اس قاعدہ کی رو سے کمترین حساری کا دوسرا فتویٰ مندرجہ اخبار الاعتصام قابل اغذ ہے۔ پہلا فتویٰ عدم جواز مرفوع ہے۔ ہاں سنت تو ان جانوروں کی ہے، دنبہ، بکری، گائے، اونٹ۔ لیکن بھینس وغیرہ جانوروں کی قربانی جائز ہے۔ جیسے اونٹ، گھوڑا، گدھا، خچر کی سواری سنت ہے اور سائیکل، موٹر

(۱) دیکھئے: تنظیم اہل حدیث، جلد 16، شماره 42، 17 اپریل 1964ء، نیز دیکھئے: فتاویٰ حساریہ و مقالات علمیہ،

سواری، ریل، ہوائی جہاز وغیرہ کی سواری جائز ہے۔ اسی طرح کسی بلند مکان اور منار وغیرہ پر اذان کہنی سنت اور مسجدوں کے اندر لاؤڈ سپیکر پر اذان کہنا مباح ہے۔ اسی طرح ہاتھ کی انگلیوں سے کھانا کھانا اور ان کو چاٹنا سنت ہے اور چمچوں سے کھانا مباح ہے۔ اسی طرح سنت اور جواز کا مقابلہ بہت سے کاموں اور چیزوں میں ہے۔

دوسرا تفصیلی جواب یہ ہے کہ بھینس کی قربانی سنت تو نہیں ہے کیونکہ خاص صریح ذکر اس کا کسی نص شرعی میں نہیں پایا گیا، البتہ جائز اور درست ہے۔ عموم ادلہ سے علماء نے استخراج اس کا کیا ہے۔ (آگے علامہ ثناء اللہ امرتسری رحمہ اللہ کا فتویٰ ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں)

میں کہتا ہوں کہ اشیاء کی پہچان میں محاورہ اہل عرب کا معتبر ہے کہ شریعت الہی ان کی زبان پر نازل ہوئی ہے۔ علماء اہل پنجاب و عجم کا نہیں کہ یہ اہل زبان نہیں ہیں۔

حیاء الحیوان علامہ دمیری کی مشہور کتاب ہے جو حیوانات کے بیان اور پہچان میں نہایت معتبر اور قابل اعتماد ہے، اس کی جلد ۱ ص ۱۳۲ میں یہ لکھا ہے کہ حرف جیم میں جاموس کا بیان ہے۔ ”حکمہ و خواصہ کا بققر“ یعنی اُس کے خواص اور اس کا حکم شرعی مثل گائے کے ہے، اس سے ظاہر ہوا کہ اہل عرب بھینس کو گائے کی جنس سے شمار کرتے ہیں، اس لیے اگر تیس بھینس ہوں گی تو مثل گائے کے ان پر زکوٰۃ فرض ہے۔

اور حیاء الحیوان کے ص ۱۶۰ میں یہ لکھا ہے: قال الرافعی: قیاس تکمیل النصاب یادخال الجاموس فی البقر فی الزکوۃ دخولها منها۔ ”یعنی امام رافعی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ زکوٰۃ میں گائے کے نصاب کو پورا کرنے کے لیے بھینسوں کو گائے کے ساتھ شامل کیا جائے گا۔ قیاس یہی چاہتا ہے، کیونکہ بھینس گائے کی جنس میں داخل ہے یعنی اگر بیس گائے کسی

کے پاس ہوں اور دس بھینسیں ہوں تو ان پر زکوٰۃ فرض ہوگی۔

موطا امام مالک مع شرح زرقانی (۱۱۶/۲) میں لکھا ہے: وقال مالک وكذلك البقر والجواميس يجمع في الصدقة وقال: إنما هي بقر۔ یعنی ”امام الائمہ مالک رحمہ اللہ نے فرمایا کہ جس طرح بکریوں کا نصاب بھیڑوں کو ملا کر پورا کیا جاتا ہے، اسی طرح گایوں کے ساتھ بھینسوں کو شامل کر کے گایوں کا نصاب پورا کیا جائے گا کیونکہ یہ سب گائیں ہیں۔

علامہ زرقانی اس کی شرح میں لکھتے ہیں: جواميس جمع جاموس نوع من البقر۔ یعنی: ”لفظ جواميس جو امام مالک کے قول میں مذکور ہے، جاموس کی جمع ہے اور جاموس یعنی بھینس یہ گائے کی قسم سے ہے۔“

میں کہتا ہوں: کہ جیسے دنبہ اور بھیڑ بکری کی قسم سے ہیں، اسی طرح بھینس گائے کی قسم سے ہے۔ جیسے زکوٰۃ اور قربانی میں بکری اور بھیڑ کا حکم یکساں ہے، اسی طرح بھینس اور گائے کا حکم یکساں ہے۔ حالانکہ بظاہر دنبہ، بھیڑ کو دیکھا جائے تو ان کی صورت، سیرت اور خواص بکری سے الگ الگ ہیں۔ تاہم شارع نے دنبہ، بھیڑ کو بکری کے حکم میں یکساں قرار دیا ہے، جس سے انکار کرنا مکابروہ ہے۔

فتاویٰ ستاریہ جو مرکزی علماء غریاء البحدیث کا مشہور فتاویٰ ہے، اس کی جلد ۳-ص ۲۰۲ میں ایک سوال و جواب میں لکھا ہے کہ کیا بھینس کی قربانی جائز ہے؟ (جواب) جائز ہے کیونکہ بھینس اور گائے کا ایک حکم ہے۔

الفتح الربانی شرح منہ احمد جلد ۱۳-ص ۷۶ میں لکھا ہے: ”نقل جماعة من العلماء الإجماع على التضحية لا تصح إلا ببهيمة الأنعام: الإبل بجميع

أنواعها، والبقر ومثله الجاموس“ اس بات پر ایک جماعت علماء نے اجماع نقل کیا ہے کہ چار پایوں کے بغیر کسی جانور کی قربانی صحیح نہیں ہے، جیسے اونٹ اور اس کی سب قسمیں اور گائے اور مثل اس کی بھینس ہے۔

نیز الفتح الربانی جلد ۸- ص ۲۳ میں زکوٰۃ سائمہ کا ذکر کرتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ جانوروں کی عمریں قربانی کے بارے میں لکھی ہیں: وفي البقر والجاموس ماله سنتان۔ یعنی ”گائے اور بھینس میں شئی وہ ہے جو دو سال کا ہو۔“

نیز امام مالک کا قول یہ نقل کیا ہے: الثنی من البقر والجاموس ما دخل السنة الرابعة۔ یعنی ”شئی گائے اور بھینس کا وہ ہے جو چوتھے سال میں داخل ہو چکا ہو۔“ اس تصریح سے یہ ظاہر ہوا کہ عہد نبوی اور عہد صحابہ میں ملک عرب میں خصوصاً حجاز میں بھینس نایاب تھی، اس لیے اس کا ذکر نہ ہوا۔ جب اس کا وجود تابعین اور تبع تابعین کے زمانہ میں پایا گیا تو اس کا ذکر اور حکم بھی ائمہ دین اور فقہاء اسلام نے بیان کر دیا۔

چنانچہ مصنف ابن ابی شیبہ کی کتاب الزکوٰۃ میں ص ۶۴ پر یہ عنوان قائم کیا گیا ہے: ”في الجواميس تعد في الصدقة“ یعنی ”بھینس بھی زکوٰۃ میں شمار کی جائے گی۔“ پھر اس کے ثبوت میں امام حن بصری تابعی سے یہ نقل کیا ہے: انه كان يقول: ”الجواميس بمنزلة البقر“ یعنی ”امام بصری فرمایا کرتے تھے کہ بھینس کا وہی حکم ہے جو گائے کا ہے۔“ ان پر بھی زکوٰۃ واجب ہے۔

میں کہتا ہوں کہ جب بھینس بمنزلہ گائے ہوئے تو قربانی بھی بمنزلہ گائے ہوئی کہ اس میں اشتراک سات شخصوں کا جائز ہوگا۔ فقہ حنفیہ کی کتاب ہدایہ مشہور اور درسی کتاب ہے جو حنفیہ کی

درس گاہوں بلکہ اہل حدیث کے مدارس میں بھی پڑھائی جاتی ہے اور نصاب تعلیم میں داخل ہے اور فتاویٰ نذیریہ تو ہدایہ کے مسائل سے بھرپور ہے۔ اس کی جلد ۲ ص ۴۴۹ میں یہ لکھا ہے: ”ویدخل فی البقر الجاموس لأنه من جنسه“۔ (کتاب الاضحیہ) یعنی ”قربانی کے بارے میں بھینس گائے میں داخل ہے، کیونکہ اس کی جنس سے ہے۔“

اور جلد ۱ ص ۱۹۰ میں ہے: ”والجوامیس والبقر سواء لأن اسم البقر يتناولهما إذ هو نوع منه“۔ یعنی ”بھینس اور گائے احکام شرعیہ میں برابر ہیں اور بقر کا نام دونوں کو شامل ہے، کیونکہ بھینس گائے کی ایک قسم ہے۔“

پھر لکھتے ہیں: ”إلا أن أوهام الناس لا تسبق إليه في ديارنا لقلته“۔ یعنی ”لیکن عوام کا بھینس کی طرف رجحان نہیں ہوتا، کیونکہ ہمارے ملک عرب میں اس کی قلت ہے۔“

امام مالک نے جو موطا میں بھینسوں پر زکوٰۃ فرض لکھی ہے، اس پر (مسوٰی حاشیہ موطا) میں یہ لکھا ہے: ”وهو قول الفقهاء۔“ کہ فقہاء کا بھی یہی قول ہے۔ کہ بھینس گائے کی قسم سے ہے اور اس پر زکوٰۃ فرض ہے۔

مخفی نہ رہے کہ موطا امام مالک حدیث کی سب سے پہلی کتاب ہے، جس میں بھینس کو گائے کی جنس شمار کیا گیا ہے اور امام الائمہ امام مالک تبع تابعی ہیں جن کے اسماء الرجال میں بڑے مناقب لکھے ہیں۔ استاذ الائمہ تھے، امام شافعی رحمہ اللہ علیہ اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ جیسے اکابر امام ان کے شاگرد تھے۔ وہ بھینس کو گائے کی جنس قرار دیتے ہیں، جن کے مناقب کتب اسماء الرجال میں بہت لکھے ہیں۔ جب وہ پیدا ہوئے تو حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنے ہاتھ سے ان کے حلق میں شیرینی لگائی اور حضرت ام المومنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے ان کو

دودھ پلایا ہے۔ (اکمال) ایسے عظیم الشان تابعی کا قول بھی اس سلسلہ میں حجت ہے۔ وہ بھینس کو گائے کی قسم میں شمار کرتے ہیں اور دیگر علماء اہل عرب ان کے موید ہیں۔ پس علماء اہل پنجاب کا قول ان کے مقابلہ میں کوئی وقعت نہیں رکھتا۔

حافظ عبداللہ محدث روپڑی اور علامہ عبید اللہ محدث مبارکپوری رحمہما اللہ پر اظہار تعجب:

لکھتے ہیں: مجھے ملک پنجاب کے دو فاضلوں اور محدثوں پر تعجب ہوا کہ بھینس کے بارے میں فقہاء کے مقابلہ میں بہت الجھے ہیں۔ ایک تو مولانا حافظ عبداللہ مرحوم روپڑی اور دوسرے حضرت مولانا عبید اللہ صاحب محدث مبارکپوری۔ دونوں بزرگوں نے مسئلہ زکوٰۃ میں تو گایوں کے ساتھ بھینس کو شامل کر لیا اور مسئلہ قربانی میں بھینس کو گائے سے الگ کر دیا۔ بندہ راقم الحروف اپنے علم اور تحقیق پر تو ان دو بزرگ علاموں کے علم اور تحقیق کو ترجیح دے سکتا ہے لیکن فقہاء سابقین کے مقابلہ میں نہیں دے سکتا کہ وہ علم و عمل و فقہاء میں ان سے فائق تھے اور وہ اہل عرب تھے اور یہ ہر دو محققین عجمی ہیں۔

مولانا عبید اللہ صاحب محدث مبارکپوری نے مشکوٰۃ کی شرح مرعاة المفاتیح میں حنفیہ کا مذہب مدلل بیان فرما کر پھر تنقید اور جرح شروع کر دی۔ فرماتے ہیں: والأمر ليس عندی واضح۔ یعنی ”حنفیہ کا مسلک اور استدلال واضح نہیں ہے“۔ پھر تبصرہ یوں کرتے ہیں: حنفیہ کو یہ اعتراف ہے کہ لوگوں کے عرف عام میں بھینس گائے سے غیر جنس ہے کہ بظاہر دونوں کی شکل و صورت حلیہ میں اختلاف عظیم ہے۔

میں کہتا ہوں کہ یہ الزام حنفیہ پر غلط ہے۔ اوپر کے بیان میں ہدایہ کے حوالہ سے یہ گزر چکا ہے کہ بھینس اور گائے کی ایک ہی جنس ہے اور وہ حکم میں برابر ہے۔ باقی رہا مولانا کا یہ فرمان کہ گائے اور بھینس کے حلیہ اور شکل میں تفاوت ہے، سو یہ شبہ اہل حدیث کو بھی ہو سکتا ہے کہ بکری، بکرا اور بھیڑ، دنبہ، چھترا سب کو کھڑا کر کے انصاف کر لیں کہ ان کے حلیہ اور شکل میں زمین آسمان کا فرق ہے اور شرعاً بھی فرق ہے کہ قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ: ”الاجماع علی أنه یجزئ الجذعة من الضأن وأنه لا یجزئ جزء من المعز“۔ یعنی اس بات پر علماء کا اجماع ہے کہ قربانی میں بھیڑ کا جذع کفایت کر جائے گا اور بکری کا جذع کفایت نہ کرے گا۔

جب ان کی شکل اور حلیہ اور حکم شرعی میں تفاوت ہے تو پھر زکوٰۃ اور قربانی میں ان کو برابر اور یک جنس کیوں قرار دیا گیا ہے۔ ماہو جو ابکم عن هذا الکلام فہو جواب عن الحنفیۃ۔

پھر گائے اور بھینس کے غیر جنس ہونے پر یہ ثبوت دیا ہے کہ اگر کوئی یہ قسم کھالے کہ واللہ، باللہ، تاللہ میں گائے کا گوشت نہیں کھاؤں گا اور پھر وہ بھینس کا گوشت کھالے تو حاث نہ ہوگا۔^(۲)

(۵) محدث دوراں حافظ گوندلوی کا فتویٰ:

سوال: فتویٰ دیں کہ آیا بھینس بھینسا بھی گائے بیل کی طرح قربان ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ لوگ شک میں ہیں کہ بھینس کی قربانی جائز نہیں ہے، اور ہم لوگ کہتے ہیں کہ بھینس کی قربانی جائز ہے۔

(۱) دیکھئے: فتاویٰ حصار یہ و مقالات علمیہ، (5/446-457)۔

جواب:

بھینس بھی ”بقر“ میں شامل ہے، اس کی قربانی جائز ہے۔^(۱)

(۶) محدث کبیر علامہ عبد الجلیل سامرودی کا فتویٰ:

مذاکرہ علمیہ: بھینس کی قربانی

[کہاں ہیں بھینس کی قربانی کو ”خنزیر کی قربانی“ سے تشبیہ دینے والے۔۔۔ مولانا۔۔۔ صاحب؟ اور کدھر ہے مجھول۔۔۔ مصنوعی نام بنام ”اکبر عباسی“ پچاس روپے انعام کا چیلنج کرنے والا؟ اب ”ثمانیہ أزواج“ سے گزارش ہے کہ ”هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ“، ”فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا“۔۔۔ ”وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا“۔۔۔ ”تُوبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحًا“]۔ (مدیر)

اخبار اہل حدیث مجریہ یکم و دو اکتوبر ۱۹۵۲ء میں بضمن مذاکرہ علمیہ نمبر ۱ میں مولانا ابوالعلاء نظر احمد صاحب سہوانی کا مضمون نظر سے گذرا، اس میں آپ تحریر فرماتے ہیں کہ: ہاں اگر اس (جاموس) کو جنس بقر سے مانا جائے جیسا کہ حنفیہ کا قیاس ہے۔۔۔ تو حکم جواز قربانی کے لئے یہ علت کافی ہے۔ مجھے کہنے دیجئے کہ حنفیہ کا نام ایک اکیلا پڑ گیا ہے، موطا امام مالک جسے ایک جم غفیر نے صحیح الکتب تسلیم کیا ہوا ہے، مطبوعہ مجتہبائی ص ۱۱۱ میں ہے ”إِنَّمَا هِيَ بَقَرٌ“ یعنی بھینس اور گائے یہ سب حقیقت میں ایک ہی جنس ہیں۔ مدونہ ۱/۳۵۵ میں ہے: ”قَالَ ابْنُ

(۱) دیکھئے: ہفت روزہ الاعتصام ج ۲۰ شمارہ ۱۰۹ ص ۲۷، ۲۹ / ستمبر ۱۹۶۸ء، نیز دیکھئے: بھینس کی قربانی کا تحقیقی جائزہ، حافظ نعیم الحق ملتان (ص: ۲۰۳)۔

مَهْدِيٍّ وَقَالَ سُفْيَانٌ وَمَالِكٌ: إِنَّ الْجَوَامِيسَ مِنَ الْبَقَرِ“۔ یعنی ابن مہدی، سفیان اور امام مالک کہتے ہیں کہ بھینس گائے سے ہی ہے، اور مدونہ ۱/۳۵۵ بی میں ہے: ”قَالَ ابْنُ وَهْبٍ وَقَالَ اللَّيْثُ وَمَالِكٌ: سُنَّةُ الْجَوَامِيسِ فِي السَّعَايَةِ وَسُنَّةُ الْبَقَرِ سَوَاءٌ“۔

اور ابن ابی شیبہ ۳/۲۲۰، میں ہے: ”الجواميس تعد في الصدقة، و عن الحسن أنه كان يقول: الجواميس بمنزلة البقر“۔ علامہ ابو عبیدہ قاسم بن سلام اپنی کتاب ”الاموال“ کے ص ۴۷۶ میں تحریر فرماتے ہیں: ”فَإِذَا خَالَطَتِ الْبَقَرُ جَوَامِيسَ فَسُنَّتُهَا وَاحِدَةٌ، وَفِي ذَلِكَ اثَارٌ: عَنِ ابْنِ شَهَابٍ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ، كَتَبَ أَنْ تُؤْخَذَ صَدَقَةُ الْجَوَامِيسِ كَمَا تُؤْخَذُ صَدَقَةُ الْبَقَرِ. وَكَذَلِكَ يُرْوَى عَنْ أَشْعَثَ عَنِ الْحَسَنِ. وَعَنْ مَالِكٍ بْنِ أَنَسٍ قَالَ: الْجَوَامِيسُ وَالْبَقَرُ سَوَاءٌ“۔

یعنی حضرت عمر بن عبدالعزیز خلیفہ راشد، امام لیث، امام مالک، امام سفیان، ابن مہدی، اور دیگر ائمہ بھی جاموس کو گائے ہی سے شمار کرتے ہیں۔ ”جاموس“ معرب ہے گاؤ میش سے، گویا اس کا نام ہی ظاہر کر رہا ہے کہ یہ ایک گائے ہی کی قسم ہے، اس بارے میں حنفیہ ہی کی انگشت نمائی کرنا انصاف سے بعید ہے، یا کوتاہ نظری اس کا باعث ہو۔

بھینس ذوات ظلف ”کھر“ سے ہے جیسے گائے ذوات ظلف سے ہے۔ اس میں شک نہیں کہ حجاز میں بھینس کا وجود نہ تھا لیکن مصر میں یہ ضرور پائی جاتی تھی، اور اس کی موجودگی کا علم حجاز والوں کو بھی قرن اول سے قریب تر زمانہ میں ہو گیا تھا، کیا اس کی حلت کے لئے کوئی نص شارع علیہ السلام سے منقول ہے؟ کہنے والے کہہ سکتے ہیں کہ جب اس کا گوشت کھانے اور دودھ پینے کی تنصیص رسول اکرم ﷺ سے ثابت نہیں تو اس کے گوشت اور دودھ کا استعمال

خلاف شرع ہے، نیز صحابہ کے عہد میں بھی اس کے دودھ اور گوشت کا وجود بطور اکل و شرب معلوم نہیں ہوتا، اس لئے ان دونوں چیزوں کے کھانے پینے سے دست برداری اختیار کر لینا چاہئے، حالانکہ یہ خیال غلط اور تعامل الناس کے خلاف ہے۔

تعجب کا مقام ہے کہ یوں تو بھینس کے گوشت اور دودھ کا کھانا پینا درست سمجھا جائے اور اس کی قربانی کرنا جائز قرار دیا جائے! اگر یہ جنس بقر نہیں ہے بلکہ غیر ہے تو اس کی حلت کے لئے مستقل دلیل پیش کی جائے، یا پھر اس کا جنس بقر سے ہونا تسلیم کیا جائے، اور جس طرح ”ثمانیہ ازواج“ سے قربانی کرنا جائز ہے اسی طرح بھینس کو بھی اس میں شامل کیا جائے۔ بہیمہ اور انعام کی تعریف کر کے یا حنفیہ کی طرف منسوب کر کے جواز ثابت کرنا کمزور پہلو ہے، کھانے پینے کے لئے بھینس کو جنس بقر قرار دینا اور قربانی کے لئے جدا کرنا ترجیح بلامرجح ہے۔ صحیح یہ ہے کہ بھینس نہ صرف حنفیہ کے نزدیک بلکہ بالاتفاق ہر دو معاملوں میں بھینس گائے کی جنس سے ہے۔ واللہ اعلم۔ (مولانا) ابو عبد الباقیر عبد الجلیل السامودی^(۱)۔

(۷) فتاویٰ ستاریہ کا فتویٰ:

مرکزی علماء غریبہ اہل حدیث کے مجموعہ فتاویٰ ”فتاویٰ ستاریہ“ میں ہے:

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا بھینس کی قربانی جائز ہے؟

الجواب بعون الوهاب بشرط صحة السؤال

(۱) مجلہ نور توحید لکھنؤ، 10 نومبر 1952ء، (ص: 15)۔

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ، والصلاۃ والسلام علی رسول اللہ، أما بعد!

جائز ہے، کیونکہ بھینس اور گائے کا ایک ہی حکم ہے^(۱)۔

(۸) علامہ نواب محمد صدیق حسن خان کا فتویٰ:

علامہ نواب محمد صدیق حسن خان قنوجی بھوپالی بخاری رحمہ اللہ اپنے فتاویٰ میں ”قربانی کے جانور کی عمر“ کے تحت بطور دلیل جابر رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث رسول ﷺ:

”لَا تَذْبَحُوا إِلَّا مُسِنَّةً، إِلَّا أَنْ يَعْسَرَ عَلَيْكُمْ، فَتَذْبَحُوا جَذْعَةً مِنَ الضَّأْنِ“ [صحیح مسلم (3/1555) حدیث 1963]۔

دودانت والے کے سوا ذبح نہ کرو، مگر کہ تم پر تنگی ہو تو بھیڑ کا جذعہ (ایک سال کا) ذبح کرو۔ پیش کرنے کے بعد ”مسینہ“ کی تشریح میں فرماتے ہیں:

مسینہ: ہر جانور میں سے ”شنی“ کو کہتے ہیں اور ”شنی“ بکری میں سے جو ایک سال مکمل کرنے کے بعد دوسرے میں ہو، اور گائے بھینس میں سے جو دو سال مکمل ہونے کے بعد تیسرے میں ہو، اور اونٹ جو پانچ سال مکمل کرنے کے بعد چھٹے میں ہو...“^(۲)۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ رحمہ اللہ بھی بھینس کی قربانی کے جواز کے قائل تھے، ورنہ

(۱) فتاویٰ ستاریہ جلد 3 ص 2۔ بحوالہ فتاویٰ علمائے حدیث، 13/47، نیز دیکھئے: فتاویٰ حصار یہ و مقالات علمیہ تصنیف محقق العصر حضرت مولانا عبد القادر حصار رحمہ اللہ 5/455۔

(۲) دیکھئے: فتاویٰ نواب محمد صدیق حسن خان رحمہ اللہ القنوجی البخاری، ص 104، ترتیب محمد اشرف جاوید، ناشر مکتبہ النہج، منونانہ بھجن، یو پی۔

گائے کے ساتھ بھینس کا ذکر نہ کرتے۔

(۹) محمد رفیق اثری کا فتویٰ:

اتاذ العلماء شیخ محمد رفیق اثری (شیخ الحدیث دار الحدیث محمدیہ، ضلع ملتان) کتاب ”بھینس کی قربانی کا تحقیقی جائزہ“ مولفہ حافظہ نعیم الحق ملتان (سابق مدرس جامعہ محمدیہ اہل حدیث بہاولپور) پر اپنے پیش لفظ میں لکھتے ہیں:

”... یہ مسئلہ قربانی میں بھینس ذبح کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ سلف صالحین میں متنازعہ مسائل میں شمار نہیں ہوا۔ چند سال سے یہ مسئلہ اہل حدیث عوام میں قابل بحث بنا ہوا ہے۔ جبکہ ایسے مسئلے میں شدت پیدا کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ ... فروعی مسائل میں تحقیق حق کے لئے شخصیات سے ہٹ کر نفس دلائل کو دیکھنا، پرکھنا اور صحیح نتیجہ اخذ کرنا ہی سلفیین کا شیوہ ہے۔“ (۱)

(۱۰) فضیلۃ الشیخ امین اللہ پشاوری کا فتویٰ:

علامہ شیخ امان اللہ پشاوری اپنے شہرہ آفاق ”فتاویٰ الدین الخالص“ میں لکھتے ہیں:

إفحام الجاسوس في أدلة حل الجاموس

(1252) وسئل: مراراً عن الجاموس هل يجوز أن يضحي به وما دليل حله؟

الجواب: الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على رسوله محمد وآله

وصحبه أجمعين، أما بعد: فهذه ثلاثة أمور: الأول: منشأ السؤال، الثاني: أدلة

(۱) دیکھئے: بھینس کی قربانی کا تحقیقی جائزہ، ص 35، دوسرا ایڈیشن۔

حل الجاموس، الثالث: الأضحیة به.

1252 - یہ سوال بار بار ہوا ہے کہ کیا بھینس کی قربانی جائز ہے؟ اور اس کے حلال ہونے کی کیا دلیل ہے؟

جواب: الحمد للہ رب العالمین، والصلاۃ والسلام علی رسولہ محمد والہ وصحبہ أجمعین، أما بعد:

یہاں تین باتیں ہیں: ۱۔ یہ سوال پیدا کہاں سے ہوا؟ ۲۔ بھینس کے حلال ہونے کے دلائل۔ ۳۔ بھینس کی قربانی۔

(پھر بھینس کی قربانی کے جواز کے دلائل پر گفتگو کرتے ہوئے فرماتے ہیں)

بھینس کی قربانی کی حلت کے دلائل بکثرت ہیں:

۱۔ کتاب وسنت جنہیں اللہ تعالیٰ نے واضح عربی زبان میں نازل فرمایا ہے، چنانچہ جوفلف بھی کسی چیز پر دلالت کرتا ہے اس کا حکم اس لفظ کے تحت شامل ہوتا ہے، یہ کہنا درست نہیں کہ یہ صریح نہیں ہے، مثلاً لفظ ”غنم“ یعنی بکری، اس کے تحت جو بھی جانور شامل ہوگا، اس کا حکم بکری کا ہوگا، اسی طرح قرآن میں ”بقر“ یعنی گائے کا لفظ آیا ہے، اب زبان عرب میں جس کو بھی بقر کہا جائے گا اس کا حکم گائے ہی کا ہوگا، تمام باتوں میں؛ اس کی حلت میں، قربانی کرنے میں، اس کا گوشت کھانے، دودھ پینے اور زکاة کے وجوب وغیرہ میں۔

چنانچہ جس طرح بقر کا لفظ کالی، سفید اور زرد گالیوں اور گائے کی تمام انواع پر بولا جاتا ہے اسی طرح جاموس یعنی بھینس پر بھی بولا جاتا ہے، لہذا تمام باتوں میں اس کا حکم بھی گالیوں کا ہوگا، اور جو یہ دعویٰ کرے کہ بھینس یا کالی گائیں بقر کے لفظ میں نہیں آتیں، وہ دلیل پیش کرے۔ (پھر اہل لغت کے متعدد اقوال سے بھینس کو گائے کی نوع ثابت کیا ہے)

۲۔ مسلمانوں کا اس بات پر اجماع ہے کہ گایوں کی طرح بھینس میں بھی زکاۃ واجب ہے، اور گائے کی طرح بھینس کو کھانا اور اس کی قربانی کرنا جائز ہے۔ (پھر بھینس کے گائے کی جنس ہونے پر متعدد علماء سے اجماع نقل فرمایا ہے، اور ساتھ ہی مذاہب اربعہ کے علماء کے اقوال پیش کیا ہے)

۳۔ اس سلسلہ میں علی رضی اللہ عنہ، عکرمہ بن خالد، ابن سیرین وغیرہ کے آثار پیش کیا ہے۔
۴۔ نیز ان لوگوں کی تردید فرمائی ہے، جنہوں نے کہا ہے کہ بعض اگے دگے اہل لغت نے بھینس کو گائے کی جنس قرار دیا ہے۔ اسی طرح ان کی بھی تردید کی ہے جنہوں نے بہیمۃ الانعام کو اونٹ، گائے، بکری اور مینڈھے کے ناموں میں محصور کر دیا ہے۔^(۱)

(۱۱) مفتی اعظم پاکستان علامہ محمد عبید اللہ عقیف کا فتویٰ:

سوال: بھینس کی قربانی کا کیا حکم ہے؟

جواب: قرآن مجید کے ظاہر سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ اونٹ، بکری، دنبہ اور گائے کی قربانی دینی چاہئے، جیسے کہ ارشاد ہے:

﴿لِيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَىٰ مَا رَزَقَهُم مِّنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ﴾
[الحج: ۳۴]۔

اور بظاہر بھینس گائے سے الگ دوسری قسم کا جانور معلوم ہوتا ہے۔ مگر لغت میں بھینس کو گائے کی قسم قرار دیا گیا ہے، چنانچہ منجد میں ہے:

(۱) دیکھئے: فتاویٰ الدین الخالص (عربی)، از فضیلۃ الشیخ امین اللہ پٹاوری، (6/390-398)۔

”الْجَاثُوسُ جَمْعُهُ جَوَامِيسُ صَنَفٌ مِنْ كِبَارِ الْبَقَرِ، يَكُونُ دَاخِلًا مِنْ أَصْنَافِ وَحْشِيَّتِهِ“ (ص 100)۔

کہ پالتو بھینس بڑی گائے کی ایک قسم ہے، اسی وجہ سے شوافع اور حنفیہ کے نزدیک بھینس کی قربانی جائز ہے۔

امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَجَمِيعُ أَنْوَاعِ الْبَقَرِ مِنَ الْجَوَامِيسِ وَالْعَرَابِ وَالْدِرْبَانِيَةِ“ (شرح المہذب، 308/8)۔

کہ قربانی کے جانوروں میں گائے کی تمام اقسام جائز ہیں، خواہ گائے عربی ہو یا فارسی یعنی بھینس۔

اور ہدایہ حنفیہ میں بھی اس کا جواز موجود ہے۔ بہر حال بھینس چونکہ حلال چوپایہ ہے، اور ”من بہیمۃ الانعام“ کے عموم میں داخل نہیں، مگر اہل لغت کے مطابق یہ گائے کی ایک بڑی قسم ہے، اس لئے اس کی قربانی کا جواز معلوم ہوتا ہے۔ تاہم یہ نہ تو سنت رسول اللہ ﷺ ہے نہ سنت صحابہ^(۱)۔

(۱۲) نامور محقق علامہ حافظ صلاح الدین یوسف کا فتویٰ:

حافظ صلاح الدین یوسف لکھتے ہیں:

مذکورہ (آٹھ) جانوروں میں بھینس کا ذکر نہیں ہے، کیونکہ عرب بالخصوص حجاز (مکہ و مدینہ)

(۱) فتاویٰ محمدیہ - منہج ملت صالحین کے مطابق مفتی اعظم پاکستان حضرت علامہ مفتی محمد عبید اللہ خان عفیہ، ترتیب ابو الحسن مبشر احمد ربانی، 1/592، ناشر مکتبہ قدوسیہ لاہور۔

میں بھینس کا وجود نہیں، اس لئے بھینس کے بارے میں بالخصوص قرآن و حدیث میں کوئی صراحت نہیں ہے، غیر عرب علاقوں میں بھینس پائی جاتی ہے، تاہم بعض علمائے لغت نے اسے گائے ہی کی ایک قسم قرار دیا ہے۔

جیسا کہ (حیاء الحيوان، 1/ 182 - لسان العرب، 6/ 43 - المغرب فی ترتیب المعرب اور المصباح المنیر، 1/ 134) وغیرہ میں ہے۔ اسی طرح محدثین نے بھینس کو حکم زکاۃ میں گائے کے حکم میں رکھا ہے، یعنی گائے میں زکاۃ کا جو حساب ہوگا اسی حساب سے بھینسوں میں سے زکاۃ ادا کی جائے گی۔

احناف نے (غالباً) اسی مشابہت حکم زکاۃ کی بنا پر اسے حکم قربانی میں بھی گائے کے حکم پر محمول کیا ہے۔ چنانچہ فقہ حنفی کی مشہور کتاب ہدایہ میں ہے:

”ویدخل فی البقر الجاموس لأنه من جنسه“ (ہدایہ، کتاب الاضحیۃ، 2/ 433)۔

قربانی میں بھینس گائے کا حکم رکھتی ہے، کیونکہ یہ اس کی جنس سے ہے۔

علماء اہل حدیث اس بارے میں مختلف الرائے ہیں، شیخ الاسلام مولانا خٹاۃ اللہ امرتسری رحمہ اللہ بھینس کی قربانی کے قائل ہیں۔ (ملاحظہ ہو: فتاویٰ ثنائیہ، 1/ 520)۔

مولانا عبد القادر عارف حساری رحمہ اللہ جماعت اہل حدیث کے ایک محقق عالم تھے، ان کا بھی ایک فتویٰ کئی سال قبل (الاعتصام، 8 نومبر 1974ء) میں شائع ہوا تھا جس میں انہوں نے بھینس کی قربانی کے جواز میں دلائل مبیا فرمائے تھے۔

لیکن دوسری طرف بعض علماء اہل حدیث بر بنائے احتیاط بھینس کی قربانی کے جواز کے قائل نہیں، جیسا کہ مولانا حافظہ عبد اللہ صاحب محدث روپڑی رحمہ اللہ نے لکھا ہے، چنانچہ وہ اس

سوال کے جواب میں کہہا بھینسے (کھٹے) کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ لکھتے ہیں:

”قرآن مجید پارہ 8 رکوع 4 میں بہیمۃ الانعام کی چار قمیں بیان کی گئی ہیں۔ دنبہ، بکری، اونٹ گائے۔ بھینس ان چار میں نہیں۔ اور قربانی کے متعلق حکم ہے کہ بہیمۃ الانعام سے ہو۔ اس بنا پر بھینس کی قربانی جائز نہیں۔ ہاں زکاۃ کے مسئلہ میں بھینس کا حکم گائے والا ہے۔۔۔ یاد رہے کہ بعض مسائل احتیاط کے لحاظ سے دو جہتوں والے ہوتے ہیں اور عمل احتیاط پر کرنا پڑتا ہے۔۔۔ ایسا ہی بھینس کا معاملہ ہے اس میں بھی دونوں جہتوں پر عمل ہوگا۔ زکاۃ ادا کرنے میں احتیاط ہے قربانی نہ کرنے میں احتیاط ہے۔ اس بنا پر بھینسے کی قربانی جائز نہیں، اور بعض نے جو یہ لکھا ہے کہ: ”الْبَنَاتُ مَوْسُ نَوْعٌ مِنَ الْبَقَرِ“۔ یعنی ”بھینس گائے کی قسم ہے۔“ یہ بھی اسی زکاۃ کے لحاظ سے صحیح ہو سکتا ہے ورنہ ظاہر ہے کہ بھینس دوسری جنس ہے۔ (فتاویٰ اہل حدیث، 2/466، 467)۔

اس تفصیل سے واضح ہے کہ علماء اہل حدیث میں دو رائیں پائی جاتی ہیں، اس لئے اس مسئلہ میں تشدد اختیار کرنا صحیح نہیں ہے، اگر کوئی شخص بر بنائے احتیاط بھینس کی قربانی کے جواز کا قائل نہ ہو تو اسے یہ رائے رکھنے اور اس پر عمل کرنے کا حق حاصل ہے، لیکن اگر کوئی شخص دیگر علماء کی رائے کے مطابق بھینس کی قربانی کرتا ہے تو قابل ملامت وہ بھی نہیں۔ جواز کی گنجائش بہر حال موجود ہے، کیونکہ بہت سے علماء لغت نے اسے گائے ہی کی جنس سے قرار دیا ہے۔ مولانا عبید اللہ رحمانی رحمہ اللہ صاحب مرعاة المفاتیح نے بھی یہی بات لکھی ہے۔ (مرعاة، 2/354 طبع اول)۔^(۱)

(۱) دیکھئے: فضائل عشرۃ ذوالحجۃ اور احکام و مسائل عبد الرحمن، از شیخ حافظ صلاح الدین یوسف حفظہ اللہ، (ص: 41-44)۔

(۱۳) معروف محقق حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کا فتویٰ:

عصر حاضر کے معروف محقق حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

اونٹ، گائے، بھیڑ اور بکری کی قربانی کتاب و سنت سے ثابت ہے اور یہ بات بالکل صحیح ہے کہ بھینس گائے کی ایک قسم ہے، اس پر ائمہ اسلام کا اجماع ہے۔

امام ابن المنذر فرماتے ہیں: ”وَأَجْمَعُوا عَلَى أَنَّ حَكْمَ الْجَوَامِيسِ حَكْمُ الْبَقَرِ“ اور اس بات پر اجماع ہے کہ بھینسوں کا وہی حکم ہے جو گائیوں کا ہے۔ (الاجماع کتاب الزکاة، ص ۴۳)۔

ابن قدامہ لکھتے ہیں: ”لَا خِلَافَ فِي هَذَا نَعْلَمُهُ“ اس مسئلے میں ہمارے علم کے مطابق کوئی اختلاف نہیں۔ (المغنی ج ۲ ص ۲۴۰ مسئلہ ۱۷۱۱)

زکوٰۃ کے سلسلے میں اس مسئلہ پر اجماع ہے کہ بھینس گائے کی جنس میں سے ہے اور یہ اس بات کی دلیل ہے کہ بھینس گائے کی ہی ایک قسم ہے۔ تاہم چونکہ نبی کریم ﷺ یا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے صراحتاً بھینس کی قربانی کا کوئی ثبوت نہیں لہذا بہتر یہی ہے کہ بھینس کی قربانی نہ کی جائے بلکہ صرف گائے، اونٹ، بھیڑ اور بکری کی ہی قربانی کی جائے اور اسی میں احتیاط ہے۔ واللہ اعلم۔^(۱)

(۱) فتاویٰ علمیہ المعروفہ بتوضیح الاحکام، ۱۸۱/۲۔ نیز دیکھئے: قربانی کے مسائل، محدث ہندو پاک حافظ زبیر علی زئی، (ص: ۲۷)۔

(۱۴) حافظ ابوبکی نور پوری نائب مدیر ”السنة“ جہلم کا فتویٰ:

حافظ نور پوری صاحب اپنی مفید مختصر تحریر ”بھینس کی قربانی“ میں دلائل، اقوال اور حوالوں کے بعد فرماتے ہیں:

”الحاصل: بھینس، گائے کی ایک نسل ہے، اس کی قربانی بالکل جائز ہے۔ اس میں کسی قسم کا کوئی شک و شبہ نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب و علمہ آبرم و احکم۔“^(۱)

(۱۵) حافظ نعیم الحق عبدالحق ملتانی کا فتویٰ:

ملاحظہ فرمائیں، اس موضوع پر لکھی گئی سب سے مفصل کتاب: بھینس کی قربانی کا تحقیقی جائزہ۔ از حافظ نعیم الحق ملتانی۔^(۲)

نوٹ: حافظ نعیم الحق ملتانی صاحب نے اس موضوع پر اپنی نہایت مفصل کتاب ”بھینس کی قربانی کا تحقیقی جائزہ“ میں بھینس کی قربانی کے جواز پر مزید چند اہل علم کے فتاویٰ نقل کئے ہیں، جو انہیں بذریعہ خط موصول ہوئے تھے، یہاں باختصار ان فتاویٰ کا ذکر کیا جاتا ہے:

(۱۶) مولانا ابو عمر عبدالعزیز نورستانی کا فتویٰ:

موصوف مسئلہ کی بابت مختلف دلائل، اقوال، تعلیقات اور گائے اور بھینس کے حکم کی یکسانیت پر اجماع وغیرہ کا ذکر کرنے بعد خلاصہ لکھتے ہیں:

(۱) دیکھئے: بھینس کی قربانی، از فضیلۃ الشیخ حافظ ابوبکی نور پوری، نائب مدیر ماہنامہ ”السنة“، جہلم۔

<http://ircpk.com/books/miscellaneous/5488-sacrifice-of-cow.html>

(۲) دیکھئے: بھینس کی قربانی کا تحقیقی جائزہ، از حافظ نعیم الحق ملتانی، (دوسرا ایڈیشن، ملنے کا پتہ: اسلامک سنٹر ملتان)۔

بھینس کی قربانی - ایک علمی و تحقیقی جائزہ

”مذکورہ بالا وجوہات کی بنا پر میری ناقص رائے میں ان علماء کا موقف درست اور صحیح ہے جو جواز کے قائل ہیں۔“

هذا والله اعلم وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم

کتبہ: ابو عمر عبدالعزیز نورستانی

(۱) ۱۲/۵/۱۹۹۸ء۔

(۱۷) جماعت غرباء اہلحدیث کراچی پاکستان کے مفتی مولانا عبدالقہار اور نائب مفتی مولانا محمد ادریس سلفی صاحبان کا فتویٰ:

الجواب بعون الوهاب:

صورت مسئلہ میں واضح ہو کہ شرعاً بھینس چوپایہ جانوروں میں سے ہے، اور اس کی قربانی کرنا درست ہے، کیونکہ گائے کی جنس سے ہے۔ گائے کی قربانی جائز ہے اس لئے بھینس کی قربانی جائز و درست ہے۔ اس دلیل کو اگر نہ مانا جائے تو گائے کے ہم جنس بھینس کے دودھ اور اس کے گوشت کے حلال ہونے کی بھی دلیل مشکوک ہو جائے گی۔۔۔۔۔

الجواب صحیح، عبدالقہار عفی عنہ۔ (۲)

(۱۸) حافظ احمد اللہ فیصل آبادی کا فتویٰ:

”السلام علیکم ورحمۃ اللہ!“

کے بعد عرض ہے کہ میری کئی سالوں کی تحقیق ہے کہ بھینس کی قربانی جائز ہے، لہذا میں آپ

(۱) دیکھئے: بھینس کی قربانی کا تحقیقی جائزہ، ص: (228-235)۔

(۲) دیکھئے: بھینس کی قربانی کا تحقیقی جائزہ، ص: (237-239)۔

کے ساتھ بھینس کی قربانی کرنے میں متفق ہوں، اور اس بات پر بھی متفق ہوں کہ سورۃ الحج میں جو اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے:

﴿لِيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَىٰ مَا رَزَقَهُم مِّنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ﴾ [الحج: ۳۴]۔

یہ لفظ عام ہے اور ہر پالتو جانور کو شامل ہے، نص قرآن سے کسی حیوان کو خارج کرنا صحیح نہیں، رسول اللہ ﷺ کا ”جاموس“ (بھینس) کی قربانی نہ کرنا اس کے مختلف وجوہ ہو سکتے ہیں، مثلاً جاموس کی حجاز میں قلت کی وجہ سے قربانی نہ کی ہو یا اور کوئی وجہ ہو۔ لہذا نبی اکرم ﷺ کے فعل سے عدم جواز کی دلیل صحیح نہیں۔ بعض علماء کا یہ کہنا کہ ”جاموس“ بقر کی جنس سے نہیں ہے، کیونکہ ان دونوں کی صورت میں بڑا فرق ہے، یہ بات صحیح نہیں۔ کیونکہ دنبہ اور مینڈھا ان کی صورتوں میں بھی فرق ہے، کیونکہ دنبے کی چمکی ہوتی ہے اور مینڈھے کی چمکی نہیں ہوتی، یہ واضح فرق ہے، اور بالاتفاق اہل لغت کے یہاں اس کو ”ضان“ کہا جاتا ہے۔۔۔۔۔“ (۱)

واللہ اعلم۔



(۱) دیکھئے: بھینس کی قربانی کا تحقیقی جائزہ، ص: (240)۔

گیارہویں فصل:

بھینس کی قربانی سے متعلق بعض اشکالات اور شبہات کا ازالہ

بھینس کی قربانی کے مطلق عدم جواز کے قائلین کے یہاں بعض اشکالات و شبہات ہیں جس کی بنا پر انہیں بھینس کی قربانی کے جواز پر اطمینان نہیں ہے، ان شبہات و اشکالات میں کچھ علمی ہیں اور کچھ عوامی، ذیل میں ان میں سے چند اہم اشکالات و شبہات کا ازالہ کیا جا رہا ہے تاکہ مسئلہ کی بابت کسی قسم کی الجھن باقی نہ رہ جائے، وباللہ التوفیق۔

اولاً: علمی اشکالات:

پہلا اشکال: (عدم وجود نص)

بھینس کی قربانی جائز نہیں کیونکہ بھینس کے سلسلہ میں کتاب و سنت میں کوئی نص موجود نہیں، اور متنازع و مختلف فیہ امر کو اللہ عز و جل اور اس کے رسول ﷺ کی طرف لوٹانے کا حکم دیا گیا ہے، اور لوٹانے پر بھینس کا کہیں کوئی ذکر نہیں ملتا!!

ازالہ:

۱۔ کتاب و سنت کی طرف لوٹانے پر اس میں باللفظ ”الجاموس“، یعنی بھینس کا ذکر نہیں ملتا، لیکن ”البقر“ کی جنس کا ذکر بصراحت موجود ہے، اور امت کا اس بات پر اجماع ہے کہ بھینس

گائے کی غیر عربی نسل ونوع ہے، لہذا لفظاً نہیں بلکہ باعتبار جنس اس کا ذکر موجود ہے اور اسی لئے دونوں کا حکم قربانی و زکاة میں یکساں ہے، جیسا کہ سابقہ فصول میں اس کی تفصیلات ذکر کی جا چکی ہیں۔

۲۔ کتاب وسنت کی فہم کے لئے زبان کتاب وسنت (عربی) میں وارد الفاظ و کلمات کا صحیح معنی و مدلول جاننا حد درجہ ضروری ہے، اور قرآن وسنت میں وارد لفظ ”البقر“ کا معنی و مدلول ماہرین لغت عرب اور علماء تفسیر، حدیث وفقہ نے بخوبی واضح کیا ہے کہ ”الابل، البقر، المعز، الضان“ یہ اجناس ہیں ان کی جو بھی انواع واصناف دنیا میں پائی جاتی ہیں سب اس میں شامل ہیں، اور جاموس (بھینس) بھی جنس ”البقر“ کی ایک غیر عربی نسل ونوع ہے، لہذا اس میں بھی زکاة فرض اور اس کی قربانی جائز ہے، جیسا کہ تفصیلات گزر چکی ہیں۔

۳۔ کتاب وسنت کی فہم کے لئے سلف امت کی فہم ناگزیر ہے، جیسا کہ مخفی نہیں، اور امت کے سلف کا فہم یہ ہے کہ بھینس گائے ہی کی ایک نوع و نسل ہے، اور دونوں کا حکم اجماعی طور پر یکساں ہے۔ صحیح ہے کہ گائے کی یہ نوع عہد رسالت اور عہد صحابہ میں متعارف نہ تھی، لیکن اس کے بعد جب سے متعارف ہوئی اور سلف امت کی نگاہوں کے سامنے آئی، انہوں نے اسے گائے ہی کی ایک نوع سمجھا، اور زکاة و قربانی میں اس کا حکم گائے کا رکھا۔

۴۔ کتاب وسنت کے نصوص میں باللفظ تمام اشیاء کا ذکر ہونا ضروری نہیں، نہ ہی اثبات و نفی اور حلال و حرام کا حکم کسی چیز کے منصوص ہونے ہی پر موقوف ہے۔ ظاہر ہے کہ قرآن کریم اور سنت رسول ﷺ میں تمام تر اشیاء اور ان کے انواع و اقسام کا نام ذکر نہیں کیا گیا ہے، بلکہ شریعت اسلامیہ جامع، کامل، شامل اور ثابت شریعت ہے، اس میں کلیات، مبادی اور

اصول میں خواہ ان کا حکم حلت کا ہو یا حرمت کا۔ اسی طرح بہیمۃ الانعام میں شامل لفظ ”البقرہ“ میں گائے کی جو بھی نسلیں اور قیس دنیا میں پائی جاتی ہیں سب شامل ہیں۔

دوسرا شکل: (لغت عرب سے استدلال)

کتاب و سنت میں بھینس کا ذکر نہیں ہے، اس کے بارے میں کوئی نص نہیں ہے، صرف لغت عرب سے استدلال کر کے اس کی قربانی کو جائز کہنا درست نہیں، لغت عرب شرعی مسئلہ میں دلیل نہیں بن سکتی!!

ازالہ:

۱۔ محض عربی زبان سے استدلال کر کے بھینس کی قربانی کو جائز نہیں قرار دیا گیا ہے، بلکہ لغت عرب سے لفظ ”البقرہ“ اور ”الجاموس“ کے معنی و مدلول کی تعیین کی گئی ہے، اور ظاہر ہے کہ کسی بھی زبان کے الفاظ کے معنی و مدلول کو اس زبان کے ماہرین ہی جانتے ہیں، لہذا لغت عرب سے معلوم ہوا کہ جاموس بقر کی جنس سے ایک نوع ہے، اور یہ کسی شاذ و نادر کا قول نہیں ہے، بلکہ اس پر تمام علماء لغت کا اجماع ہے، کسی نے بھی اس کے خلاف نہیں لکھا ہے۔

۲۔ لغت عرب سے جاموس کے معنی و مدلول کے بعد علماء شریعت، مفسرین، محدثین، فقہاء، شارحین حدیث اور علماء فتاویٰ کی توضیحات دیکھی گئیں تو معلوم ہوا کہ علماء شریعت نے بھی بھینس کو گائے ہی کی جنس مانا ہے، بلکہ دونوں کے حکم کی یکسانیت پر اجماع امت ہے، یعنی لغت عرب اور مدلول شرع میں کوئی تعارض نہیں ہے، لہذا اس میں گائے کے مثل زکاۃ فرض اور قربانی کو جائز قرار دیا ہے۔

۳۔ شریعت اسلامیہ قرآن کریم اور سنت رسول ﷺ عربی زبان میں ہیں، لہذا شریعت

میں عربی زبان کی اہم مسلم ہے، اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے مراد و مقصود کا فہم زبان عرب کی معرفت پر موقوف ہے، اس کے بغیر شریعت کے الفاظ کے معانی و مدلولات کو نہیں سمجھا جاسکتا، اور کتاب و سنت کے معانی بالعموم کلام عرب کے معانی کے موافق ہیں^(۱)، چنانچہ اہل علم سے مخفی نہیں کہ علماء اسلام سلف تا خلف اپنی کتابوں میں الفاظ شریعت کی لغوی تشریح کرتے رہے ہیں^(۲)، تاکہ لفظ کا اصل وضع اور معنی و مدلول معلوم ہو سکے، اور اگر ایسا نہ ہوتا تو جو چاہتا کسی بھی لفظ کا کوئی بھی معنی نکال لیتا، جیسا کہ اہل بدعت کا شیوہ اور وطیرہ رہا ہے، اہل علم کی چند تصریحات ملاحظہ فرمائیں:

امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَإِنَّمَا بَدَأَتْ بِمَا وَصَفْتُ، مِنْ أَنَّ الْقُرْآنَ نَزَلَ بِلِسَانِ الْعَرَبِ دُونَ غَيْرِهِ: لِأَنَّهُ لَا يَعْلَمُ مِنْ إِضْاحِ جُمْلٍ عِلْمُ الْكِتَابِ أَحَدٌ جَهْلُ سَعَةِ لِسَانِ الْعَرَبِ، وَكَثْرَةُ وَجْهِهِ، وَجَمَاعَ مَعَانِيهِ، وَتَفَرُّقُهَا. وَمِنْ عِلْمِهِ انْتَقَتْ عَنْهُ الشُّبُهَةُ الَّتِي دَخَلَتْ عَلَى

(۱) مثال کے طور پر حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں:

”فَإِنَّ التَّهَجُّدَ: مَا كَانَ بَعْدَ نَوْمٍ. قَالَتْ عَلْقَمَةُ، وَالْأَسْوَدُ وَإِبْرَاهِيمُ التَّخَعُّبِيُّ، وَغَيْرُ وَاحِدٍ وَهُوَ الْمَعْرُوفُ فِي لُغَةِ الْعَرَبِ. وَكَذَلِكَ ثَبَتَ الْأَحَادِيثُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ: أَنَّهُ كَانَ يَتَهَجَّدُ بَعْدَ نَوْمِهِ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، وَعَائِشَةَ، وَغَيْرِ وَاحِدٍ مِنَ الصَّحَابَةِ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ“.

کیونکہ تہجد سونے کے بعد اٹھنے کو کہتے ہیں، جیسا کہ علقمہ، اسود، ابراہیم نخعی، اور دیگر مفسرین نے کہا ہے، اور لغت عرب میں یہی معروف ہے۔ اسی طرح ابن عباس، عائشہ اور دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم کے واسطے سے نبی کریم ﷺ کی حدیثیں بھی ثابت ہیں کہ آپ ﷺ سونے کے بعد اٹھتے تھے۔ [تفسیر ابن کثیر (5/ 103)، نیز دیکھئے: معالم اصول الفقہ عند اہل السنۃ والجماعہ محمد بن حنین جیزانی ص 378، جمعۃ احیاء التراث الاسلامی]۔

(۲) اس کی مثالوں سے تفسیر شروع امامیث اور فقہ و فتاویٰ کی کتابیں بھری پڑی ہیں بشمارے خارج ہیں۔

من جہل لسانہا“۔^(۱)

اور میں نے یہ بات اس لئے شروع کی ہے کہ قرآن کریم عرب کی زبان میں اتر ہے کسی اور کی نہیں؛ کیونکہ کوئی بھی شخص جو زبان عرب کی وسعت، اس کے پہلوؤں کی کثرت اور اس کے معانی کے اتحاد و افتراق سے ناواقف ہوگا، کتاب اللہ کی عبارتوں کی وضاحت سے لاعلم ہوگا۔

اسی طرح امام حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ تابعین کی تفسیر کے بارے میں فرماتے ہیں:

”فَإِنْ اخْتَلَفُوا فَلَا يَكُونُ بَعْضُهُمْ حُجَّةً عَلَى بَعْضٍ، وَلَا عَلَى مَنْ بَعْدَهُمْ، وَيُرجِعُ فِي ذَلِكَ إِلَى لُغَةِ الْقُرْآنِ أَوْ السُّنَّةِ أَوْ عُمُومِ لُغَةِ الْعَرَبِ، أَوْ أَقْوَالِ الصَّحَابَةِ فِي ذَلِكَ“۔^(۲)

اگر تفسیر میں تابعین مختلف ہوں تو کوئی کسی کے خلاف حجت نہیں ہوگا، نہ ہی اپنے بعد والوں پر، اور اس سلسلہ میں قرآن یا سنت کی زبان کی طرف یا عموم زبان عرب کی طرف یا اس بارے میں اقوال صحابہ کی طرف رجوع کیا جائے گا۔

اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَالْمَعْرِفَةُ لِمَعَانِي كِتَابِ اللَّهِ إِنَّمَا تُؤْخَذُ مِنْ هَذَيْنِ الطَّرِيقَيْنِ: مِنْ أَهْلِ التَّفْسِيرِ الْمُؤْتَوَقِ بِهِمْ مِنَ السَّلَفِ وَمِنْ اللُّغَةِ: الَّتِي نَزَلَ الْقُرْآنُ بِهَا وَهِيَ لُغَةُ الْعَرَبِ“۔^(۳)

(۱) الرسالہ للشافعی (۱/ 50)۔

(۲) تفسیر ابن کثیر سلامۃ (۱/ 10)۔

(۳) مجموع الفتاویٰ (۵87/ 6)۔

کتاب اللہ کے معانی کی معرفت دراصل ان دو طریقوں سے لی جاتی ہے: سلف کے قابل اعتماد علماء تفسیر سے اور اس زبان سے جس میں قرآن کریم اترا ہے، یعنی زبان عرب سے۔ نیز فرماتے ہیں:

”فَمَعْرِفَةُ الْعَرَبِيَّةِ الَّتِي خُوطِبْنَا بِهَا مِمَّا يُعِينُ عَلَيَّ أَنْ نَفْقَهُ مُرَادَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ بِكَلَامِهِ، وَكَذَلِكَ مَعْرِفَةُ دَلَالَةِ الْأَلْفَاظِ عَلَى الْمَعَانِي؛ فَإِنَّ عَائِمَةَ ضَلَالِ أَهْلِ الْبِدْعِ كَانَ بِهَذَا السَّبَبِ؛ فَإِنَّهُمْ صَارُوا يَحْمِلُونَ كَلَامَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ عَلَى مَا يَدَّعُونَ أَنَّهُ دَالٌّ عَلَيْهِ وَلَا يَكُونُ الْأَمْرُ كَذَلِكَ“ (۱)

چنانچہ عربی زبان کی معرفت جس کے ذریعہ ہمیں مخاطب کیا گیا ہے، ان چیزوں میں سے ہے جس سے ہمیں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے کلام سے ان کا مراد و مقصود سمجھنے اور اسی طرح معانی پر الفاظ کی دلالت کی معرفت میں مدد ملتی ہے؛ کیونکہ بدعتیوں کی عام طور پر گمراہی کا سبب یہی تھا؛ کہ وہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی بات کو اس چیز پر محمول کرتے تھے جو ان کا دعویٰ ہوتا تھا کہ وہ اسی چیز پر دلالت کرتا ہے، جبکہ معاملہ ویسا نہیں ہوتا تھا۔

اور یہی وجہ ہے کہ شیخ الاسلام رحمہ اللہ نے زبان عرب کے ذریعہ اہل بدعت و انحراف کی بہت سی گمراہیوں کا پردہ افاش کیا ہے، اس بارے میں چند مثالیں ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ کلام الہی کے آواز ہونے پر قرآن (لفظ نداء) سے استدلال، اور لغت عرب سے اس کا معنی و مدلول واضح کر کے مخالفین کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”هَذِهِ الصَّفَةُ: دَلٌّ عَلَيْهَا الْقُرْآنُ؛ فَإِنَّ اللَّهَ أَخْبَرَ بِمُنَادَاتِهِ لِعِبَادِهِ فِي غَيْرِ آيَةٍ

كَقَوْلِهِ تَعَالَى: {وَنَادَيْنَاهُ مِنْ حَتَبِ الطُّورِ الْأَيْمَنِ} ... وَ"النَّدَاءُ" فِي لُغَةِ الْعَرَبِ هُوَ صَوْتُ رَفِيعٌ؛ لَا يُطْلَقُ النَّدَاءُ عَلَى مَا لَيْسَ بِصَوْتٍ لَا حَقِيقَةً وَلَا بَحَارًا"۔^(۱)

اس صفت "کلام" پر قرآن کریم دلالت کرتا ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے کئی آیتوں میں اپنے بندوں کو پکارنے کی خبر دی ہے، جیسا کہ ارشاد ہے: (اور ہم نے انہیں طور کے دائیں جانب سے پکارا)۔۔۔ اور "نداء" عربی زبان میں بلند آواز کو کہتے ہیں؛ حقیقی یا مجازی کسی بھی طرح جس میں آواز نہ ہوا سے "نداء" نہیں کہا جاتا۔

۲۔ عقل کی حقیقت و ماہیت کے سلسلہ میں لغت عرب کے ذریعہ فلاسفہ کی گمراہی بے نقاب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"وَيُرَادُ بِالْعَقْلِ الْعَرِيزَةُ الَّتِي جَعَلَهَا اللَّهُ تَعَالَى فِي الْإِنْسَانِ يَعْجَلُ بِهَا. وَأَمَّا أَوْلَيْكَ فَـ "الْعَقْلُ" عِنْدَهُمْ جَوْهَرٌ قَائِمٌ بِنَفْسِهِ كَالْعَاقِلِ وَلَيْسَ هَذَا مُطَابِقًا لِلْعَقَةِ الرُّسُلِ وَالْقُرْآنِ"۔^(۲)

عقل سے مراد وہ طبعی و فطری صلاحیت ہے جسے اللہ نے انسان میں رکھا ہے جس سے وہ سمجھتا ہے، لیکن فلاسفہ کے یہاں عقل ایک قائم بالذات جوہر ہے جیسے عقلمند، اور یہ بات رسولوں اور قرآن کریم کی زبان (عربی) کے مطابق نہیں ہے!!

۳۔ زبان عربی کے ذریعہ صوفیوں اور وحدۃ الوجودیوں کی تردید کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"وَأَمَّا قَوْلُهُ (وَهُوَ مَعَكُمْ) فَلَقِطُ (مَعَ) لَا تَقْتَضِي فِي لُغَةِ الْعَرَبِ أَنَّ يَكُونَ أَخْذُ

(۱) مجموع الفتاویٰ (۵۳۱-۵۳۰)۔

(۲) مجموع الفتاویٰ (۲۳۱/۱۱)۔

الشَّيْئَيْنِ مُخْتَلِطًا بِالْآخِرِ كَقَوْلِهِ تَعَالَى { اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ }۔^(۱)

ربا فرماں باری: ”اور وہ تمہارے ساتھ ہے“ سے استدلال، تو لفظ ”مع“ عربی زبان میں اس بات کا مقاضی نہیں ہے کہ دو چیزوں میں سے ایک دوسرے سے غلط ملا اور ملی ہوئی ہو، جیسا کہ ارشاد ہے: (اللہ کا تقویٰ اختیار کرو اور پیچوں کے ساتھ ہو جاؤ)۔

۳۔ اسی طرح امامت علی رضی اللہ عنہ کی بابت رافضی ابن المطہر^(۲) کی قرآنی دلیلوں میں سے تیسویں دلیل {مَرَجَ الْبَحْرَيْنِ يَلْتَقِيَانِ، بَيْنَهُمَا بَرْزَخٌ لَا يَبْغِيَانِ، فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ، يُخْرِجُ مِنْهُمَا الْمُلُوءُ وَالْمَرْجَانُ} [الرحمن: 19-22] میں:

بحرین سے مراد: فاطمہ علی، برزخ سے مراد نبی کریم ﷺ، اور لؤلؤ اور مرجان سے مراد: حسن اور حسین رضی اللہ عنہم، کو مراد لینے کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”أَنَّ تَسْمِيَةَ هَذَيْنِ بَحْرَيْنِ، وَهَذَا لَوْلُؤًا، وَهَذَا مَرْجَانًا، وَجَعَلَ النِّكَاحَ مَرْجَا -
أَمْرًا لَا تَحْتَمِلُهُ لُغَةُ الْعَرَبِ بَوَاحٍ، لَا حَقِيقَةً وَلَا بَحَارًا، بَلْ كَمَا أَنَّهُ كَذِبٌ عَلَى اللَّهِ
وَعَلَى الْقُرْآنِ، فَهُوَ كَذِبٌ عَلَى اللُّغَةِ“۔^(۳)

(۱) مجموع الفتاوی (249/11)۔

(۲) ”منہاج الکرامۃ فی معرفۃ الامامۃ“ کا مصنف حسین بن یوسف ابن المطہر جمال الدین الاسدی اہل رافضی معتزلی ہے۔ جس کی اور عمومی طور پر تمام روافض کی تردید میں شیخ الاسلام رحمہ اللہ نے نو جلدوں پر مشتمل اپنی مایہ ناز بے مثال موسمی کتاب ”منہاج السیۃ النبویۃ فی نقض کلام الشیعۃ القدریۃ“ لکھی، شیخ الاسلام رحمہ اللہ اس بد باطن کو ابن امیہؓ کہتے تھے، اسی طرح اس کی کتاب ”منہاج الکرامۃ“ کے بارے میں کہتے تھے کہ وہ منہاج الندامۃ کہے جانے کی مستحق ہے۔ دیکھئے: منہاج السیۃ النبویۃ (21/1)، والوئی بالوفیات (13/7)، و (54/13)۔

(۳) منہاج السیۃ النبویۃ (247/7)۔

ان دونوں (علی و فاطمہ) کو سمندر، اور حن کو موتی اور حین کو مرجان کا نام دینا اور نکاح کو مرج، قرار دینا، ایسی بات ہے کہ زبان عرب کسی بھی طرح اس کی متحمل نہیں، نہ حقیقی طور پر نہ ہی مجازی طور پر، بلکہ یہ بات جس طرح اللہ اور اس کے رسول پر جھوٹ ہے اسی طرح زبان عرب پر بھی جھوٹ ہے۔

اس لئے اعتراض بجا اور بر محل تو اس وقت ہوتا جب کسی بات کو زبان عرب کی موافقت کے بغیر ثابت کیا جاتا، مثلاً یہ کہا جاتا کہ ”جاموس“ کو ”بقر“ کے حکم میں ماننا درست نہیں ہے، کیونکہ زبان عرب سے اس کی موافقت و تائید نہیں ہوتی ہے!! جبکہ یہاں مسئلہ اس کے برعکس ہے، قلیبتہ بر۔

خلاصہ کلام اینکه زبان عرب سے استدلال نصوص شریعت کے فہم کی بنیاد اور اساس ہے جو ایک امر مطلوب ہے نہ کہ باعث عیب۔ واللہ اعلم

تیسرا شکل: (گائے اور بھینس میں مغایرت، قسم نہ ٹوٹنے کا مسئلہ)

ایک فقہی فرعی مسئلہ فقہاء حنفیہ نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے، وہ یہ ہے کہ:

”من حلف أن لا يأكل لحم البقر فأكل لحم الجاموس لا يكون حائشاً، وإن

حلف بالطلاق لم تطلق زوجته بأكل لحم الجاموس“۔^(۱)

جو یہ قسم کھائے کہ گائے کا گوشت نہیں کھائے گا، پھر بھینس کا گوشت کھالے تو اس کی قسم نہیں ٹوٹے گی، اسی طرح اگر گائے کا گوشت کھانے پر بیوی کی طلاق موقوف کر دے تو بھینس کا

(۱) دیکھئے: مرآۃ المفاتیح شرح مشکاۃ المصابیح (5/81)، والبحر الرائق شرح کنز الدقائق (2/232)، وآئینہ تحقیق از مفتی

فیض بس 35، وفتاواۓ فیض بس 161۔

گوشت کھانے سے بیوی کو طلاق نہیں ہوگی۔

ازالہ:

۱۔ پہلی بات یہ ہے کہ یہ مسئلہ متفق علیہ نہیں ہے، بلکہ فقہاء کی ایک جماعت نے اس کے برخلاف قسم کی مذکورہ صورتوں میں حائث ہونے یعنی قسم ٹوٹ جانے کی صراحت فرمائی ہے، بطور مثال ملاحظہ فرمائیں:

الف: علامہ ابن الجیم حنفی فرماتے ہیں:

”ولو حلف لا يأكل لحم بقرة فأكل لحم الجاموس يحنث لا في عكسه لأنه نوع لا يتناول الأعم“ (۱)

اگر کوئی قسم کھائے کہ گائے کا گوشت نہیں کھائے گا، اور بھینس کا گوشت کھالے تو حائث ہو جائے گا، لیکن اس کے برعکس میں نہیں، کیونکہ بھینس نوع ہے اعم کو شامل نہیں ہوگا۔

ب: علامہ داماد افندی حنفی مزید وضاحت سے فرماتے ہیں:

”وفي الحائِثَةِ: لَوْ حَلَفَ أَنْ لَا يَأْكُلَ لَحْمَ الْبَقَرِ فَأَكَلَ لَحْمَ الْجَامُوسِ أَوْ بِالْعَكْسِ حَنِثَ، قَالَ بَعْضُهُمْ: لَا يَكُونُ حَانِثًا. وَقَالَ بَعْضُهُمْ: إِنْ حَلَفَ أَنْ لَا يَأْكُلَ لَحْمَ الْبَقَرِ فَأَكَلَ لَحْمَ الْجَامُوسِ حَنِثَ، وَبِالْعَكْسِ لَا يَحْنُثُ، وَهَذَا أَصَحُّ“ (۲)

خانیہ میں ہے کہ: اگر قسم کھائے کہ گائے کا گوشت نہیں کھائے گا، اور بھینس کا گوشت کھالے، یا اس کے برعکس (یعنی بھینس نہ کھانے کی قسم کھا کر گائے کا گوشت کھالے) تو دونوں صورتوں

(۱) النہر الفائق شرح کنز الدقائق (79/3)۔

(۲) مجمع الأنہر فی شرح ملتقى الأبحر (559/1)۔

میں حانث ہو جائے گا، اور بعض لوگوں نے کہا ہے کہ حانث نہیں ہوگا۔ اور بعض نے کہا ہے کہ: اگر قسم کھائے کہ گائے کا گوشت نہیں کھائے گا، اور بھینس کا گوشت کھالے تو حانث ہو جائے گا، لیکن اس کے برعکس میں حانث نہیں ہوگا، اور صحیح ترین بات یہی ہے۔

ج: امام ابو محمد بغوی شافعی فرماتے ہیں:

”ولو حلف لا يأكل لحم البقر، فأكل لحم الجاموس يحنث“۔^(۱)

اگر قسم کھائے کہ گائے کا گوشت نہیں کھائے گا، اور بھینس کا گوشت کھالے تو حانث ہو جائے گا۔

د: امام احمد ابن الرفعہ فرماتے ہیں:

”لو حلف: لا يأكل لحم البقر، فأكل لحم الجاموس، حنث“۔^(۲)

اگر قسم کھائے کہ گائے کا گوشت نہیں کھائے گا، اور بھینس کا گوشت کھالے تو حانث ہو جائے گا۔

ه: علامہ عبد الرحمن جزیری فرماتے ہیں:

”وإذا حلف لا يأكل لحم بقر فإنه يحنث إذا أكله أو أكل لحم الجاموس“۔^(۳)

اگر گائے کا گوشت نہ کھانے کی قسم کھائے تو گائے یا بھینس کا گوشت کھانے سے حانث ہو جائے گا۔

۲۔ دوسری بات یہ ہے کہ جن علماء و فقہاء نے عدم حنث یعنی قسم نہ ٹوٹنے کی بات کہی

(۱) المعتمد یب فی فقہ الامام الشافعی (۸/ 127)۔

(۲) کفایۃ العبد فی شرح التنبیہ (۱۴/ 461)۔

(۳) الفقہ علی المذاهب الاربعۃ (۲/ 97)۔

ہے انہوں نے گائے اور بھینس میں مغایرت نہیں بلکہ مجانت ثابت کرتے ہوئے، محض قسم کے باب میں عرف و عادت کے اعتبار سے کہی ہے، چنانچہ بطور مثال اہل علم کی صراحت ملاحظہ فرمائیں:

الف: علامہ مرغینانی فرماتے ہیں:

”وَالْجَوَامِيسُ وَالْبَقَرُ سَوَاءٌ، لِأَنَّ اسْمَ الْبَقَرِ يَتَنَاوَلُهُمَا، إِذَا هُوَ نَوْعٌ مِنْهُ؛ إِلَّا أَنْ أُوْهَمَ النَّاسُ لَا تَسْبِقُ إِلَيْهِ فِي دِيَارِنَا لِقَلَّتْهُ، فَلِذَلِكَ لَا يَحْنُثُ بِهِ فِي يَمِينِهِ: لَا يَأْكُلُ لَحْمَ بَقَرٍ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ“ (۱)

بھینس اور گائیں برابر ہیں، کیونکہ گائے کا نام دونوں کو شامل ہے، اس لئے کہ بھینس اس کی نوع ہے، البتہ ہمارے علاقہ میں بھینس کی قلت کے سبب لوگوں کے ذہن اس طرف نہیں جاتے، اور اسی لئے گائے کا گوشت نہ کھانے کی قسم کھانے والا بھینس کا گوشت کھانے سے حانت نہیں ہوگا، واللہ اعلم۔

ب: علامہ ابن نجیم مصری حنفی فرماتے ہیں:

”وَلَوْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ لَحْمَ بَقَرَةٍ لَمْ يَحْنُثْ بِأَكْلِ لَحْمِ الْجَمَامُوسِ؛ لِأَنَّهُ، وَإِنْ كَانَ بَقَرًا حَتَّى يُعَدَّ فِي نِصَابِ الْبَقَرِ، وَلَكِنْ خَرَجَ مِنَ الْيَمِينِ يَتَعَارَفُ النَّاسُ“ (۲)

اگر قسم کھائے کہ گائے کا گوشت نہیں کھائے گا تو بھینس کا گوشت کھانے سے حانت نہیں ہوگا؛

(۱) الہدایۃ فی شرح ہدایۃ المبتدی (۱/۹۸)۔

(۲) البحر الرائق شرح کنز الدقائق مع مخیر الخاق و تملیہ الطوری (۴/۳۴۸)۔

کیونکہ گرچہ بھینس گائے ہے حتیٰ کہ اسے گائے کے نصاب میں شمار کیا جاتا ہے لیکن لوگوں کے تعارف کے سبب وہ قسم سے خارج ہے۔

ج: اسی طرح گائے اور بھینس کے حکم کی یکسانیت کے خلاف قسم کے باب میں حاث ہونے کا اعتراض رفع کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وَلَا يَرِدُ عَلَيْهِ مَا إِذَا حَلَفَ لَا يَأْكُلُ لَحْمَ الْبَقَرِ فَأَكْلُهُ فَإِنَّهُ لَا يَحْنُثُ كَمَا فِي الْهُدَايَةِ؛ لِأَنَّ أَوْهَامَ النَّاسِ لَا تَسْبِقُ إِلَيْهِ فِي دِيَارِنَا لِقَلَّتِهِ، ... وَهَذَا لَوْ حَلَفَ لَا يَشْتَرِي بَقَرًا فَاشْتَرَى جَامُوسًا يَحْنُثُ بِخِلَافِ الْبَقَرِ الْوَحْشِيِّ“ (۱)

اور اس پر یہ اعتراض وارد نہیں ہوتا کہ اگر کوئی قسم کھائے کہ گائے کا گوشت نہیں کھائے گا، اور بھینس کھالے تو حاث نہیں ہوگا، جیسا کہ ہدایہ میں ہے، کیونکہ ہمارے ملک میں اس کی قلت کے سبب لوگوں کے خیالات اس طرف نہیں جاتے۔۔۔ آگے لکھتے ہیں: اسی لئے اگر کوئی قسم کھالے کہ گائے نہیں خریدے گا اور بھینس خرید لے تو حاث ہو جائے گا، برخلاف وحشی گائے کے۔

د: علامہ بدرالدین عینی حنفی لکھتے ہیں:

”((والجواميس والبقر سواء) لأنها نوع منه، فتتناولهما النصوص الواردة باسم البقر، بخلاف ما إذا حلف لا يأكل لحم البقر، حيث لا يحنث بأكل الجاموس، لأن مبنى الأيمان على العرف، وفي العادة أوهام الناس لا يسبق إليه“ (۲)

(۱) المحرر الرائق شرح كنز الدقائق (2/232)، نیز دیکھئے: دررالحکام شرح غرر الاحکام (1/176)۔

(۲) منہجہ السلوک فی شرح تحفہ الملوک (ص: 227)، و تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق (1/263)، و البتایہ شرح الهدایہ (3/329)۔

بھینس اور گائیں برابر ہیں، کیونکہ بھینس اس کی نوع ہے، لہذا گائے کے نام سے وارد نصوص دونوں کو شامل ہیں، برخلاف اس مسئلہ کے کہ اگر کوئی گائے کا گوشت نہ کھانے کی قسم کھالے تو بھینس کا گوشت کھانے سے حائث نہیں ہوتا، کیونکہ قسمیں عرف پر مبنی ہوتی ہیں، اور عام طور پر لوگوں کے ذہن بھینس کی طرف نہیں جاتے۔

ھ: علامہ عبدالغنی دمشقی فرماتے ہیں:

”والجوامیس والبقیر سواء) لاتحاد الجنسیۃ؛ إذ هو نوع منه، وإنما لم یحث بأکل الجاموس إذا حلف لا یأکل لحم البقر لعدم العرف“۔^(۱)

جنس کی یکسانیت کی وجہ سے بھینس اور گائیں برابر ہیں، کیونکہ بھینس اس کی ایک قسم ہے، البتہ گائے کا گوشت نہ کھانے کی قسم کھا کر بھینس کے گوشت کھانے سے حائث اس لئے نہیں ہوا کہ عرف نہیں ہے۔

۳۔ قسم کا باب دیگر ابواب مثلاً عبادات وغیرہ کے ابواب سے مختلف ہوتا ہے، یہی وجہ ہے اہل علم نے گائے اور بھینس کے حکم کی یکسانیت کے باوجود قسم کے باب میں اس مسئلہ کی علیحدہ خصوصی وضاحت فرمائی ہے کہ:

”لأن مبنى الأیمان على العرف“۔^(۲)

کیونکہ قسموں کی بنیاد (دار و مدار) عرف پر ہے۔

(۱) اللباب فی شرح الكتاب (1/142)۔

(۲) دیکھئے: منہ اسلوک فی شرح تحفہ الملوک (ص: 227)، والانتیاء لتعلیل المختار (4/67)، وتبین الخلفاء شرح کنز الدقائق وحاشیہ الظلمی (1/263)، والبنایہ شرح الہدایہ (3/329)، وشرح الیر النکیر (ص: 814)۔

چنانچہ علامہ ابوبکر زبیدی یعنی بڑی صراحت سے فرماتے ہیں:

” (وَالْجَوَامِيسُ وَالْبَقَرُ سَوَاءٌ) يَعْنِي فِي الزَّكَاةِ وَالْأُضْحِيَّةِ وَاعْتِبَارِ الرِّبَا أَمَّا فِي الْأَيْمَانِ إِذَا حَلَفَ لَا يَأْكُلُ لَحْمَ الْبَقَرِ لَمْ يَحْنُثْ بِالْجَوَامِيسِ لِإِعْدَمِ الْعُرْفِ وَقِلَّتِهِ فِي بِلَادِنَا فَلَمْ يَتَنَاوَلْهُ الْيَمِينُ حَتَّى لَوْ كَثُرَ فِي مَوْضِعٍ يَنْبَغِي أَنْ يَحْنُثَ“ (۱)

بھینس اور گائیں برابر ہیں: یعنی زکاة قربانی اور سود کے اعتبار میں، رہا مسئلہ قسموں کا کہ اگر قسم کھائے کہ گائے کا گوشت نہیں کھائے گا تو بھینس کا گوشت کھانے سے حائث نہیں ہوگا، تو یہ عرف نہ ہونے اور ہمارے ملک میں بھینس کی قلت کی وجہ سے ہے، اس لئے قسم بھینس کو شامل نہ ہوا، ہاں اگر کسی جگہ کثرت سے پائی جائیں تو حائث ہونا ہی مناسب ہے۔

۴۔ اصول و ضوابط کی روشنی میں عرف صحیح کا شریعت میں اعتبار ہے، چنانچہ آتاذ و دکتور محمد مصطفیٰ الزحیلی، عرف کی حجیت و حیثیت کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:

”يُنْفِقُ الْأُئِمَّةُ عَمَلِيًّا عَلَى اعْتِبَارِ الْعُرْفِ الصَّحِيحِ حُجَّةً وَدَلِيلًا شَرْعِيًّا ... الْعُرْفُ الصَّحِيحُ يَعْتَبَرُ دَلِيلًا شَرْعِيًّا وَحُجَّةً لِلْأَحْكَامِ عِنْدَ فَقْدِ النَّصِّ وَالْإِجْمَاعِ، وَقَدْ يَقْدُمُ عَلَى الْقِيَاسِ، ... وَإِنَّ الْأَحْكَامَ الْمَبْنِيَّةَ عَلَى الْعُرْفِ تَتَغَيَّرُ بِتَغْيِيرِ الْأَعْرَافِ“ (۲)

ائمہ عملی طور پر صحیح عرف کو حجت اور شرعی دلیل ماننے پر متفق ہیں... نص اور اجماع کے فقدان کی صورت میں صحیح عرف احکام کے لئے شرعی دلیل اور حجت مانا جاتا ہے، اور بسا اوقات اسے قیاس پر مقدم کیا جاتا ہے،۔۔۔ اور عرف پر مبنی احکام اعراف کے تبدیل ہونے سے تبدیل ہو جاتے ہیں۔ واللہ اعلم

(۱) الجوهري في تاج المعجم و على مختصر القدر (1/118)۔

(۲) الوجيز في اصول الفقه الاسلامي (1/266-269)۔

چوتھا اشکال: (اجماع سے استدلال)

محض اجماع کی بنیاد پر بھینس کو گائے کے جنس کی نوع قرار دینا درست نہیں! اور بھینس کی قربانی پر 'اجماع کا دعویٰ محل نظر بلکہ قطعی غلط' ہے، تحقیقی بات یہ ہے کہ اس کی قربانی ناجائز ہے!!

ازالہ:

۱۔ محض اجماع کی بنیاد پر نہ تو بھینس کو گائے کی نوع قرار دیا گیا ہے، نہ ہی قربانی ثابت کی گئی ہے، بلکہ درحقیقت بھینس کے گائے کی نوع ہونے پر علماء لغت، علماء فقہ، علماء حدیث اور علماء فتاویٰ کی واضح تصریحات موجود ہیں، جیسا کہ گزر چکا ہے، اور انہی بنیادوں پر گائے اور بھینس کے حکم کی یکسانیت پر علماء کا اجماع قرار پایا ہے، اور تاریخ کے ادوار میں یکساں طور پر دونوں میں زکاة کا وجوب اور قربانی کا جواز رہا ہے۔

۲۔ بھینس کی قربانی پر نہیں، بلکہ بھینس اور گائے دونوں کے شرعی حکم کی یکسانیت پر انہی معتبر علماء کا اجماع ثابت ہے، شریعت کے دیگر مسائل میں جن کے اجماعات پر امت کا اعتماد و اعتبار رہا ہے، جیسا کہ گذر چکا ہے، اور زکاة و قربانی کے حکم میں تفریق کی کوئی دلیل نہیں ہے۔

۳۔ اجماع کوئی غیر مستند یا ناقابل اعتبار اور معمولی امر نہیں ہے، بلکہ اجماع امت حق اور حجت شرعیہ ہے، شریعت کے متفق علیہ مصادر میں سے ایک مصدر ہے، اس کی اتباع کرنا اور اسے اپنانا واجب ہے، اور اس کی حجیت عقل و منطق سے نہیں بلکہ خود دلائل شرعیہ سے ثابت ہے، جیسا کہ اہل تحقیق نے تصریح فرمائی ہے۔^(۱)

(۱) بطور مثال دیکھئے: معالم اصول الفقہ عند اہل السنۃ والجماعۃ، از محمد بن حسین حیدرانی، (ص 162-184)، نیز دیکھئے: الوجیز فی اصول الفقہ الاسلامی، از دکتور محمد مصطفیٰ الزحیلی، 1/ 227-236۔

چنانچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ اجماع کی حجیت کے سلسلہ میں فرماتے ہیں^(۱) :
 ”وَأَمَّا إِجْمَاعُ الْأُمَّةِ فَهُوَ فِي نَفْسِهِ حَقٌّ لَا يَجْتَمِعُ الْأُمَّةُ عَلَى ضَلَالَةٍ“۔^(۲)
 رہا امت کا اجماع تو وہ بذات خود حق ہے، امت گمراہی پر اکٹھا نہیں ہو سکتی۔
 نیز فرماتے ہیں:

”مَعْنَى الْإِجْمَاعِ: أَنْ يَجْتَمِعَ عُلَمَاءُ الْمُسْلِمِينَ عَلَى حُكْمٍ مِنَ الْأَحْكَامِ، وَإِذَا ثَبَتَ إِجْمَاعُ الْأُمَّةِ عَلَى حُكْمٍ مِنَ الْأَحْكَامِ لَمْ يَكُنْ لِأَحَدٍ أَنْ يُخْرِجَ عَنْ إِجْمَاعِهِمْ؛ فَإِنَّ الْأُمَّةَ لَا يَجْتَمِعُ عَلَى ضَلَالَةٍ“۔^(۳)
 اجماع کا معنی یہ ہے کہ مسلمانوں کے علماء احکام میں سے کسی حکم پر اکٹھا اور متفق ہو جائیں۔
 اور جب احکام میں سے کسی حکم پر امت کا اجماع ثابت ہو جائے تو کسی کے لئے ان کے اجماع سے نکلنے کا اختیار نہیں؛ کیونکہ امت گمراہی پر اتفاق نہیں کر سکتی۔
 اسی طرح اجماع کی حجیت بیان کرتے ہوئے مزید فرماتے ہیں:

”فَعَصَمَ اللَّهُ أُمَّتَهُ أَنْ يَجْتَمِعَ عَلَى ضَلَالَةٍ، وَجَعَلَ فِيهَا مَنْ تَقُومُ بِهِ الْحُجَّةُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ، وَهَذَا كَانَ إِجْمَاعُهُمْ حُجَّةً كَمَا كَانَ الْكِتَابُ وَالسُّنَّةُ حُجَّةً“۔^(۴)
 اللہ تعالیٰ نے محمد ﷺ کی امت کو ضلالت و گمراہی پر اکٹھا ہونے سے محفوظ رکھا ہے، اور امت

(۱) جوان علماء محققین میں سے ہے جنہوں نے گائے اور بھینس کا حکم یکساں بتلایا ہے اور اس سلسلہ میں امام ابن المنذر رحمہ اللہ کا اجماع بھی نقل فرمایا ہے، دیکھئے: مجموع الفتاویٰ (۲۵/۳۷)۔

(۲) مجموع الفتاویٰ (۱۹/۱۷۶)، و (۱۹/۲۶۷)، و (۱۹/۲۷۰)۔

(۳) مجموع الفتاویٰ (۲۰/۱۰)۔

(۴) مجموع الفتاویٰ (۳/۳۶۸)۔

میں ایسے لوگوں کو رکھا ہے جن سے قیامت تک حجت قائم ہوتی رہے گی، اور اسی لئے اُن کا اجماع اسی طرح حجت ہے جس طرح کتاب و سنت حجت ہیں۔^(۱)

اس لئے بھینس کے گائے کی نوع ہونے اور دونوں کے حکم کی یکسانیت پر امت کے علماء لغت عرب اور علماء شریعت، مفسرین، محدثین اور فقہاء و مجتہدین کا اجماع ناقابل تردید ہے اس کا رد و انکار ممکن نہیں۔

۴۔ بھینس اور گائے کے اتحاد جنس اور حکم کی یکسانیت پر نقل کردہ علماء امت کے اجماع کے سلسلہ میں امام اہل السنۃ امام احمد رحمہ اللہ وغیرہ کے قول:

”مَنْ ادَّعى الْاِجْتِمَاعَ فَهُوَ كَاذِبٌ“ (جو اجماع کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے)۔^(۲)
سے بھی کوئی تشویش نہیں ہونی چاہئے، کیونکہ امام موصوف رحمہ اللہ خود اجماع کی حجیت اور

(۱) اسی طرح غیر منازع اجماع کی مخالفت کی سنگینی بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وَهَذِهِ الْاَيَةُ - اَيِ {وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ...} - تُدُلُّ عَلَى اَنَّ اِجْتِمَاعَ الْمُؤْمِنِينَ خِطَّةٌ مِنْ جِهَةِ اَنَّ مُخَالَفَتَهُمْ مُسْتَبَلَمَةٌ لِمُخَالَفَةِ الرَّسُولِ وَاَنَّ كُلَّ مَا اُتِمِعُوا عَلَيْهِ فَلَا بُدَّ اَنَّ يَكُونُ فِيهِ نَصٌّ عَنِ الرَّسُولِ؛ فَكُلُّ مَنْسَأَةٍ يَنْقُطُ فِيهَا بِالْاِجْتِمَاعِ وَبِالْتِمَاقِ الْمُنَازَعِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ؛ فَإِنَّهَا بِمَا بَيَّنَّ اللَّهُ فِيهِ الْهَدْيَ، وَمُخَالَفُ مِثْلِ هَذَا الْاِجْتِمَاعِ يَكْفُرُ كَمَا يَكْفُرُ مُخَالَفُ النَّصِّ الْبَيِّنِ“۔ [دیکھئے: مجموع الفتاوى (38/7)]۔

یہ آیت کریم (وَمَنْ يَشَاقِقِ الرَّسُولَ...) اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ مومنوں کا اجماع اس حیثیت سے حجت ہے کہ ان کی مخالفت رسول ﷺ کی مخالفت کو مستلزم ہے، اور یہ کہ ہر مسئلہ جس میں ان کا اجماع ہے، اس میں رسول اللہ ﷺ سے کوئی نص ہونا ناگزیر ہے؛ لہذا ہر مسئلہ جس میں قطعی طور پر اجماع ہو اور مومنوں میں سے کوئی منازع نہ ہو؛ وہ ان مسائل میں سے ہے جن میں اللہ نے ہدایت ظاہر فرمادی ہے، اور اس جیسے اجماع کا مخالفت ویسے ہی کافر ہو جائے گا جیسے واضح اور بین نص کا مخالفت کافر ہو جائے گا!)

(۲) مسائل الامام احمد بروایت عبد اللہ بن احمد بن حنبل (ص: 439، فقرہ: 1587)۔

اس کے ایک مصدر شریعت ہونے کے قائل تھے، اور متعدد مسائل میں انہوں نے اجماع نقل بھی کیا ہے، لہذا اس قول کا مقصود اجماع کی عدم حجت، یا استبعاد وجود نہیں ہے، بلکہ اہل علم کی توضیحات کی روشنی میں اس قول کے حسب ذیل بھی محمل ہیں:

۱۔ یہ بات امام احمد رحمہ اللہ نے تورعاً و احتیاطاً کہی ہے، یعنی اجماع کے سلسلہ میں محتاط ہونا چاہئے، کیونکہ ہو سکتا ہے کوئی اختلاف ہو جس سے مدعی کو واقفیت نہ ہو۔

۲۔ یہ بات ان لوگوں کے حق میں کہی ہے، جنہیں مسائل میں سلف کے اختلافات کا صحیح اور وسیع علم نہ ہو، لہذا اجماع نقل کرنے میں احتیاط و تثبت درکار ہے، جیسا کہ اگلے جملے سے معلوم ہوتا ہے، کہ آپ نے فرمایا:

”لَعَلَّ النَّاسَ اخْتَلَفُوا، مَا يُذَرِّبُهُ، وَلَمْ يَنْتَهَ إِلَيْهِ؟ فَالْيَقْلُ: لَا نَعْلَمُ النَّاسَ اخْتَلَفُوا“ (شاید لوگوں نے اختلاف کیا ہو، اسے علم نہ ہو، اسے وہاں تک رسائی نہ ہو سکی ہو؟ لہذا یہ کہنا چاہئے: کہ ہمیں معلوم نہیں کہ اس میں لوگوں کا اختلاف ہے)۔^(۱)

۳۔ امام احمد اور دیگر علماء حدیث رحمہم اللہ کا سابقہ بشر، ابن علیہ اور ان جیسے دیگر اہل کلام اور عقلانیوں سے تھا جو احادیث کے خلاف لوگوں کے اجماع بیان کر کے احادیث کو رد کیا کرتے تھے، لہذا انہوں نے واضح کیا کہ یہ دعویٰ جھوٹا ہے، اور اس قسم کی باتوں سے سنتیں رد نہیں کی جاسکتیں۔۔۔ اس کا مقصد اجماع کے وجود کا استبعاد نہیں ہے، واللہ اعلم۔^(۲)

(۱) إلام الموقعون عن رب العالمین (۱/ 24)، و (۱75/ 2)، مختصر الصواعق المرسلات علی الجمعیۃ والمعلطیہ (ص: 611)

نیز دیکھئے: مجموع الفتاوی (19/ 271)، و (33/ 136)، والسخ الثانیات بشرح مفردات الامام احمد (1/ 24)۔

(۲) دیکھئے: مختصر الصواعق المرسلات علی الجمعیۃ والمعلطیہ (ص: 612)، والفتاویٰ الکبریٰ لابن تیمیہ (6/ 286)، نیز

دیکھئے: معالم اصول الفقہ عند اہل السنۃ والجماعۃ، از محمد حنین جیزانی (ص: 169-170)۔

پانچواں اشکال: (بھینس کی عجمیت اور لغت عرب کا تعارض)

بھینس کے لئے ”الجاموس“ کا لفظ عربی نہیں ہے اور بھینس عرب کا جانور بھی نہیں ہے لہذا اس کی حقیقت و ماہیت کے لئے لغت عرب سے استدلال درست نہیں، عربوں کو عجمی جانور (بھینس) کے بارے میں کیا معلوم ہو سکتا ہے؟

ازالہ:

۱۔ بلاشبہ لفظ ”الجاموس“ عربی لفظ نہیں بلکہ فارسی معرب ہے، اور قرآن کو سنت میں نہیں وارد نہیں ہوا ہے، لیکن اس کے علاوہ دیگر متعدد الفاظ جو اصلاً غیر عربی ہیں، لیکن قرآن کریم میں استعمال ہوئے ہیں،^(۱) ان الفاظ کے معانی و مفاہیم کے لئے لغت عرب ہی استدلال کیا جاتا ہے، تو لفظ ”الجاموس“ ہی سے آخر کیا بیر ہے کہ اس کی ماہیت کے لئے لغت عرب سے احتجاج درست نہیں ہے؟

اختصار کے پیش نظر صرف ایک مثال پر اکتفا کرتا ہوں:

معرب فارسی لفظ ”الجاموس“ کی طرح قرآن کریم میں وارد لفظ ”تخیل“ بھی فارسی زبان کا لفظ ہے اور ”گاؤ میش“ کی طرح دو فارسی الفاظ کا ایک معرب لفظ ہے، جیسا کہ مفسرین نے علماء لغت عرب سے نقل کیا ہے، چنانچہ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

(۱) چنانچہ امام ابن جریر طبری رحمہ اللہ نے سلف سے نقل کیا ہے کہ قرآن کریم میں متعدد زبانوں کے غیر عربی الاصل الفاظ بھی ہیں، اور یہی بات واقع کے مطابق بھی ہے: چنانچہ فرماتے ہیں:

”عن أبي ميسرة، قال: في القرآن من كل لسان“۔ [تفسير الطبري (۱/۱۴)]۔

ابو ميسرہ کہتے ہیں: کہ قرآن میں ہر زبان کے الفاظ ہیں۔

"سَحِيلٌ" وَهِيَ بِالْفَارِسِيَّةِ: حِجَارَةٌ مِنْ طِينٍ، قَالَهُ ابْنُ عَبَّاسٍ وَعَبْرُهُ. وَقَالَ بَعْضُهُمْ: أَيُّ مِنْ "سَنَكٍ" وَهُوَ الْحَجَرُ، وَ"كِلٌ" وَهُوَ الطِّينُ" (۱)

"سَحِيل" فارسی لفظ ہے جس کے معنی گارے کے پتھر کے ہیں، یہ بات ابن عباس رضی اللہ عنہما وغیرہ نے کہی ہے، اور بعض نے کہا ہے کہ یہ فارسی لفظ "سَنَك" وکل "یعنی "سنگ وگل" (پتھر اور گیلی مٹی، گارا) سے معرب ہے۔

اور ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں:

"أَنَّهُمَا كَلِمَتَانِ بِالْفَارِسِيَّةِ، جَعَلَتْهُمَا الْعَرَبُ كَلِمَةً وَاحِدَةً، وَإِنَّمَا هُوَ سَنَجٌ وَجِلٌ يَعْنِي بِالسَّنَجِ: الْحَجَرُ، وَالْجِلُّ: الطِّينُ" (۲)

یہ دونوں فارسی الفاظ ہیں، جنہیں عربوں نے ایک لفظ بنا دیا ہے، دراصل یہ "سنگ اور گل" ہے، سنگ کے معنی پتھر اور گل کے معنی گارا اور گیلی مٹی ہے۔

اور "سَحِيل" کے بارے میں یہ ساری باتیں تمام علماء لغت کے یہاں موجود ہیں، جہاں سے علماء مفسرین نے اخذ فرمایا ہے، چنانچہ ابن منظور دمشقی لکھتے ہیں:

"مُعَرَّبٌ دَخِيلٌ، وَهُوَ سَنَكٌ وَكِلٌ أَيُّ حِجَارَةٌ وَطِينٌ؛ ... وَقَالَ أَهْلُ اللُّغَةِ: هَذَا فَارِسِيٌّ وَالْعَرَبُ لَا تَعْرِفُ هَذَا؛ ... وَمِنْ كَلَامِ الْفُرْسِ مَا لَا يُحْصَى بِمَا قَدْ أَغْرَبَتْهُ الْعَرَبُ نَحْوَ جَامُوسٍ وَدِيَبَاجٍ" (۳)

(۱) تفسیر ابن کثیر (4/340)، تفسیر الطبری (1/14)، نیز دیکھئے: جامع فیروز اللغات ج: (813/1100)۔

(۲) تفسیر ابن کثیر تحقیق سائی سلامہ (8/487)۔

(۳) دیکھئے: لسان العرب (11/327)، نیز دیکھئے: تہذیب اللغات (10/309)، والمختب من کلام العرب ===

”بخیل“ غیر عربی لفظ ہے، جسے عربی زبان میں ڈھالا گیا، اور وہ ہے سنگ اور گل، یعنی پتھر اور گارا۔۔۔ اور اہل لغت نے کہا ہے کہ یہ فارسی لفظ ہے، عرب اسے نہیں جانتے ہیں،۔۔۔ اور فارسیوں کے بے شمار الفاظ ہیں جنہیں عربوں نے عربی زبان میں ڈھالا ہے، جیسے ”جاموس“ (بھینس) اور ”دیباچ“ (ریشم)۔

اسی طرح ”مقالید“ بھی فارسی لفظ ہے جس کے معنی کجی کے ہیں^(۱)، نیز ”المرجان“ بھی فارسی لفظ ہے، جس کے معنی سرخ منکے کے ہیں۔^(۲)

اسی طرح قرآن کریم میں دیگر زبانوں کے متعدد معرب الفاظ مستعمل ہیں، مثلاً، مضکا، الیم، الطور، آباریق، استبرق، القسطاس، الغساق وغیرہ۔^(۳)

۲۔ رہا مسئلہ یہ کہ عربوں کو عجمی جانور (بھینس) کے بارے میں کیا معلوم ہوگا؟ تو واضح رہے کہ عرب یا عربی ہونا الگ بات ہے اور ماہر لغت عرب ہونا الگ بات ہے، چنانچہ علم لغت عرب کی مہارت اور اصول لغت میں گیرائی ایک غیر عربی یعنی عجمی کو بھی ہو سکتی ہے، ضروری نہیں کہ لغت عرب کا ماہر عربی الاصل والنسل ہی ہو، اور الحمد للہ علماء لغت کی ایک تعداد ایسی بھی

=== (ص: 600)، مجمل اللغة لابن فارس (ص: 487)، والحکم والحدیث الاظم (7/ 274)، والکلیات (ص: 520)، (ص: 959)، وتاج العروس (29/ 179)، والابان فی اللغة العربیة (1/ 102)۔

(۱) تفسیر ابن کثیر (7/ 112)۔

(۲) تفسیر ابن کثیر (7/ 493)۔

(۳) دیکھئے: فی التعریب والعرب معروف، بحاشیہ ابن بری (ص: 20)، نیز دیکھئے: دراسات فی فہم اللغة (ص: 316)، اور عجمی زبانوں کے الفاظ کی تعریب اور اس کی مزید مثالوں کی وضاحت کے لئے ملاحظہ فرمائیں: الشخص (4/ 221)۔ (224)۔

ہے جو اصل نسل کے اعتبار سے عجمی ہونے کے باوصف زبان عرب میں ماہر فن ہی نہیں بلکہ امامت کا درجہ رکھتی ہے، لہذا ایک طرف وہ عجمی ہونے کے سبب ”گاؤ میش“ (بھینس) کی اصلیت و ماہیت سے بھی اچھی طرح واقف ہیں اور دوسری طرف لغت عرب میں امامت کے سبب ”گاؤ میش“ کی تعریف ”الجاموس“ اور اس کے جنس ”بقر“ (گائے) کی نوع اور نسل ہونے سے بھی آگاہ ہیں، بطور مثال بعض ائمہ لغت عرب کے اسماء گرامی ملاحظہ فرمائیں، جو عجمی الاصل والنسل ہیں، اور عرب و عجم سے خوب واقف ہیں:

۱۔ ادیب، لغوی علامہ ابو منصور محمد بن احمد بن الازہر بن طلحہ بن نوح بن الازہر بن نوح بن حاتم الازہری الہروی، الشافعی رحمہ اللہ (282-370ھ) مطابق (895-980ء)
ان کی ولادت خراسان کے علاقہ ہرات میں ہوئی، آغاز میں فقہ کی طرف توجہ تھی، پھر عربی زبان و ادب کے علم کا شوق غالب ہوا، چنانچہ اس کے حصول میں کئی سفر کئے، قبائل اور ان کے احوال کے سلسلہ میں وسیع علم حاصل کیا، ربیع الآخر میں ہرات ہی میں ان کی وفات ہوئی۔
ان کی مشہور تصانیف میں تہذیب اللغۃ ہے جو دس زیادہ جلدوں پر محیط ہے، اسی طرح التقریب فی التفسیر، الزاہر فی غرائب الالفاظ، علل القراءات، وکتب فی اخبار یزید بن معاویہ وغیرہ کتابیں ہیں۔^(۱)

۲۔ نحو، لغت، اشعار، عرب کے حادثات و وقائع اور ان سے متعلقہ امور کے عالم، علامہ ابو الحسن علی بن اسماعیل اندلسی، مری معروف بہ ابن سیدہ (ناپینا) رحمہ اللہ (398 - 458ھ) مطابق (1007-1066ء)۔

(۱) دیکھئے: مجمع الموطئین از عمر رضا کمالہ (230/8)۔

آپ کی ولادت (اپلین کے شہر) مرسہ میں ہوئی، اور چھبیس ربیع الآخر کو دانیہ میں وفات پائے۔

آپ کی مشہور تصانیف میں ”المحکم والمحیط الأعظم فی لغۃ العرب“ جو حروف معجم کی ترتیب سے بارہ جلدوں پر محیط ہے، اسی طرح الانیق فی شرح الحماسۃ، الوافی فی علم القوافی، شرح اطلاق المنطق، و کتاب العالم فی اللغۃ، وغیرہ ہیں۔^(۱)

۳۔ معروف لغوی اور دیگر علوم کے ماہر علامہ ابو الطاہر محمد الدین محمد بن یعقوب بن محمد بن ابراہیم فیروز آبادی، شیرازی شافعی رحمہ اللہ (729 - 817 ھ) (1329 - 1414ء)۔

آپ کی ولادت (ایران کے شہر) کازرون میں ہوئی اور وہیں پرورش پائے، پھر شیراز (ایران کے صوبہ فارس کا ایک شہر) منتقل ہوئے اور وہاں اپنے والد اور شیراز کے دیگر علماء سے عربی زبان و ادب کا علم حاصل کیا، اور پھر عراق جا کر وہاں کے علماء سے علم حاصل کیا، پھر قاہرہ تشریف لے گئے اور وہاں کے علماء سے علم حاصل کیا، اسی طرح روم، ہندوستان وغیرہ بھی تشریف لے گئے، پھر زبید گئے اور وہاں بیس سال گزار دیا، اور بیس شوال کی شب میں وہیں آپ کی وفات ہوئی۔

آپ کی مشہور تصانیف میں القاموس المحیط والقابوس الوسیط اور البلغۃ فی ترجمۃ ائمۃ الخاۃ واللغۃ وغیرہ ہیں۔^(۲)

(۱) معجم المؤلفین (36/7)

(۲) معجم المؤلفین (118/12)۔

۴۔ معروب ادیب، لغوی، خوشخط علامہ ابو نصر اسماعیل بن حمد جوہری فارابی رحمہ اللہ (وفات 393ھ مطابق 1003ء)۔

یہ اصلاً ملک ترک کے علاقہ فاراب (موجودہ کزاختان کا ایک شہر) کے ہیں، پھر عراق کا سفر کیا اور وہاں ابوعلی فارسی اور ابوسعید سیرانی سے عربی پڑھا، پھر حجاز کا سفر کیا، وہاں ربیعہ اور مضر وغیرہ کے علاقوں کی سیر کی، اور حصول علم میں سخت جانفشانی کا ثبوت دیا، اور خراسان واپس لوٹ آئے، پھر وہاں سے نیسا بور چلے گئے، اور عمر کے آخری مرحلہ تک وہیں تدریس، تصنیف اور کتابت وغیرہ میں مشغول رہے، یہاں تک کہ وہیں وفات پائے۔

آپ کی مشہور تصانیف میں: تاج اللغة وصحاح العربیہ، کتاب المقدمۃ فی النحو، اور کتاب فی العروض، وغیرہ ہیں۔^(۱)

الحاصل اینکه یہ لغت عرب کے ماہرین ہیں جو غیر عرب ہیں، اور ان علاقوں کے ہیں جہاں بھینسیں پائی جاتی تھیں، لہذا انہیں جاموس اور بقر میں یکسانیت اور اتحاد جنس کا بخوبی علم ہے اور ان کی تصریحات بلاشبہ معتبر ہیں، بالخصوص جب کہ اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں۔ واللہ اعلم

چھٹا اشکال: (تعارض بین اللغة والشرع)

علماء لغت نے بھینس کو گائے کی جنس کی ایک نوع کہا ہے، لیکن شریعت میں بھینس کا ذکر نہیں ہے، لہذا لغت اور شریعت میں تعارض ہے، اور ایسی صورت میں شریعت کو مقدم کیا جائے گا اور لغت کے مدلول کو رد کر دیا جائے گا!!

(۱) معجم المؤلفین (2/267)۔

ازالہ:

۱۔ شریعت میں بھینس کے لفظ کا ذکر نہیں ہے، البتہ البقر یعنی گائے کا ذکر موجود ہے اور اس میں کسی بھی نوع و نسل، رنگ و شکل اور نام و لقب کی تحدید نہیں ہے، بلکہ بقر عام ہے، اب باعتبار لغت و شرع جس پر بھی بقر کا اطلاق ہو وہ اس حکم میں داخل ہے۔

۲۔ ”لغت و شرع کے مابین اختلاف و تعارض اور ترجیح و تقدیم“ کا مذکورہ قاعدہ مسلم ہے، اس سے ادنیٰ اختلاف نہیں، لیکن زیر بحث مسئلہ میں صورت حال بالکل برعکس ہے، یعنی لغت و شرع میں اختلاف و تعارض نہیں، بلکہ بالکلیہ مطابقت اور یکسانیت ہے، اور الحمد للہ بھینس کے گائے کی نوع ہونے کے سلسلہ میں جو تصریحات بلا اختلاف علماء لغت نے کی ہیں، بعینہ وہی تصریحات علماء شرع مفسرین، محدثین، فقہاء امت اور ائمہ اجتہاد و فتاویٰ نے کی ہیں، اور سلف امت کی تاریخ کے ادوار میں بھینس اور گائے کا حکم شرعی مسائل زکاۃ و قربانی میں یکساں رہا ہے۔ اگر واقعی کہیں لغت و شرع کا تعارض ہوتا تو اماناء شریعت سے کہیں نہ کہیں ضرور نقل کیا جاتا اور کتابوں میں مندرج و محوٹ ہوتا۔ واللہ اعلم

ساتواں اشکال: (بقر کا اطلاق و تنقید)

بھینس کی قربانی جائز نہیں، کیونکہ بھینس مطلق گائے نہیں ہے، بلکہ اسے عربی میں ”ضأن البقر“ اور فارسی میں گاؤ میش کہتے ہیں، جس کی تعریب ”جاموس“ سے کی گئی ہے، جبکہ قربانی کے لئے بلا قید مطلق گائے ہونا ضروری ہے!!

ازالہ:

۱۔ شرعی احکام میں الفاظ و مبانی سے زیادہ مدلولات و معانی کا اعتبار ہے، گائے کی نوع

بھینس کا انکشاف ہونے کے بعد اسے دیکھ کر عربوں نے ظاہری شبہات کے اعتبار سے جو نام دیا وہ مطلق ہے یا مقید، شریعت کو اس سے بحث نہیں ہے، یہ تو تسمیہ و تلیق سے تعلق رکھتا ہے، اصل مطلوب تو مسمیٰ بہ، اس کی حقیقت اور حکم ہے بحث اس امر سے ہے کہ اس جانور پر علماء شریعت نے جو حکم منطبق کیا وہ کیا ہے؟ اور تصریحات گزر چکی ہیں کہ علماء امت نے مطلق اور مقید دونوں ناموں کی گایوں کا حکم یکساں رکھا ہے۔

۲۔ نام کے اطلاق و تقييد کا یہ نکتہ سلف امت کے سامنے بھی تھا کیونکہ انہوں نے اس مقید نام کی خود صراحت کی ہے اور ساتھ ہی گائے اور بھینس کا حکم یکساں قرار دیا ہے، کما تقدم، لہذا نام کے مطلق و مقید ہونے کا اعتبار نہیں، اس سے حکم متاثر نہیں ہوتا۔

۳۔ جس طرح گائے کی نوع بھینس کو عربوں نے ”ضأن البقر“ کا مقید نام دیا ہے، اسی طرح اونٹ وغیرہ دیگر انواع کو بھی انہوں نے ”ضأن“ سے مقید نام دیا ہے، مثلاً بختی اونٹ کو ”ضأن الابل“ کہتا کرتے تھے، جیسا اہل علم نے صراحت کی ہے، حیوانات کی حقیقت و ماہیت اور ان کے انواع و اقسام اور نسلوں کے ماہر علامہ جاحظ بصری فرماتے ہیں:

”والجواميس عندهم ضأن البقر، والبخت عندهم ضأن الابل، والبراذين عندهم ضأن الخيل“۔^(۱)

بھینس ان کے یہاں گائے مینڈھا، بختی ان کے یہاں اونٹ مینڈھا اور ٹوان کے یہاں گھوڑا مینڈھا ہیں۔

اسی طرح علامہ عبد اللہ بن قتیبہ دینوری عیون الاخبار میں لکھتے ہیں:

(۱) الحيوان (1/100)، (5/244)۔

”وقال: الجواميس ضأن البقر، والبخت ضأن الإبل، والبراذين ضأن الخيل...“ (۱)

بھیسوں کو گائے مینڈھا، بختی (خراسانی) اونٹوں کو اونٹ مینڈھا اور ٹوؤں کو گھوڑا مینڈھا کہا جاتا ہے۔۔۔

بعینہ یہی بات ”العقد الفریہ“ میں علامہ محمد احمد المعروف بابن عبد ربہ نے بھی کہی ہے۔ (۲)
علامہ ابوالفضل احمد بن محمد میدانیا بوری فرماتے ہیں:

”والأفراس عند العرب معز الخيل، والبراذين ضأنها، كما أن البُخْت ضأن الإبل، والجواميس ضأن البقر“۔ (۳)

عربوں کے یہاں فرس ”گھوڑا بکری“ اور ٹو ”گھوڑا مینڈھا“ ہیں، جس طرح بختی اونٹ ”اونٹ مینڈھا“ اور بھینس ”گائے مینڈھا“ ہیں۔

علامہ شہاب الدین احمد بن عبد الوہاب النوری فرماتے ہیں:

”والبختی كالبعل، ويقال: البخت ضأن الإبل، وهي متولدة عن فساد منى العراب“۔ (۴)

بختی اونٹ خچر کی طرح ہوتے ہیں، اور بختی اونٹوں کو ”اونٹ مینڈھا“ کہا جاتا ہے، جو عربی النسل اونٹ کی فاسد منی سے پیدا ہوتے ہیں۔

(۱) عیون الأخبار (۸۷/۲)۔

(۲) دیکھئے: العقد الفریہ (۲۶۳/۷)۔

(۳) مجمع الأمثال (۴۸/۲)۔

(۴) نہایۃ الآرب فی فنون الآدب (۱۰۹/۱۰)۔ نیز دیکھئے: الاحکام فی أصول الاحکام لابن حزم (۱۳۳/۷)۔

ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ سختی اونٹ بھی نام کے اعتبار سے مطلق اہل (اونٹ) نہیں ہیں، بلکہ مقید اونٹ ہیں جنہیں عرب ”ضان الابل“ کہتے ہیں۔ اور سختی کی زکاۃ اور قربانی میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں، تو بھینس بھی ضان البقر ہے، اس میں بھی زکاۃ اور قربانی میں کسی طرح کا کوئی اشکال نہیں ہونا چاہئے!!

جس طرح ناموں کی تقیید اونٹ کی انواع میں زکاۃ اور قربانی کے حکم کو متاثر نہیں کرتی اسی طرح بھینس کا مقید نام بھی زکاۃ و قربانی کی مشروعیت پر اثر انداز نہ ہوگا۔ واللہ اعلم

آٹھواں اشکال: (نبی ﷺ اور صحابہ سے بھینس کی قربانی کا عدم ثبوت)
بھینس کی قربانی جائز نہیں کیونکہ نبی کریم ﷺ اور آپ کے صحابہ رضی اللہ عنہم نے بھینس کی قربانی نہیں کی ہے۔

ازالہ:

۱۔ کیا بھینس کی قربانی کے جواز کے لئے نبی کریم ﷺ کا اسے عملاً انجام دینا ضروری ہے، خواہ اس کے اسباب میسر ہوں یا نہ ہوں؟ کیا شریعت کے نصوص اور ان کے بارے میں شرعی اصولوں کی روشنی میں سلف امت کا فہم اور عمل کافی نہیں؟ اگر کافی ہے تو اشکال زائل ہو جاتا ہے، اور اگر کافی نہیں، تو کیا بھینس کا گوشت نبی کریم ﷺ اور صحابہ سے کھانا ثابت ہے؟ یا اس کی زکاۃ لینا ثابت ہے؟ کیا قربانی کے جانوروں کی دنیا میں پائی جانے والی تمام قسموں اور نسلوں کی قربانی نبی کریم ﷺ اور صحابہ سے ثابت ہے؟ یا اونٹ، گائے اور بکریوں کی تمام انواع کی زکاۃ لینا نبی کریم ﷺ اور صحابہ سے ثابت ہے؟ یا ان کا گوشت کھانا ثابت ہے؟ ظاہر ہے کہ ان سوالات کے جوابات نفی میں ہیں۔

اور یہی وجہ ہے کہ ہم بھینس کی قربانی کو جائز کہتے ہیں، مسنون نہیں کہتے، اور دونوں باتوں میں نمایاں فرق ہے، جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔

۲۔ نبی کریم ﷺ اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے بھینس کی قربانی نہ کرنے یا زکاۃ نہ لینے یا اس کا گوشت نہ کھانے کے عدم ثبوت کا سبب یہ نہیں ہے کہ وہ ان کے یہاں موجود اور فراہم تھی، لیکن ناجائز ہونے کے سبب آپ ﷺ اور صحابہ نے اس کی قربانی نہیں کی، بلکہ معاملہ یہ تھا کہ وہ نسل ہی ان کے یہاں موجود و متعارف نہ تھی، اور جب موجود ہوئی تو ہمارے سلف جو موجود تھے انہوں نے اسے گائے ہی سمجھا کسی کا اختلاف بھی منقول نہیں جس کا اس بات سے اتفاق نہ ہو، بلکہ اجماعی طور پر گائے اور بھینس دونوں سے یکساں واجب زکاۃ لی گئی اور قربانی کی گئی۔

یہی وجہ ہے کہ جب علامہ ابن عثیم رحمہ اللہ سے بھینس کی قربانی کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا:

”بھینس گائے ہی کی ایک قسم ہے، اور اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں صرف ان چیزوں کو بیان کیا ہے جو عربوں کے یہاں معروف تھیں... اور بھینس اہل عرب کے یہاں معروف نہ تھی“ (۱) واللہ اعلم۔

نواں اشکال: (بھینس کی قربانی عبادات میں اضافہ ہے)

قربانی عبادت ہے، اس کے جانور متعین ہیں اس میں بھینس کا نام نہیں ہے، لہذا بھینس کا اضافہ کرنا عبادت میں اضافہ کرنا ہے، اور یہ جائز نہیں، اس کی مثال ویسی ہی ہے جیسے کوئی نماز کی متعینہ رکعات میں اضافہ کر دے وغیرہ، جس کی گنجائش نہیں۔ حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں:

(۱) مجموع فتاویٰ و رسائل ابن عثیم، 25/34۔

”بَابُ الْقُرْبَانِ يُقْتَصَرُ فِيهِ عَلَى النُّصُوصِ، وَلَا يُتَصَرَّفُ فِيهِ بِأَنْوَاعِ الْأَقْسِيَةِ وَالْأَرَاءِ“ (۱)

قربانوں (عبادات) کے باب میں نصوص پر اکتفا کیا جائے گا مختلف قیاسات اور آراء کے ذریعہ اس میں تصرف نہیں کیا جائے گا۔

نیز اس بات کو حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ سے علامہ البانی رحمہ اللہ نے بھی نقل فرمایا ہے۔ (۲)

ازالہ:

۱۔ قربانی بلاشبہ عبادت ہے اور اس کے جانور طے شدہ ہیں جو آٹھ اذواج ہیں، اونٹ، گائے، بکرا، اور مینڈھا (مذکر و مونث) اور بھینس بھی گائے ہے جو عرب کے علاوہ دوسرے علاقوں میں پائی جاتی تھی، اور گائے منصوص ہے، اسی طرح بختی اور دیگر قسمیں بھی اونٹ میں داخل ہیں، نیز بکریوں کی دیگر نسلیں بھی بکری میں شامل ہیں۔ یہ قربانی کے جانور میں اضافہ نہیں بلکہ دنیا میں پائی جانے والی انہی جانوروں کی نسلیں ہیں، انہیں اضافہ کہنا زیادتی اور بے جا شدت ہے، کیونکہ اس کا معنی یہ ہے کہ صرف حجاز مقدس مکہ و مدینہ ہی کی نسلوں کی قربانی جائز ہے، دیگر علاقوں کی نہیں، شریعت اسلامیہ میں اس تحدید اور پابندی کی کوئی دلیل نہیں!!!

قربانی کے جانوروں میں اضافہ اس وقت ہوتا اور کہا جاتا جب مذکورہ چار اجناس کے علاوہ کسی پانچویں جنس کے جانور کو قربانی میں شامل کیا جاتا!!!

۲۔ قربانی کے سلسلہ میں بہمتہ الانعام کی تفسیر میں مفسرین، شارحین حدیث، اور فقہاء

(۱) تفسیر ابن کثیر (7/465)۔

(۲) موسوۃ الالبانی فی العقیدۃ (9/42)، نیز دیکھئے: احکام الجنائز (ص: 173-174)۔

و مجتہدین نے آٹھ ازواج کی وضاحت فرمائی ہے اور اس کے سوا دیگر جانوروں کی قربانی کے عدم جواز و اجزاء کی تصریح فرمائی ہے اور دیگر جانوروں کی مثال میں انہوں نے وحشی گائے، گدھے اور ہرن وغیرہ کا نام بتلایا ہے، ہمارے محدود علم کے مطابق کسی نے بھی مثال میں بھینس کو پیش نہیں کیا ہے، اسی طرح گائے کی دیگر قسموں اور اونٹ کے دیگر انواع بخاتی وغیرہ کو پیش نہیں کیا ہے، کہ یہ ثمانیۃ ازواج پر اضافہ ہیں اور قربانی عبادت ہے اس میں اضافہ کرنا جائز نہیں، لہذا بھینس اور بخاتی وغیرہ کی قربانی ناجائز ہے!!

یہ اس بات کی دو ٹوک دلیل ہے کہ ان چاروں کے علاوہ کسی پانچویں جنس کا اضافہ قربانی جیسی عبادت میں رائے پرستی اور من مانی اضافہ ہوگا، رہیں ان کی قسمیں اور نسلیں تو وہ بدیہی طور پر ان میں داخل ہیں، الایہ کہ استثناء کی کوئی مستند دلیل ہو۔ واللہ اعلم۔

۳۔ جنس و نوع کا حکم یکساں ہے، بھینس کو گائے کی جنس سے ماننا عبادت میں من مانی اضافہ نہیں، چنانچہ علامہ البانی رحمہ اللہ تعالیٰ جنہوں نے حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ کا قول ”باب الْفُرْنَاتِ يُقْتَصَرُ“ الخ نقل فرمایا ہے، انہوں نے خود بھینسوں میں زکاۃ کا فتویٰ دیا ہے، چنانچہ علامہ رحمہ اللہ کے شاگرد شیخ حسین بن عودۃ العوایشہ نقل فرماتے ہیں:

”وسئل شيخنا - رحمه الله - : هل في الجاموس زكاة؟ فأجاب: نعم في الجاموس زكاة؛ لأنه نوع من أنواع البقر“ (۱)

ہمارے شیخ - علامہ البانی رحمہ اللہ - سے سوال کیا گیا: کیا بھینس میں زکاۃ ہے؟ تو آپ نے جواب دیا: جی ہاں بھینس میں زکاۃ ہے؛ کیونکہ وہ گائے کی قسموں میں سے ایک قسم ہے۔

(۱) دیکھئے: الموسوعة الفقهية الميسرة في فقه الكتاب والسنة المطهرة، حسین عوايشہ (76/3)۔

بھینس کی قربانی - ایک علمی و تحقیقی جائزہ

مولف کتاب شاگرد رشید شیخ حسین عوایشہ نے مقدمہ میں وضاحت کیا ہے کہ ”شیخنا“ (ہمارے شیخ) سے مراد علامہ البانی رحمہ اللہ ہیں، لکھتے ہیں:

”وَقَدْ رَجَعْتُ لَشَيْخِنَا الْأَلْبَانِيِّ - شَفَاهُ اللَّهُ تَعَالَى وَعَافَاهُ - فِي كَثِيرٍ مِنَ الْمَسَائِلِ، فَاسْتَفْذْتُ مِنْهُ، وَأَنْسَيْتُ بَرَأْيَهُ، فَجَزَاهُ اللَّهُ عَنِّي وَعَنْ الْمُسْلِمِينَ خَيْرًا“^(۱)

میں نے شیخ البانی - اللہ انہیں شفا اور عافیت دے - سے بکثرت مسائل میں رجوع کیا، آپ سے استفادہ کیا اور آپ کی رائے سے خوش ہوا، اللہ تعالیٰ آپ کو میری اور مسلمانوں کی طرف سے جزائے خیر عطا فرمائے۔

دسواں اشکال: (بعض اہل علم کے احتیاطی فتاوے)

بھینس کی قربانی جائز نہیں، یہی وجہ ہے کہ علماء اہل حدیث نے اس سلسلہ میں احتیاط کا فتویٰ دیا ہے۔

ازالہ:

۱۔ جمہور علماء امت نے بھینس کو گائے کی نوع قرار دیا ہے، بلکہ دونوں کے اتحاد حکم پر امت کا اجماع منقول ہے، اور گائے کی طرح بھینس میں بھی زکاۃ واجب اور قربانی جائز ہے، احتیاط کی بات ہمارے علم کے مطابق سب سے پہلے شیخ الحدیث علامہ عبید اللہ الرحمانی مبارکپوری رحمہ اللہ نے ”مرعاة المفاتیح“ میں کہی ہے، اور پھر اسی بنیاد محقق کبیر حافظ زبیر علوی نے اور دیگر لوگوں نے احتیاط کے فتوے صادر کئے ہیں۔

لیکن واضح رہے کہ شیخ الحدیث رحمہ اللہ کے ”احتیاط“ کا معنی عدم جواز نہیں، بلکہ جواز ہے،

(۱) دیکھئے: الموموۃ الفقہیۃ المیسرۃ فی فقہ الکتاب والسۃ المظہرۃ (۱/۶)۔

جیسا کہ آپ نے آگے قربانی کرنے والوں پر عدم ملامت کی صراحت فرمائی ہے۔ نیز جواز کی وضاحت اور تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ علامہ رحمہ اللہ نے دوسری جگہ گاؤں میں (بھینس) کی قربانی کے مطلق جواز کا فتویٰ دیا ہے۔^(۱)

۲۔ احتیاط کا فتویٰ قدرے محل نظر ہے، کیونکہ نقطہ بحث یہی ہے کہ بھینس گائے کی جنس سے ہے یا نہیں؟ اب اگر ہے تو جائز ہے، ورنہ ناجائز، درمیان میں احتیاط کا کوئی محل نہیں ہے۔ چنانچہ حافظ ابوبیکر نور پوری لکھتے ہیں:

”پھر یہ احتیاط والی اس لئے بھی عجیب سی ہے کہ اگر بھینس گائے نہیں تو اس کی قربانی سرے جائز ہی نہیں، اور اگر یہ گائے ہے تو اس کی قربانی بالکل جائز ہے، اس میں کوئی درمیانی راستہ تو ہے ہی نہیں۔“^(۲)

۳۔ احتیاط کہنا بذات خود عدم جواز سے عدم اطمینان کا غماز ہے، ورنہ اطمینان ہو تو عدم جواز کی صراحت سے کوئی چیز مانع نہیں ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) جیسا کہ دسویں فصل میں ذکر کیا جا چکا ہے، دیکھئے: فتاویٰ شیخ الحدیث مبارکپوری رحمہ اللہ، جمع و ترتیب: فواز عبدالعزیز عبید اللہ مبارکپوری، 2/ 400-402، دارالابلاغ لاہور۔ نیز دیکھئے: فتویٰ حافظ صلاح الدین یوسف، ص: 161۔
(۲) دیکھئے: بھینس کی قربانی، از فضیلۃ الشیخ حافظ ابوبیکر نور پوری، نائب مدیر مابنامہ ”السنۃ“ جہلم، ص: 7۔

ثانیاً: عوامی شبہات:

پہلا شبہہ: (قربانی کے جانور آٹھ ازواج میں دس نہیں!)

بھینس کی قربانی جائز نہیں، کیوں قربانی کے مشروع جانور آٹھ ازواج میں، اگر بھینس کو شامل کیا جائے گا تو یہ تعداد دس ہو جائے گی، لہذا بھینس کو قربانی کا جانور شمار کرنا کتاب اللہ پر زیادتی کرنا ہے جو سراسر باطل اور غلط ہے۔

ازالہ:

۱۔ ان آٹھ ازواج سے ان کی جنسیں مراد ہیں، جیسا کہ ائمہ لغت، مفسرین قرآن، شارحین حدیث اور فقہ و اجتہاد اور فتاویٰ کے علماء کی تصریحات کی روشنی میں یہ بات گزر چکی ہے، لہذا ان اجناس کی قسمیں اور نسلیں اس میں شامل ہیں، ان سے تعداد میں اضافہ نہیں ہوگا، بلکہ وہ انہی آٹھ ازواج میں شامل ہوں گی، جیسا کہ اونٹ کی بختی اور عراب وغیرہ قسموں اور اسی طرح گائے کی عراب جو امیس اور دربانیدہ وغیرہ قسموں اور نسلوں میں سلف امت کا طریقہ رہا ہے، کہ بلا تفریق تمام انواع اور نسلوں میں زکاة اور قربانی کرتے رہے ہیں، کسی نے اسے اضافہ نہیں سمجھا۔

۲۔ ہاں اگر ان چار جنس کے جانوروں (مونث سمیت آٹھ ازواج) کے علاوہ کوئی پانچویں جنس کی قربانی کی جائے گی تو تعداد آٹھ کے بجائے دس ہو جائے گی، جو ناجائز ہوگی، مثلاً ہرن، جنگلی گائے، اور گدھے وغیرہ، جیسا کہ علماء مفسرین و محدثین نے مثالوں سے واضح کیا ہے۔

دوسرا شبہہ: (جفتی کا مسئلہ)

بھینس کی قربانی جائز نہیں، اور بھینس گائے کی جنس سے بھی نہیں، کیونکہ گائے بیل کی جفتی

سے بھینس پیدا نہیں ہوتی!!

ازالہ:

۱۔ بارہا یہ بات ذکر کی جا چکی ہے کہ بھینس گائے کی ایک قسم اور ایک عجیبی نسل ہے جو فارس اور افریقہ وغیرہ میں پائی جاتی تھی، یہی وجہ ہے کہ اس کا ظاہری حلیہ بھی عام گایوں سے مختلف ہے، تو ظاہر ہے کہ جس نوع کے زو مانده میں جفتی کرائی جائے گی اسی نوع کا بچہ پیدا ہوگا، اسی لئے عام گائے بیل کی جفتی سے عام گائے بیل پیدا ہوں گے، اور بھینس بھینس کی جفتی سے کٹے پیدا ہوں گے، نہ اُس جفتی سے کٹے پیدا ہوں گے، نہ ہی اس جفتی سے عام گائے کا بچہ پیدا ہوگا۔ ہاں اگر دونوں کی مختلط جفتی کرائی جائے تو بختی اونٹوں کی طرح ایک تیسری نسل مخلوط پیدا ہوگی۔ اس کی واضح مثال نوع انسان ہے کہ انسان ہونے میں ساری دنیا کے انسان مشترک ہیں، لیکن علاقائی اور نسلی طور پر قد و قامت، حلیہ اور رنگت وغیرہ مختلف ہے، اب ظاہر ہے کہ عربی النسل یا سفید فام مرد و عورت سے افریقی حلیہ و ہیکل، شکل و صورت، قد و قامت اور رنگت کے سیاہ فام بچے پیدا نہیں ہوں گے، بلکہ عربی شکل و حلیہ ہی کے پیدا ہوں گے، اسی طرح اس کے برعکس۔^(۱) لیکن اس اختلاف کے باوصف سب نوع انسانی کا حصہ ہیں، کبھی کو انسانی نوع سے خارج نہیں کیا جاسکتا!!

۲۔ جفتی کے اس مسئلہ سے شرعی حکم پر کوئی اثر نہیں پڑتا، جب تک کہ جانور آٹھ ازواج سے خارج نہ ہو، اس کی عمدہ و وضاحت کے لئے امام شافعی رحمہ اللہ کا یہ قول بغور ملاحظہ فرمائیں:

”وَلَوْ نَزَا كَبْشٌ مَاعِزَةً، أَوْ تَبَسٌ ضَائِنَةً فَتَنَحَّتْ كَانَ فِي نِتَاجِهَا الصَّدَقَةُ؛

(۱) اِلَا يَكُنْ نَزْعُ عَرَقٍ لَكَوْنِي مَعَامِلَهُ، جِيسَا كَهْ مَدِثْ آگے آرہی ہے۔

لِأَنَّهَا عَنْهُمْ كُلُّهَا وَهَكَذَا لَوْ نَزَا جَامُوسٌ بَقَرَةً، أَوْ نَوَزَ جَامُوسَةٌ، أَوْ بُحْتِي عَرَبِيَّةً، أَوْ عَرَبِيٌّ بُحْتِيَّةً كَانَتْ الصَّدَقَاتُ فِي نِتَاجِهَا كُلُّهَا؛ لِأَنَّهَا بَقَرٌ كُلُّهَا، أَلَا تَعْرِى أَنَّا نُصَدِّقُ الْبُحْتِ مَعَ الْعَرَابِ وَأَصْنَافِ الْإِبِلِ كُلُّهَا، وَهِيَ مُخْتَلِفَةُ الْخَلْقِ وَنُصَدِّقُ الْجَوَامِيسَ مَعَ الْبَقَرِ وَالذَّرَبَانِيَّةِ. مَعَ الْعَرَابِ وَأَصْنَافِ الْبَقَرِ كُلُّهَا وَهِيَ مُخْتَلِفَةٌ، وَالضَّأْنُ يُنْتِجُ الْمَعَزَ وَأَصْنَافَ الْمَعَزِ، وَالضَّأْنُ كُلُّهَا؛ لِأَنَّ كُلُّهَا عَنْهُمْ وَمَعَزٌ وَإِبِلٌ“ (۱)

اگر مینڈھا بکری کو جفتی کرے، یا بکرا مینڈھی کو، اور بچے پیدا ہوں تو اس میں زکاۃ ہوگی، کیونکہ یہ سب بکرے ہیں، اسی طرح اگر بھینسا گائے کو جفتی کرے یا بیل بھینس کو، یا بختی عربیہ کو، یا عربی بختیہ کو، تو ان تمام کی پیداوار میں زکاۃ ہوگی؛ کیونکہ یہ سب گائیں ہیں، کیا تم نہیں دیکھتے کہ ہم عربی اونٹوں اور اونٹ کی تمام انواع کے ساتھ بختی اونٹوں کی بھی زکاۃ ادا کرتے ہیں، حالانکہ وہ ساخت اور علیہ و ہیکل میں مختلف ہوتے ہیں، اور عربی، دربانہ اور گائے کی دیگر تمام قسموں کے ساتھ بھینسوں کی بھی زکاۃ دیتے ہیں، حالانکہ وہ مختلف ہوتے ہیں، اور مینڈھا جس سے بکری اور بکریوں کی بہت سی قسمیں پیدا ہوتی ہیں، سارے مینڈھوں کی زکاۃ نکالتے ہیں، کیونکہ یہ سب کے سب بکریاں، گائیں اور اونٹ ہی ہیں۔

اس لئے جفتی کے پہلو سے مسئلہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ واللہ اعلم

(۱) دیکھئے: الام للشافعی (20/2)۔

تیسرا شبہ: (بھینس کی قربانی اور مقلدین کی مشابہت)

بھینس کی قربانی جائز نہیں، مقلدین احناف کے یہاں بھینس کی قربانی جائز ہے، اسے جائز قرار دینے سے ان مقلدین کی موافقت لازم آتی ہے۔

ازالہ:

۱۔ بھینس کی قربانی کا مسئلہ صرف مقلدین احناف کا نہیں بلکہ مسالک اربعہ کے علماء و ائمہ سمیت سلفاً و خلفاً تمام ائمہ مجتہدین، و علماء فقہ و فتاویٰ اور جمہور امت کا ہے، جنہوں نے متفقہ طور پر بھینس کو گائے کی جنس سے مانا ہے، اور ہر دور میں گائے کے نصاب اور شرائط کے مطابق اس کی زکوٰۃ لی جاتی رہی ہے، اور قربانی ہوتی رہی ہے، اور یہی بات دلائل، اقوال اور تعلیمات کی روشنی راجح اور درست ہے، اس مسئلہ میں اختلاف محض کم و بیش ایک دو صدی پیشتر سے رونما ہوا ہے۔

۲۔ رہا مسئلہ احناف یا دیگر مقلدین کی موافقت یا مشابہت کا، تو ظاہر ہے کہ یہ منہج اہل حدیث کے سراسر خلاف ہے، ہمارا منہج یہ ہے کہ ہم دلیل کے ساتھ رہیں، اور حق کے سوا کسی کے لئے تعصب نہ کریں، اور الحمد للہ سلفیت و اہل حدیثیت محض حنفیت یا مقلدین مخالفت کا نام نہیں ہے۔ چنانچہ محدث العصر علامہ البانی رحمہ اللہ رقمطراز ہیں:

”ندور مع الدلیل حیث دار ولا نتعصب للرجال، ولا ننحاز لأحد إلا للحق كما نراه ونعتقده“۔^(۱)

ہم دلیل کے ساتھ چلتے ہیں وہ جہاں بھی جائے، ہم لوگوں کے لئے تعصب نہیں کرتے نہ ہی

(۱) التوکل أنوارہ و أحکامہ (ص: 43)، وموسوۃ الالبانی فی العقیدۃ (3/ 606)۔

کسی کے لئے ادھر ادھر مائل ہوتے ہیں، سوائے حق کے، جیسا ہم اسے دیکھتے یا اس کا عقیدہ رکھتے ہیں۔

اسی طرح سماءۃ الشیخ علامہ عبدالعزیز بن باز رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”أما مسائل الخلاف فمنهجي فيها هو ترجيح ما يقتضي الدليل ترجيحه والفتوى بذلك سواء وافق ذلك مذهب الحنابلة أم خالفه؛ لأن الحق أحق بالاتباع“ (۱)

اختلافی مسائل میں میرا منہج یہ ہے کہ بتقاضائے دلیل جو بات ترجیح کی مستحق ہو اسے ترجیح دوں، اور اسی کا فتویٰ دوں؛ خواہ وہ حنابلہ کے مسلک کے موافق ہو یا مخالف؛ کیونکہ حق اپنی پیروی کا زیادہ سزاوار ہے۔ واللہ اعلم

چوتھا شبہہ: (بھینس اور گائے کی شکل و صورت اور مزاج میں فرق)

بھینس کی قربانی جائز نہیں، اور وہ گائے کی جنس سے نہیں ہو سکتی، کیونکہ دونوں میں ظاہری و معنوی طور پر کچھ فروق ہیں، مثلاً اس کا رنگ، شکل و صورت، مزاج و طبیعت وغیرہ کہ گائے پانی سے بھاگتی ہے جبکہ بھینس پانی اور کچھڑ میں رہنا پسند کرتی ہے۔

ازالہ:

۱۔ جب لغوی و شرعی طور پر بھینس کا گائے کی جنس سے ہونا، اور شرعی مسائل میں پوری امت کے اجماع سے دونوں کے حکم کی یکسانیت متحقق ہے تو ان ظاہری و معنوی فروق سے اس کے حکم پر کوئی اثر نہیں پڑے گا، کیونکہ اصل مسئلہ اجناس بہتمۃ الانعام میں سے

(۱) مجموع فتاویٰ ابن باز (4/166)۔

ہونے نہ ہونے کا ہے۔

۲۔ سلف امت کے تمام علوم و فنون کے علماء جنہوں نے دونوں کے اتحاد جنس اور شرعی حکم میں یکسانیت کا فیصلہ کیا ہے وہ دونوں کے ظاہری طبعی فروق سے بخوبی واقف ہیں، اور اس کے باوجود انہوں نے یہ فیصلہ کیا ہے، جیسا کہ ان کی کتابیں اور تحریریں دلالت کننا ہیں، اور اس فیصلہ میں کسی کا اختلاف و اعتراض منقول نہیں ہے۔ لہذا ان تمام پہلوؤں کے واضح ہونے کے بعد ظاہری فروق کا مسئلہ باعث تشویش نہیں رہ جاتا۔

۳۔ اتحاد جنس متحقق ہو جانے کے بعد ظاہری فروق قربانی سے مانع نہیں، ورنہ بکری کی جنس کے تحت بھیڑ، دنبہ وغیرہ بھی ہیں اور ان کی شکلوں میں نمایاں فرق ہے، اسی طرح خود گایوں اور بیلوں کے بکثرت رنگ اور شکلیں ہیں جو حصر سے باہر ہیں،^(۱) چنانچہ علامہ ابن حزم رحمہ اللہ اس شبہہ کا ازالہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”... وقد قال بعض الناس البخت ضأن الإبل والجواميس ضأن البقر، وقد رأينا الحمير المريسية وحمير الفجاليين وحمير الأعراب المصامدة نوعا واحدا وبينها من الاختلاف أكثر مما بين الجواميس وسائر البقر وكذلك جميع الأنواع“۔^(۲)

بعض لوگوں نے کہا ہے کہ بختی ”اونٹ مینڈھا“ ہیں اور بھینسیں ”گائے مینڈھا“ ہیں، حالانکہ ہم نے مریشی گدھوں، فجالیوں کے گدھوں اور مصمدی (بربری) قبائل کے دیہاتیوں کے گدھوں کو ایک ہی نوع شمار کیا ہے، جبکہ ان کے درمیان جو اختلاف ہے وہ بھینسوں اور بقیہ

(۱) تفصیل کے لئے دیکھئے: المخصص (2/266)، وتاج العروس (13/58)، ولمان العرب (4/575)۔

(۲) الاحکام فی اصول الاحکام لابن حزم (7/132)۔

گایوں کے مابین اختلاف اور اسی طرح تمام قسموں سے کہیں زیادہ ہے۔
 نیز محدث العصر علامہ عبد القادر حصاروی شیخ الحدیث مبارکپوری رحمہما اللہ کی تحریر پر تبصرہ کرتے ہوئے رکھتے ہیں:

”۔۔۔ رہا مولانا کا یہ فرمان کہ گائے اور بھینس کے علیہ اور شکل میں تفاوت ہے، سو یہ شبہ اہل حدیث کو بھی ہو سکتا ہے کہ بکری، بکرا اور بھیڑ، دنبہ، چھتراسب کو کھڑا کر کے انصاف کر لیں کہ ان کے علیہ اور شکل میں زمین آسمان کا فرق ہے اور شرعاً بھی فرق ہے کہ قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ: ”الإجماع على أنه يعجزى الجذع من الضأن وأنه لا يعجزى جزع من المعز“ یعنی ”اس بات پر علماء کا اجماع ہے کہ قربانی میں بھیڑ کا جذع کفایت کر جائے گا اور بکری کا جذع کفایت نہ کرے گا۔“

جب ان کی شکل اور علیہ اور حکم شرعی میں تفاوت ہے تو پھر زکوٰۃ اور قربانی میں ان کو برابر اور یک جنس کیوں قرار دیا گیا ہے۔^(۱) واللہ اعلم
 ۴۔ اگر بالفرض گائے بیل کی جفتی سے بھینس کی شکل و ہیکل اور رنگت کا بچہ پیدا ہو جائے تو کیا اس کی قربانی بھی محض اس لئے جائز نہیں ہوگی کہ اس کی شکل و صورت گائے بیل جیسی نہیں ہے، بلکہ کٹے (بھینس کے بچے) کی ہے؟

ظاہر ہے کہ جواب نفی میں ہوگا، کیونکہ ظاہری فرق سے حکم نہیں بدلے گا، اس لئے کہ وہ گائے بیل ہی کا بچہ ہے، گرچہ شکل و صورت مختلف ہے۔ اس بات کو بلا تبصرہ نبی کریم ﷺ کی حسب ذیل ایک حدیث سے سمجھیں:

(۱) دیکھئے: فتاویٰ حصاریہ و مقالات علمیہ، از محقق العصر عبد القادر حصاروی، 5/ 457۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ مِنْ بَنِي فِزَارَةَ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ، فَقَالَ: إِنَّ امْرَأَتِي وَلَدَتْ غُلَامًا أَسْوَدَ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: "هَلْ لَكَ مِنْ إِبِلٍ؟" قَالَ: نَعَمْ، قَالَ: "فَمَا أَلْوَانُهَا؟" قَالَ: حُمْرٌ، قَالَ: "هَلْ فِيهَا مِنْ أَوْزُقٍ؟" قَالَ: إِنَّ فِيهَا لَوْزُقًا، قَالَ: "فَأَنَّى أَتَاهَا ذَلِكَ؟" قَالَ: عَسَى أَنْ يَكُونَ نَزَعُهُ عِرْقٌ، قَالَ: "وَهَذَا عَسَى أَنْ يَكُونَ نَزَعُهُ عِرْقٌ"۔^(۱)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ قبیلہ بنو فزارہ کا ایک شخص نبی کریم ﷺ کے پاس آیا کہنے لگا: میری بیوی نے سیاہ فام بچہ جنا ہے، نبی کریم ﷺ نے فرمایا: "کیا تمہارے پاس اونٹ ہیں؟" اس نے کہا: ہاں، آپ ﷺ نے پوچھا: "ان کے رنگ کیا ہیں؟" کہا: سرخ، آپ ﷺ نے پوچھا: "کیا اس میں کوئی اونٹ مٹیا لایا بھی ہے؟" اس نے جواب دیا: اس میں بہت سے سیاہ ہیں، آپ نے پوچھا: "سرخ اونٹوں میں یہ سیاہ کہاں سے آگئے؟" اس نے کہا: شاید کسی رگ نے کھینچ لیا ہوگا، آپ ﷺ نے فرمایا: "ہو سکتا ہے اس بچے کو بھی کسی رگ نے کھینچ لیا ہو"!!

پانچواں شبہہ: (بھینس کو گائے پر قیاس کیا گیا ہے)

بھینس کی قربانی کے جواز کی بنیاد گائے پر قیاس ہے، جو احناف کی دلیل ہے، جبکہ بھینس کو گائے پر قیاس کرنا درست نہیں۔

(۱) صحیح البخاری، کتاب الطلاق، باب إذا عرض بشئ الولد (53/7)، حدیث (5305)، صحیح مسلم، کتاب الطلاق، باب انقضاء عدة المتوفی عنها زوجہا وغیرہ موضع الحمل (2/1137)، حدیث (1500) الفاظ مسلم کے ہیں۔

ازالہ:

۱۔ بھینس کو گائے پر قیاس نہیں کیا گیا ہے، علماء احناف نے بھی قیاس نہیں کیا ہے، بلکہ بھینس متفقہ طور پر جنس گائے کی ایک نوع ہے، جیسا کہ تفصیلات گزر چکی ہیں اور علماء احناف نے بھی بھینس کو گائے کی جنس سے کہا ہے، جیسا کہ کتابوں میں جا بجا اس کی صراحت موجود ہے۔

۲۔ دراصل گائے اور بھینس کے سلسلہ میں اہل علم کی کتابوں میں متعدد الفاظ اور تعبیرات استعمال کی گئی ہیں، مثال کے طور پر:

- ۱۔ نوع من البقر ۲۔ جنس من البقر ۳۔ صنف من البقر ۴۔ ضرب من البقر
- ۵۔ ومن البقر الجاموس ۶۔ ومنہ الجاموس ۷۔ کالبقر ۸۔ الحق بالبقر
- ۹۔ بمنزلۃ البقر ۱۰۔ قیاساً علی البقر، یا بالقیاس علی البقر وغیرہ

لیکن سب سے زیادہ جو تعبیر استعمال کی گئی ہے وہ نوع، اور اس کے ہم معنی الفاظ جنس، صنف، ضرب، وغیرہ ہیں، اس کے برخلاف الحاق، بمنزلہ اور قیاس کا لفظ نادر ہی استعمال کیا گیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اصل تعبیر کے مطابق بھینس گائے کی نوع ہے، البتہ تسابُل یا تعبیر کا اختلاف ان سے ہوا ہے جنہوں نے ”قیاس“ کا لفظ استعمال کیا ہے، اور یہی بات قابل اعتماد ہے۔ چنانچہ علامہ ابن حزم رحمہ اللہ بھینس میں زکاۃ کی فرضیت کا سبب ”قیاس“ قرار دینے والوں کی تردید فرماتے ہوئے اور گائے کی نوع ثابت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وهذا شعب فاسد؛ لأن الجواميس نوع من أنواع البقر، وقد جاء النص بإيجاب الزكاة في البقر، والزكاة في الجواميس لأنّها بقر؛ واسم البقر يقع عليها

ولولا ذلك ما وجدت فيها زكاة“۔^(۱)

یہ بہت بری بات ہے؛ کیونکہ بھینس گائے کی قسموں میں سے ایک قسم ہیں، اور گائے میں زکاة کے وجوب پر نص موجود ہے، اور بھینسوں میں زکاة اس لئے ہے کہ وہ گائیں ہیں؛ اور ان پر گائے کا نام واقع ہے، اگر ایسا نہ ہوتا تو بھینسوں میں زکاة نہ ہوتی۔

اسی طرح محدث العصر عبدالقادر حصاری فرماتے ہیں:

”بھینس کو بہیمۃ الانعام میں شمار کرنا قیاس نہیں ہے، قرآنی نص بہیمۃ الانعام کا لفظ عام ہے جس کے لئے کئی افراد ہیں، گائے بکری وغیرہ، تو بھینس بھی بہیمۃ الانعام کا ایک فرد ہے بہیمۃ الانعام کی قربانی منصوص ہے تو بھینس کی قربانی بھی نص قرآنی سے ثابت ہوگئی۔“^(۲)

واللہ اعلم۔



(۱) الاحکام فی اصول الأحکام لابن حزم 7/ 132۔

(۲) فتاویٰ حصاریہ و مقالات علمیہ، تصنیف محقق العصر حضرت مولانا عبد القادر حصاری رحمہ اللہ 5/ 446، ناشر مکتبہ اصحاب الحدیث لاہور۔

بارہویں فصل:

عدم جواز کے بعض استدلالات کا سرسری جائزہ

یوں تو اشکالات اور شبہات کے ازالہ کے ضمن میں عدم جواز سے متعلق بہت کچھ باتیں آگئی ہیں، لیکن اہمیت کے پیش نظر یہاں مزید چند باتیں عرض خدمت ہیں:

[۱] قرآن مجید میں بہیمۃ الانعام کی چار قسمیں بیان کی گئی ہیں، دنبہ، بکری، اونٹ، گائے۔ بھینس ان چار میں نہیں، اور قربانی کے متعلق حکم ہے بہیمۃ الانعام سے ہو۔ اس بنا پر بھینس کی قربانی جائز نہیں، ہاں زکاة کے مسئلہ میں بھینس کا حکم گائے والا ہے۔۔۔ یاد رہے بعض مسائل احتیاط کے لحاظ سے دو جہتوں والے ہوتے ہیں اور عمل احتیاط پر کرنا پڑتا ہے۔

ام المؤمنین سودہ رضی اللہ عنہا کے والد زمعہ کی لونڈی سے زمانہ جاہلیت میں عتبہ بن ابی وقاص نے زنا کیا۔ لڑکا پیدا ہوا جو اپنی والدہ کے پاس پرورش پاتا رہا۔ زانی مر گیا، اور اپنے بھائی سعد بن ابی وقاص کو وصیت کر گیا کہ زمعہ کی لونڈی کا لڑکا میرا ہے اس کو اپنے قبضہ میں کر لینا۔ فتح مکہ کے موقع پر سعد بن ابی وقاص نے اس لڑکے کو پکڑ لیا اور کہا یہ میرا بھتیجا ہے۔ زمعہ کے بیٹے نے کہا یہ میرے باپ کا بیٹا ہے۔ لہذا میرا بھائی ہے، اس کو میں لوں گا۔

مقدمہ دربار نبوی میں پیش ہوا تو نبی اکرم ﷺ نے فرمایا:

”الْوَلَدُ لِلْفَرَّاشِ وَلِلْعَاهِرِ الْحَجَرُ“ (مشکوٰۃ باب اللعان فصل اول)

یعنی اولاد بیوی والے کی ہے اور زانی کے لئے پتھر ہے۔ یعنی وہ ناکام ہے اور اس کا حکم سنگسار کیا جانا ہے۔

بچہ سودہ کے بھائی کے حوالہ کر دیا جو حضرت سودہ رضی اللہ عنہا کا بھی بھائی بن گیا۔ لیکن سودہ رضی اللہ عنہا کو حکم فرمایا اس سے پردہ کرے، کیونکہ اس کی شکل و صورت زانی سے ملتی جلتی تھی جس سے شبہ ہوتا تھا کہ یہ زانی کے نطفہ سے ہے اس مسئلہ میں شکل و صورت کے لحاظ سے تو پردہ کا حکم ہوا اور جس کے گھر میں پیدا ہوا، اس کے لحاظ سے اس کا بیٹا بنادیا۔ گویا احتیاط کی جانب کو ملحوظ رکھا۔ ایسا ہی بھینس کا معاملہ ہے اس میں بھی دونوں جہتوں میں احتیاط پر عمل ہوگا۔ زکاۃ ادا کرنے میں احتیاط ہے اور قربانی نہ کرنے میں احتیاط ہے، اس بنا پر بھینس کی قربانی جائز نہیں اور بعض نے جو یہ لکھا ہے کہ ”الجاموس نوع من البقر“، یعنی بھینس گائے کی قسم ہے یہ بھی اسی زکاۃ کے لحاظ سے صحیح ہو سکتا ہے، ورنہ ظاہر ہے کہ بھینس دوسری جنس ہے۔^(۱)

عبداللہ امرتسری روپڑی (۴ ذی الحجہ ۱۳۸۳ھ ۱۷ اپریل ۱۹۶۴ء)

جائزہ:

۱۔ بھینس میں زکاۃ کے وجوب اور اس کی قربانی کے جواز کا پورا مسئلہ صرف اسی نکتہ پر موقوف ہے کہ آیا وہ گائے کی جنس سے ہے یا نہیں؟ اور زکاۃ اور قربانی دونوں ہی مسائل عبادت کے ہیں، اب اگر جنس سے ہے تو اس کا حکم گائے جیسا ہے، خواہ مسئلہ زکاۃ کا ہو یا قربانی کا، اور اگر بھینس گائے کی جنس سے نہیں ہے، تو اس کا حکم گائے جیسا نہیں ہے، خواہ مسئلہ زکاۃ کا ہو یا قربانی کا۔ اس لئے زکاۃ اور قربانی میں تفریق، یعنی زکاۃ میں بھینس کو گائے کی جنس سے ماننا اور قربانی میں نفی کرنا، محتاج دلیل اور ناقابل تسلیم ہے، تا آنکہ دلیل آجائے۔^(۲)

(۱) دیکھئے: فتاویٰ المحدث مجتہد العصر حافظ عبداللہ محدث روپڑی رحمہ اللہ ۲/ 426۔

(۲) دیکھئے: فتاویٰ حصار ۵/ 456-457، نیز دیکھئے: فتویٰ محدث کبیر علامہ عبدالکلیل سامرودی ص (152)۔

۲۔ بھینس گائے کی جنس سے اس کی نوع ہے، جیسا کہ علماء لغت اور فقہ و فتاویٰ کا اجماع نقل کیا جا چکا ہے، لہذا اسے گائے کی جنس سے خارج کرنا مستند دلیل کا متقاضی ہے۔^(۱)

۳۔ بھینس اگر گائے کی قسم نہیں بلکہ دوسری جنس ہے، تو زکاة کے لحاظ سے اس کا گائے کی جنس سے ہونا کیونکر صحیح ہے؟ بالفاظ دیگر ”نوع من البقر“ کی صحت کو عبادات ہی کے دو ابواب زکاة اور قربانی میں سے صرف زکاة کے باب میں محدود کرنا مستقل دلیل کا متقاضی ہے، کیونکہ بھینس کے گائے کی نوع ہونے کے ساتھ ساتھ دونوں کے حکم کی یکسانیت پر اجماع ثابت ہو چکا ہے۔

۴۔ اس دو جہتی احتیاط کے پہلو میں قربانی کے عدم جواز میں بظاہر یہ اندیشہ ملحوظ ہے کہ اگر بھینس بہیمۃ الانعام میں سے نہ ہوئی تو قربانی ہی نہ ہوگی، اور زکاة کے وجوب میں یہ نظریہ ملحوظ ہے کہ اگر بھینس بہیمۃ الانعام میں سے نہ بھی ہوئی تو اللہ کی راہ میں بطور مال صرف ہوگی اور اس پر بھی اجر مرتب ہوگا۔

لیکن گائے اور بھینس کے متحد الجنس والکھم ہونے کے ساتھ ساتھ یہاں یہ پہلو بھی اوجھل نہ ہونے پائے کہ مذکورہ احتیاط میں قربانی کا مسئلہ علی الراس زیادہ سے زیادہ سنت موکدہ ہے، جبکہ زکاة بلا اختلاف فرض ہے، لہذا قربانی کے عدم جواز و اجزاء سے کہیں زیادہ اس بات کی فکر مندی کی ضرورت ہے کہ انسان کہیں ایک غیر واجب کو بلا دلیل واجب قرار دینے کا مرتکب نہ ہو، کہ یہ شارح کا حق ہے۔ فلیتدبر، واللہ اعلم۔

۵۔ زمعہ کی لوٹڈی سے زنا والے واقعہ میں جس احتیاط کا پہلو ذکر کیا گیا ہے، وہ بظاہر زیر

(۱) دیکھئے: فتاویٰ الدین الخالص، از ابو محمد امین اللہ پشاورى، 6/394۔

بحث موضوع کی نوعیت سے مطابقت نہیں رکھتا، کیونکہ گائے اور بھینس کا ہم جنس ہونا اور دونوں کا حکم یکساں ہونا علماء امت یہاں نہایت واضح اور یقینی ہے، جبکہ زمعد کی لوٹدی کے واقعہ کی نوعیت مختلف ہے، اسی طرح یہاں معاملہ سراپا عبادت کا ہے اور وہاں دیگر۔

۶۔ بالفرض اگر اسے دو جہتی احتیاط کی مثال کے طور پر تسلیم بھی کیا جائے، تو زمعد کی لوٹدی کے فیصلہ میں بھائی ثابت قرار دینے کے باوجود مائی سودہ کو نبی کریم ﷺ نے جو پردہ کرنے کا حکم دیا تھا، اس کا زانی کے بھائی سعد کی مشابہت کی بنا پر احتیاطی ہونا جہتی اور یقینی نہیں بلکہ محتمل ہے، کیونکہ سنن نسائی کی صحیح روایت میں واقعہ اس طرح مروی ہے:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ، قَالَ: كَانَتْ لِرِزْمَةَ جَارِيَةٌ يَطْوُهَا هُوَ، وَكَانَ يَطْلُ بِاخَرَ يَمْعٍ عَلَيْهَا، فَجَاءَتْ بِوَلَدٍ شَبَّهِ الَّذِي كَانَ يَطْلُ بِهِ، فَمَاتَ رِزْمَةُ وَهِيَ حُبْلَى، فَذَكَرْتُ ذَلِكَ سَوْدَةَ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: "الْوَلَدُ لِلْفِرَاشِ، وَاحتَجَبِي مِنْهُ يَا سَوْدَةُ فَلَيْسَ لَكَ بِأَخٍ" (۱)

عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ زمعد کی ایک لوٹدی تھی جس سے وہ خود مباشرت کرتے تھے، اور کسی دوسرے کے بارے میں بھی گمان تھا کہ وہ اس سے صحبت کرتا ہے، جب بچہ پیدا ہوا تو اسی شخص کے مشابہ تھا جس کے بارے میں گمان کیا جا رہا تھا، اور لوٹدی ابھی حالت حمل میں ہی تھی کہ زمعد کی وفات ہو گئی، بالآخر مسئلہ رسول اللہ ﷺ کے سامنے

(۱) سنن النسائی بکتاب الطلاق، باب إلحاق الولد بالفراش إذا لم ينفذ صاحب الفراش (6/180)، حدیث (3485)۔ نیز دیکھئے: السنن الكبرى للنسائی (5/288)، حدیث (5649)۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اسے حسن قرار دیا ہے، (فتح الباری لابن حجر (12/37)۔ اور علامہ البانی رحمہ اللہ نے اسے صحیح سنن النسائی (3484) میں صحیح قرار دیا ہے۔ نیز دیکھئے: جامع الأصول (10/732)، وجمع الفوائد من جامع الأصول وجمع الزوائد (2/172)، حدیث (4451)۔

پیش کیا گیا تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”بچہ تو بستر والے کا ہے، اور سودہ تم اس سے پردہ کرو، کیونکہ یہ تمہارا بھائی نہیں ہے۔“

چنانچہ اس روایت میں صراحت ہے کہ بچہ سودہ کا بھائی نہیں ہے، اور ایسی صورت میں رسول اللہ ﷺ کا سودہ کو پردہ کا حکم دینا بطور احتیاط نہیں بلکہ بطور وجوب ہوگا۔ اس بارے میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَعَلَىٰ هَذَا فَتَيَعَيْنُ تَأْوِيلُهُ وَإِذَا تَبَيَّنَتْ هَذِهِ الزِّيَادَةُ تَعَيَّنَ تَأْوِيلُ نَفْيِ الْأُخُوَّةِ عَنْ سَوْدَةَ“ (۱)

اور اس بنیاد پر اس کی توجیہ کرنا طے ہے، اور جب یہ اضافہ ثابت ہو گیا تو سودہ سے بھائی ہونے کی نفی یقینی ہو گئی۔

اس کے علاوہ محدثین نے اور بھی توجیہات کی ہیں۔ خلاصہ کلام اینکه مسئلہ میں احتمالات ہیں احتیاط کی بات حتمی نہیں۔ واللہ اعلم

۷۔ ”بعض نے جو یہ لکھا ہے کہ ”الجاموس نوع من البقر“، یعنی بھینس گائے کی قسم ہے یہ بھی اسی زکوٰۃ کے لحاظ سے صحیح ہو سکتا ہے۔“ یہ تعمیر اس بات کی غماز ہے کہ بھینس کو نوع من البقر کہنے والا کوئی شاذ و نادر یا اکاذب کا لوگ ہیں! جبکہ معاملہ ایسا نہیں بلکہ اس پر تمام علماء لغت کا اجماع ہے، اسی طرح مالک اربعہ کے علماء و فقہاء اور دیگر علماء امت نے بھی اسی بات کی صراحت کی ہے کہ بھینس گائے کی نوع ہے۔ واللہ اعلم

[۳] بھینس نہ بقر میں داخل ہے نہ ضان میں بلکہ اطلاقاً و عرفاً ہر طرح سے مطلق بقر اور مطلق

(۱) فتح الباری لابن حجر (۱۲/۳۷)۔

ضان سے متضاد ہے، ماہر اصول فقہ صاحب نور الانوار ملا جیون رحمہ اللہ اپنی مایہ ناز کتاب تفسیر احمدی (ص 402، 401) میں لکھتے ہیں:

”لا ينبغي أن أن يتوهم أنه (الجاموس) داخل في البقر، لأنه حينئذ لا يظهر وجه إدخال الجاموس في البقر وذكر المعز على حدة من الضأن على أن البقر مغاير للجاموس إطلاقاً كما أن الضأن مغاير للمعز كذلك. وإنما لم يذكر لفظ الغنم مع أنه كان عاماً لهما وكان أخصر في البيان زيادة رد على الكفار المعتقدين حرمتهم، وأما أصناف الإبل من البخت والعراب فإنما هي داخلة تحت الإبل المطلقة لأنها من أصنافها فلا احتياج إلى ذكرها على حدة فتأمل“ (۱)

فاضل مفسر اپنی اس تفسیر سے ان تمام لوگوں کے وہم کازالہ کر رہے ہیں جو بھینس کو گائے کی نوع کہہ کر گائے میں داخل کر رہے ہیں اور یہ وہم بھی دور کر رہے ہیں کہ بخت اور عراب کو اونٹ میں داخل کرتے ہیں تو کیوں بھینس کو گائے میں داخل نہیں مانتے ہیں۔ اس تفسیر میں فاضل اصولی ملا جیون رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قربانی اور ہدی کے لئے صرف آٹھ بہیمۃ الانعام کو شمار کیا ہے، دو اونٹ، دو گائے، دو بھیڑ، دو بکری (کیونکہ) انعام کی انواع صرف یہی چار ہیں، پھر اس کے بعد لوگوں کے وہم کی وجہ سے اگر بھینس کو گائے کی نوع کہہ کر قربانی کا جانور شمار کریں تو کل زور اور ماندہ دس جانور ہوں گے، حالانکہ اللہ تعالیٰ نے کل آٹھ ہی جانور شمار کرایا ہے، معلوم ہوا کہ یہ وہم بالکل غلط اور باطل ہے، اور اس وہم کے بطلان کی دوسری وجہ یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے غنم کی دو نوع (بھیڑ، بکری) کو علیحدہ بیان فرما کر

(۱) دیکھئے: التفسیرات الاحمدیہ، ص: 276-277، طبع مکتبۃ الشریکۃ، 1904ء۔

دونوں کو قربانی کا جانور شمار کرایا ہے، اگر بھینس بھی گائے کی نوع ہوتی تو اس کی بھی علاحدہ صراحت کر کے قربانی کے جانور کو دس جوڑا شمار کرایا جاتا، اور اللہ تعالیٰ نے اس کو شمار نہیں کیا تو معلوم ہوا کہ اس کو قربانی کا جانور شمار کرنا، کتاب اللہ پر زیادتی کرنا ہے، جو سراسر باطل اور غلط ہے۔^(۱)

جائزہ:

۱۔ ملا جیون رحمہ اللہ (1130ھ مطابق 1718ء) کی یہ تفسیر سلف کی تفسیر کے خلاف ہے، کیونکہ ان کی اس تفسیر سے پیشتر ماثر تفسیر میں یہ تفسیر کسی نے نہیں کی ہے، اس لئے یہ قابل اعتبار نہیں ہو سکتی۔

۲۔ اس کے برخلاف مفسرین سلف میں سے امام ابن ابی حاتم نے لیث بن ابی سلیم سے نقل کیا ہے کہ بھینس ازواج ثمانیہ میں سے ہے۔^(۲)

اور اس بات کو ابن ابی حاتم سے امام سیوطی نے بھی نقل کیا ہے۔^(۳)
اسی طرح علامہ نواب صدیق حسن خان رحمہ اللہ نے بھی اپنی تفسیر میں نقل فرمایا ہے۔^(۴)
۳۔ ملا جیون کی تفسیر سے معلوم ہوتا ہے کہ بھینس نبی کریم ﷺ کے دور میں نزول قرآن کے وقت حجاز میں موجود و متعارف تھی، جبکہ بات ایسی نہیں ہے۔

۴۔ ملا جیون نے جو کچھ لکھا ہے اس بارے میں سلف سے کوئی مستند ذکر نہیں کیا ہے۔

(۱) آئینہ تحقیق جس: (24، 23)۔

(۲) تفسیر ابن ابی حاتم (5/1403) نمبر (7990)۔

(۳) الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور (3/371)۔

(۴) فتح البیان فی مقاصد القرآن (4/260)۔

۵۔ سابقہ صفحات میں ائمہ تفسیر کے حوالہ سے یہ بات نقل کی جا چکی ہے کہ آیات کا سیاق مذکورہ جانوروں میں قربانی کے احکام بتانے کا نہیں ہے، بلکہ مشرکین کی بدعتیگی کی تردید کرنے کا ہے، لہذا مذکورہ جانوروں کا تعلق ان کے باطل عقیدہ سے ہے، اور چونکہ بھینس موجود ہی تھی اس لئے اس کا نام لینے نہ لینے کا کوئی محل ہی نہیں ہے۔

۶۔ اس تفسیر سے سلف امت تابعین، تبع تابعین، ائمہ اربعہ اور عمومی طور پر دیگر اعیان اسلام کی تغلیط لازم آتی ہے، جبکہ بات دلیل و برہان سے عاری ہے۔

۷۔ علماء لغت عرب، علماء تفسیر، اور علماء حدیث و فقہ کی روشنی میں بھینس اور گائے میں مغایرت نہیں، بلکہ جنس کا اتحاد ہے اور بھینس گائے کی ایک نوع ہے، جیسا کہ تصریحات بالتفصیل گزر چکی ہیں۔

۸۔ مینڈھا بھی بکری کی نوع ہے اور اس میں داخل ہے۔

۹۔ جس طرح بخاتی اور عراب اونٹ کے اصناف ہیں، اسی طرح بھینس بھی گائے کی نوع ہے، دونوں کی دلیل علماء، لغت، تفسیر، حدیث اور فقہ کی تصریحات اور امت کا اجماع ہے۔ کتاب و سنت کے نصوص میں جاموس سمیت بخاتی اور عراب وغیرہ کسی کا ذکر نہیں ہے، اس لئے بھینس اور بختی وغیرہ میں تفریق بے دلیل ہے۔

۱۰۔ تفسیرات احمدیہ میں ملا جیون ایٹھوی حنفی کے اساسی مراجع: تفسیر بیضاوی (أنوار التنزیل و أسرار التاویل) تفسیر نسفی (مدارک التنزیل و حقائق التاویل) تفسیر ابو السعود (إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم)، تفسیر زمخشری (الكشاف عن حقائق غوامض التنزیل) تفسیر غوری، تفسیر کاشفی، اور تفسیر زاہد وغیرہ ہیں۔ جیسا کہ انھوں نے مقدمہ میں اس کی

وضاحت کی ہے۔^(۱)

انکے علاوہ معتبر و متداول ماثر و تفاسیر سلف مثلاً تفسیر طبری (جامع البیان عن تاویل آی القرآن)، تفسیر ابن ابی حاتم (تفسیر القرآن العظیم)، تفسیر حافظ ابن کثیر (تفسیر القرآن العظیم)، تفسیر بغوی (معالم التنزیل فی تفسیر القرآن) اور آیات احکام کی جامع کتاب تفسیر قرطبی (الجامع لأحكام القرآن) وغیرہ سے استفادہ نہیں کیا گیا ہے؟؟!!

۱۱۔ ملا جیون کون ہیں؟ ان کے عقائد و نظریات کیا تھے؟

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں التفسیرات الاحمدیہ کے مولف ملا جیون رحمہ اللہ کی سیرت اور عقیدہ و منہج پر مختصر روشنی ڈالی جائے، جس سے ان کی تفسیر کا نہج سمجھنے میں مدد ملے گی:

یہ فقیہ، اصولی، مفسر علامہ احمد بن ابوسعید بن عبید اللہ بن عبد الرزاق ابن خاصۃ خدا، حنفی صالحی اٹھویں رحمہ اللہ ہیں، شیخ جیون، یا ملا جیون سے مشہور تھے، ان کی پیدائش 25 شعبان 1047ھ مطابق 1637ء کو اٹھٹی میں ہوئی۔ انہوں نے اٹھٹی کے علاوہ، اجیر، دہلی وغیرہ میں تدریسی خدمات انجام دیا، کئی سال تک سلطان عالمگیر بن شاہجہاں کے معسكر میں دکن میں بھی رہے، اسی طرح ایک طویل عرصہ لاہور میں قیام کیا، کئی بار حجاز مقدس مکہ مکرمہ و مدینہ کا سفر کیا اور حج بیت اللہ کی سعادت حاصل کی، آپ کا حافظہ غضب کا تھا۔

آپ کی مشہور تصنیفات میں: التفسیرات الاحمدیہ فی بیان الآيات الشرعیۃ، نور الانوار فی شرح المنار، أشراق الأبصار فی تخریج أحادیث نور الانوار، مناقب الأولیاء فی أخبار المشائخ، اور آداب احمدی وغیرہ ہیں۔

(۱) دیکھئے: التفسیرات الاحمدیہ، (ص 54)۔

آپ کی وفات 9/ ذی القعدہ 1637ھ مطابق 1718ء کو دہلی میں ہوئی، اور میر محمد شفیع دہلوی کے پہلو میں دفنایا گیا، پھر پچاس دنوں کے بعد آپ کے جسم کو اٹٹھی منتقل کر کے آپ کے مدرسہ میں دفن کیا گیا۔^(۱)

عقیدہ و منہج: احمد ملا جیون کی کتابوں میں ان کی تحریروں اور ان کی سیرت سے پتہ چلتا ہے کہ وہ عقیدہ و منہج کے اعتبار سے متعصب حنفی، صوفی، جہمی، ماتریدی، قبوری، چشتی، خرائی تھے۔

چنانچہ نزہۃ الخواطر کے محولہ صفحات پر ان کی سیرت میں ان کی کتاب مناقب الأولیاء کے حوالہ سے لکھا ہے:

”وقرأت فاتحة الفراغ لما بلغت اثنتين وعشرين سنة، ثم تصدیت للدرس والإفادة، وأخذت الطريقة الجشتية عن الشيخ الأستاذ محمد صادق السركهي، ولما بلغت الأربعين رحلت إلى دهلي وأجمير، واعتزاني العشق في هذا الزمان فأنشأت في تلك الحالة مزدوجة على نهج المثنوي المعنوي يحمل خمسة وعشرين ألفاً من الأبيات، وأنشأت ديوان شعر كديوان الحافظ فيه خمسة الاف بيت، ولما سافرت إلى الحجاز أنشأت قصيدة على نهج البردة فيها مائتان وعشرون بيتاً بالعربية، ولما وصلت إلى بندر سورت شرحت تلك القصيدة، واعتزاني العشق مرة

(۱) دیکھئے: نزہۃ الخواطر و منہجہ المسامع و النواظر (6/ 691)، والاعلام للزکلی (1/ 108)، ومعجم المؤلفين (1/ 233)، ومعجم المفسرين من صدر الاسلام حتى العصر الحاضر (1/ 39)، والموسوعة الميسرة في تراجم أئمة التفسير والاقراء والنحو واللغة، ص 205 نمبر 334۔

ثانية فأنشأت تسعاً وعشرين قصيدة بالعربية“ - (۱)

جب میں بائیس سال کا ہوا تو فراغت کا فاتحہ پڑھا، پھر درس و تدریس کا آغاز کیا اور شیخ محمد صادق سترکھی سے چشتی سلسلہ لیا، اور چالیس سال کا ہوا تو دہلی اور اجمیر کا سفر کیا، اور اس زمانے میں مجھ پر عشق چھایا تو عشق کی حالت میں میں نے مثنوی کے نہج پر پچیس ہزار اشعار پر مشتمل ایک مجموعہ لکھا، اور پانچ ہزار اشعار کا ایک دوسرا دیوان بھی لکھا، اور جب حجاز گیا تو بردہ (بومیری) کے نہج پر عربی میں ۲۲۰ / اشعار کا ایک قصیدہ لکھا، اور بندر سورت پہنچ کر اس قصیدہ کی شرح کیا، پھر دوسری مرتبہ مجھ پر عشق سوار ہوا تو ۲۹ قصیدے عربی میں لکھا!!!!!!

اسی طرح ان کی سیرت میں ہے:

”وصلت إليه الخرقه من الشيخ ليس بن عبد الرزاق القادري صحبة السيد قادري بن ضياء الله البلكرامي“ - (۲)

سید قادری بن ضیاء اللہ بلگرامی کی صحبت میں شیخ لیس بن عبد الرزاق قادری کا خرقہ (پھٹے ہوئے کپڑے کا ٹکڑا، چیتھڑا جسے صوفی اپنے مرید کو ایک طویل مدت کے بعد دیتا ہے) ان کے پاس پہنچا۔

اسی طرح اپنی تفسیر کے مقدمہ میں لکھا ہے:

”طفقت اتفحص تلك الايات واتجسسها في القعدة والقيامات ، فلم أجد عليها ظفراً ولم أقف منها أثراً ، فأمرت بلسان الالهام ، لا كوههم من الأوهام ،

(۱) دیکھئے: نزہۃ الخواطر و بہجۃ المسامح والنوادر (6/ 691)۔

(۲) نزہۃ الخواطر و بہجۃ المسامح والنوادر (6/ 691)۔

أَن استنبطها بعون الله تعالى وتوفيقه، واستخرجها بھدایة طریقہ“ (۱)
 میں ان آیات کو تلاش کرتا رہا اور قعدہ و قیام میں اس کی جستجو میں رہا، لیکن کوئی کامیابی ملی نہ
 اس کا کوئی سراغ لگ سکا، چنانچہ الہام کی زبان سے مجھے حکم دیا گیا، جو کوئی وہم و گمان نہ تھا،
 کہ میں اللہ کی مدد اور توفیق اور اس کی رہنمائی سے ان کا استنباط و استخراج کروں!!
 انہی بنیادوں پر اور دیگر تحریروں کی روشنی میں علامہ شمس الدین افغانی رحمہ اللہ ”جہود علماء
 الحنفیۃ فی إبطال عقائد القوریۃ“ میں لکھتے ہیں:

”وقال الملا جیون الھندی الحنفی الجھمی الصوفی الخرافی (1130):

(ومن ههنا علم أن البقرة المنذورة للأولياء كما هو الرسم في زماننا، حلال
 طیب، لأنه لم يذكر اسم غیر الله علیها وقت الذبح، وإن كانوا یذرونها له
 [أي لغير الله]“ (۲) - (۳)

ملا جیون ہندی حنفی، جہمی، صوفی خرافی (1130ھ) نے کہا:

”اس سے معلوم ہوا کہ اولیاء کے لئے نذرمانی گئی گائے جیسا کہ ہمارے دور کی رسم ہے،
 حلال اور اچھی چیز ہے، کیونکہ ذبح کرتے وقت اس پر غیر اللہ کا نام نہیں لیا گیا ہے، گرچہ کہ
 وہ لوگ وہ نذر غیر اللہ ہی کے لئے مانتے تھے۔

اور حاشیہ میں خلاصہ لکھتے ہیں:

”قلت: کان مع علمہ حنفیاً متعصباً، وجھمیاً جلدأً ماتریدیا صلباً صوفیا

(۱) التقریرات الاحمدیہ، (ص: 4)۔

(۲) دیکھئے: التقریرات الاحمدیہ، ص: 36)۔

(۳) جہود علماء الحنفیۃ فی إبطال عقائد القوریۃ (3/ 1546)، نیز دیکھئے: (3/ 1560)۔

قبور یا خرافیا قحاً“۔^(۱)

میں کہتا ہوں: ملا جیون اپنے علم کے باوجود متعصب حنفی، متشدد جمعی، سخت ماتریدی، پکے صوفی، قبوری اور خرافی تھے۔

۱۲۔ یہ ہے تفسیرات احمدیہ اور نور الانوار وغیرہ کے مصنف احمد ملا جیون حنفی کی حقیقت۔ تو بھلا جمہور علماء لغت کی تصریح، جمہور مفسرین سلف کی تفسیر اور فقہاء امت کی فقہ و فہم کے خلاف ملا جیون حنفی صاحب کی بلادلیل و مستند تفسیر اور قول کیونکر قابل اعتبار ہو سکتا ہے؟

۱۳۔ امت کے مفسرین قرآن اور مختلف فنون کے علماء کی متفقہ تفسیر و تشریح کو نظر انداز کر کے اس کے خلاف صرف ملا جیون کے بے برہان قول سے استدلال محل نظر ہے۔

۱۴۔ یہ پہلو بھی حیرت و استعجاب کی انتہاء کا ہے کہ جامعہ دارالحدیث الاثریہ، منو کے سابق شیخ الجامعہ اور مفتی مولانا فیض الرحمن فیض رحمہ اللہ نے بھینس کی قربانی کے اس مسئلہ میں اپنے رسالہ ”آئینہ تحقیق“ اور ”فتاویٰ فیض“ میں معتبر علماء لغت، سلف کی ماثور تفاسیر، شروح احادیث، اور فقہ و اجتہاد اور فتاویٰ وغیرہ کے سیکڑوں معتبر مصادر و مراجع کو یکسر نظر انداز کر کے محض ملا جیون جیسے بد عقیدہ اور غیر متخصص کے قول سے استدلال کیوں کیا؟

اس سلسلہ میں ایک مجتہد کے لئے جو متوقع اعداد ہو سکتے ہیں ان میں: مراجع کی عدم فراہمی اور وقت کی تنگ دامانی وغیرہ ہیں، ورنہ یہ بذات خود مولانا موصوف رحمہ اللہ کی ایک اجتہادی خطا ہے، جس پر وہ وعدہ رسول ﷺ کے مطابق بہر حال ایک اجر کے مستحق ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) دیکھئے: جمہور علماء احنفیہ فی ابطال عقائد القوریہ: (3/1546، ماشیہ 1)۔

[۳۴] (بہینس میں زکاۃ کا وجوب قیاسی فتویٰ اور اجتہادی خطا)

”بہینس میں زکاۃ اور نصاب زکاۃ قرآن اور حدیث میں کہیں مذکور نہیں ہے، بلکہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے بہینس کو گائے پر قیاس کر کے یہ فتویٰ دیا ہے، اور سچ تو یہ ہے کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ قیاسی فتویٰ صحیح نہیں ہے، بلکہ امام مالک کے بعض قیاسی فتاویٰ کی طرح اس مسئلہ میں بھی ان سے چوک ہو گئی ہے۔ کیونکہ بہینس ایک الگ چوپایہ ہے، اس کا کوئی لگاؤ اور تعلق گائے سے نہیں ہے، اس لئے گائے کی زکاۃ اور نصاب زکاۃ پر قیاس کر کے بہینس میں زکاۃ اور نصاب مقرر کرنا صحیح نہیں ہے۔ (آئینہ تحقیق ج: 31)۔

جائزہ:

۱۔ بارہا یہ بات ذکر کی جا چکی ہے کہ بہینس گائے پر قیاس نہیں ہے۔ بلکہ گائے کی جنس سے ایک عجیب نسل و نوع ہے، اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے بہینس میں زکاۃ کا فتویٰ قیاس کی بنیاد پر نہیں دیا ہے، بلکہ اس لئے کہ بہینس بھی گائے ہے، ملاحظہ فرمائیں:

قَالَ مَالِكٌ: "وَكَذَلِكَ الْبَقَرُ وَالْجَوَامِيسُ، تَجْمَعُ فِي الصَّدَقَةِ عَلَى رَهْمَا وَقَالَ: إِنَّمَا هِيَ بَقَرٌ كُلُّهَا" (۱)

امام مالک فرماتے ہیں: اسی طرح زکاۃ میں گایوں اور بھینسوں کو ان کے مالکان کے یہاں جمع کیا جائے گا، اور فرماتے ہیں: یہ سب گائیں ہی ہیں۔

اس لئے ”بہینس گائے پر قیاس ہے“ کہنا درست نہیں، علامہ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ بھینسوں میں زکاۃ کی فرضیت کا سبب ”قیاس“ قرار دینے والوں کی تردید میں فرماتے ہیں:

”وَاحْتَجُّوا أَيْضًا بِإِجَابِ الزَّكَاةِ فِي الْجَوَامِيسِ وَأَنَّهُ إِنَّمَا وَجِبَ ذَلِكَ قِيَاسًا عَلَى

(۱) مولانا امام مالک تحقیق الاعظمی (۲/ 366) نمبر (895)۔

بھینس کی قربانی - ایک علمی و تحقیقی جائزہ

البقر، ... وهذا شغب فاسد؛ لأن الجواميس نوع من أنواع البقر، وقد جاء النص بإيجاب الزكاة في البقر“ (۱)

اور بھینسوں میں زکاۃ کی دلیل یہ پیش کیا کہ گائے پر قیاس کی بنا پر ہے، یہ بہت بری بات ہے؛ کیونکہ بھینس گائے کی قسموں میں سے ایک قسم ہیں، اور گائے میں زکاۃ کے وجوب پر نص موجود ہے۔

۲۔ بھینسوں میں زکاۃ کا مسئلہ صرف امام مالک رحمہ اللہ کا نہیں ہے، بلکہ ان سے پہلے امام حسن بصری، خلیفہ عمر بن عبدالعزیز اور ان کے بعد شافعی، احمد بن حنبل سمیت تمام علماء امت کا ہے، جیسا کہ سابقہ صفحات میں ان کی تصریحات گزر چکی ہیں، بلکہ گائے اور بھینس کے حکم کی یکسانیت پر امت کا اجماع ہے۔

۳۔ اسے امام مالک رحمہ اللہ کی اجتہادی خطا اور چوک کہنا درست نہیں؛ کیونکہ یہ صرف امام مالک کی رائے اور ان کا فتویٰ نہیں ہے، بلکہ علماء کا اجماعی مسئلہ ہے جیسا کہ محققین سے منقول ہے۔ اور امت کے اجماع کو اللہ کی عصمت و حفاظت حاصل ہے۔

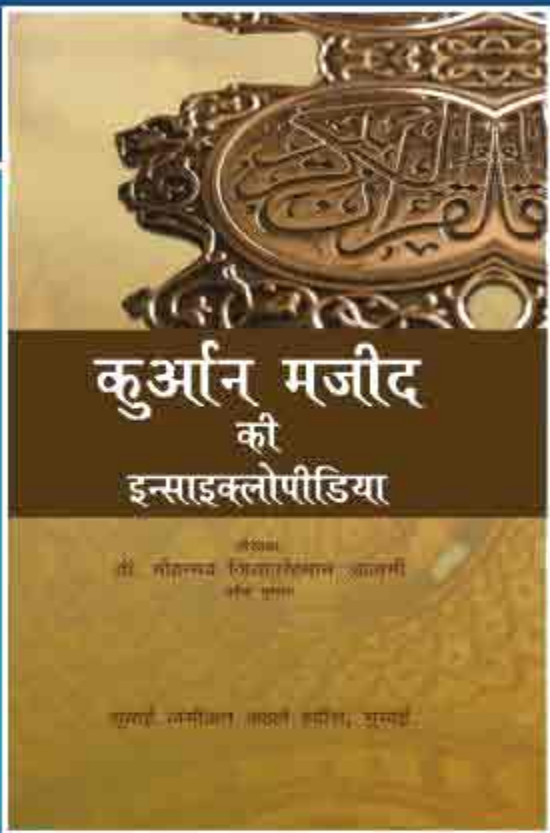
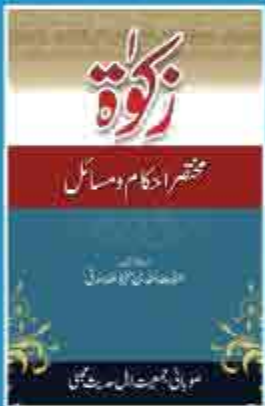
لہذا اسے امام مالک رحمہ اللہ کا قیاسی فتویٰ اور ان کی اجتہادی چوک قرار دینا دراصل خود علامہ فیض الرحمن فیض رحمہ اللہ کی اجتہادی خطا اور چوک ہے، اور اس پر بھی وہ من عند اللہ ایک اجر کے مستحق ہوں گے، ان شاء اللہ۔ واللہ اعلم

هذا ما عندی، واللہ اعلم، وصلى اللہ وسلم علی نبینا محمد وعلی آلہ وصحبہ أجمعین۔

ابوعبد اللہ عنایت اللہ حفیظ اللہ سنابلی مدنی

22 / اگست 2016ء

(۱) الاحکام فی أصول الأحکام لابن حزم، (7/132)۔



SUBAI JAMIAT AHLE HADEES, MUMBAI

14/15, Chuna Wale Compound, Opp. Best Bus Depot, E-B-S, Marg, Kurla (W), Mumbai - 70

Phone : 022-26520077 / Fax : 022-26520096 • ahlehadeesmumbai@gmail.com

@jamiatsohai f subaijamiatahlehadeesmumbai e SubaiJamiatAhleHadeesMumbai

www.ahlehadeesmumbai.org